

150 et qualitercunque fuerit oportunum, in vim, finem et eventum, ut iam dicte Brixi(n)ensis ecclesie sueque tribulationis imminens quoque periculi conturbatio lamentabilis ad totius ecclesie christifidelium quoque filiorum palam perveniat notificationem publicam et notoriam etc. Super quibus etc.

151 sueque: suaque.

1451 Januar 27, Brixen in stuba superiori aule episcopalis.

Nr. 991

Notarielle Kundgabe. Propst Jakob, Dekan Konrad und das Brixner Domkapitel appellieren von der gegen das kanonische Recht und die Dekrete der Konzilien von Konstanz und Basel verstoßenden Provision des NvK mit der Kirche von Brixen an den besser zu unterrichtenden Papst und gegebenenfalls an ein künftiges Konzil.

Entwurf auf 2 Papierblättern (ebemals wohl Doppelblatt): BOZEN, St.A, Brixner Archiv, U 51 (Lade 3 n. 7 B).

Kop. (Ende 18. Jb.): BRIXEN, Priesterseminar, Hs. C 9 p. 21–27 und D 11 p. 7–10 (beide: Resch). Als Vorlage diente mit Sicherheit der Entwurf U 51.

Erw.: Sinnacher, Beiträge VI 352–354 (nach Resch, ausführliche Übersetzung); Jäger, Regesten (Archiv IV) 300 Nr. 15 und 16 (doch handelt es sich um ein und dasselbe Stück, mit „Original-Urkunde“ ist offensichtlich der Entwurf U 51 gemeint); Jäger, Streit I 28 (wo nunmehr richtig von „Original-Concept“ die Rede ist); Voigt, Enea Silvio III 308; Pastor, Geschichte I 471 Anm. 2; Vansteenbergh 169; Hallauer, Visitation 104 Anm. 1; Baum, Nikolaus Cusanus und Leonhard Wiesmair 434f. (mißverständlich über die Verfasserschaft); Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 88; Becker, Appellation 167.

Links neben dem Textbeginn von anderer Hand: Appellatio ad Salczburgam in causa provisionis facte domino cardinali de ecclesia Brixinensi per papam Nicolaum. Diese Bemerkung könnte, wenn sie gleichzeitig ist, vermuten lassen, daß die Appellation dem von NvK einberufenen Salzburger Provinzialkonzil vorgelegt worden ist. Sie sollte dort dann wohl als Droh- oder Druckmittel wirken, um dem Ruf des NvK Eintrag zu tun. Weil Brixen Suffraganbistum von Salzburg war, könnte aber auch lediglich der entsprechende „Dienstweg“ über den Metropolitane gemeint sein. Da offenbar schon Resch kein Original mehr vorlag, dürfte es nach der Beilegung des Konflikts vernichtet worden sein.

Die Appellations-Cedula selbst (Z. 5–61) ist — trotz einiger Korrekturen — verhältnismäßig sauber geschrieben; Z. 1–4 und 62–66 sind dagegen in flüchtigerer Schrift nachträglich ergänzt. Z. 5–61 machen danach den Eindruck eines Reinentwurfs, Z. 1–4 und 62–66 scheinen Erstentwurf zu sein. Den rechtlich wie politisch brisanten Text der Cedula wird man kaum einem der instrumentierenden Notare zuweisen wollen, sondern einem erfahrenen Juristen. Ob im Hinblick auf Nr. 990 an Hemmerli zu denken ist, muß indessen ganz fraglich bleiben.

Am genannten Tage und Orte haben zur Vesperstunde¹⁾ vor Notar und Zeugen Propst Jakob, Dekan Konrad und das ganze Kapitel der Kirche von Brixen durch ihren Beauftragten, den Magister Michael de Nätz, in decr. lic., Kanoniker und Generalvikar in spiritualibus der Kirche von Brixen, dem Notar Paulus Greussinger ein Papierblatt mit der Appellation nachstehenden Wortlautes übergeben lassen:

5 *In der Absicht, an Papst Nikolaus V. und den apostolischen Stuhl zu appellieren und ad futurum ycomenicum aut saltim generale concilium zu supplizieren und zu rekurrieren, legen sie vor den nachgenannten Notaren und Zeugen folgendes dar: Als kürzlich die Brixner Kirche durch den Tod des letzten Bischofs freige-*
worden war, habe der vorgenannte Papst, *eleccione in dicta ecclesia per capitulum eiusdem ecclesie, ad*
quod de iure et diutissima observata consuetudine pertinere dinoscitur, *canonice celebrata non visa,*
10 *examinata aut discussa et tempore a iure de presentandis et expectandis eleccionibus indulto²⁾ mi-*

1–4 erst nach Z. 61, Datierung und Zeugen als Nachtrag aber auch schon über dem Text

¹⁾ Im Nachtrag über Z. 1: Komplet.

²⁾ Durch die Dekretale Cupientes; s.o. Nr. 990 Anm. 5.

nime expectato, transacto aut finito, in ipsius ecclesie preiudicium, damnum et gravamen *NvK mit der Brixner Kirche providiert.*³⁾

Unde animo consternati fuimus, tum propter ecclesie Brixinensis desolacionem, tum eciam propter differentiam, que ob hoc inter sedem apostolicam et nacionem Germanicam suboriri potuit. Consideravimus enim nulla oblivione delendam sacri Constanciensis concilii et in sacro Basiliensi concilio renovatam diffinicionem, videlicet ‘quod sancta sinodus in spiritu sancto legitime congregata generale concilium faciens, ecclesiam catholicam militantem representans, potestatem immediate a Christo habet, cui quilibet, cuiuscumque status eciamsi papalis existat, obedire tenetur in hiis, que pertinent ad fidem, extirpacionem scismatis et ad generalem reformationem ecclesie dei in capite et in membris.’⁴⁾ Prospeximus eciam dictum sacrum Basiliense concilium huic diffinicioni inherere et inde ad reformationem in capite, prout desuper vices Christi commisse eidem extiterant, processit, statuendo, diffiniendo et ordinando ex iustissimis et racionabilibus causis publica sessione vicesimatercia⁵⁾, quod Romanus pontifex ‘reservaciones’ ecclesiarum, eciam ‘particulares’, nequam facere debet, prout lacius in eodem decreto vicesimatercie sessionis, quod pro iustificacione appellacionis nostre pro inserto habere volumus, lacius continetur; quod decretum unacum aliis certis decretis per dive memorie Albertum Romanorum regem, electores et ceteros principes receptum⁶⁾, per sedem apostolicam approbatum existit.⁷⁾ Animadvertimus eciam sacros canones spiritu dei promulgatos proinde statuisse, prout et in decreto dicti concilii, per quod generales ecclesiarum reservaciones sublate fuerant, continetur⁸⁾, quod unaqueque ecclesia, collegium vel conventus prelatum sibi eligere debet. 30

Ex quibus pensavimus sanctissimum dominum nostrum papam in hoc potestatem aut facultatem eo modo, prout attemptavit, non habuisse eo, quia prohibicionem inde et desuper habuit concilii, quod in huiusmodi reformatione quo ad caput racionabiliter et propter ecclesiarum conservacionem facta vices Christi gessit et gerit, prout diffinicio premissa clarissime edocet et ostendit. Inde ad receptionem dicte provisionis dicto cardinali celerius, non expectatis a iure temporibus debitis, prout in superioribus, facte nos minime teneri constat, sed adniti potius et ad hoc possetenus tendere, ut sacri concilii decreta acceptata et per sedem apostolicam recepta firmissime et inviolabiliter observentur. Ipsa enim sunt diutissimorum laborum in concilio habitorum et gravissimarum expensarum per diversos principes et ecclesias factarum fructus et effectus. Subsistunt eciam spiritus sancti gracia et per universalem sedis apostolice ac omnium principum imperii electorum et aliorum ecclesiasticorum et secularium omnium nacionum assensum, receptionem et consensum robor acceperunt et firmitatem. 40

Daber glauben sie, der Papst sei hintergangen oder schlecht unterrichtet worden, cum ad huiusmodi gravamen contraveniendo decretis sacri Basiliensis concilii, que observare et manutenere tenetur, ac ad alia gravamina occasione premissorum in appellacionis prosecutione lacius deducenda processerit. Da sie sich deshalb beschwert und verletzt fühlen und fürchten, darüber hinaus noch mehr beschwert und verletzt zu werden, appellieren sie für sich und den ganzen Klerus von Stadt und Diözese Brixen und alle Untertanen der Brixner Kirche a dicta provisione domino cardinali memorato nulliter facta et attemptata temporibus de electionibus presentandis et examinandis non expectatis, comminationibus et a quibuscumque processibus factis vel faciendis censurisque et penis per sanctissimum dominum nostrum Nicolaum papam quintum ac reverendissimum dominum Nicolaum cardinalem aut alios eorundem iudices ordinarios, delegatos vel subdelegatos, deputatos vel deputandos fulminatas vel fulminandas 50

14 suboriri über der Zeile ergänzt, dabinter posset ergänzt und wieder getilgt 37 recepta über getilgt approbata 38–39 Ipsa — effectus zunächst getilgt, die Tilgung dann wieder rückgängig gemacht 39 eciam über getilgt enim 41–42 robor — firmitatem verbessert aus roboris acceperunt firmitatem 48 temporibus: temporis 49 expectatis: expectacōn

³⁾ S.o. Nr. 872–878.

⁴⁾ So das Konstanzer Dekret Haec sancta; COD 409 Z. 22–27. Die Basler Erneuerungen erfolgten in der 2., 28., 29. und 33. Session; Mansi XXIX 21DE, 91CD, 154CD und 178CD.

⁵⁾ 1436 III 26; COD 505 Z. 18–28.

⁶⁾ 1439 in der Mainzer Akzeptation; RTA XIV 112 Z. 15f.

⁷⁾ 1448 III 19 in der Bestätigung des Wiener Konkordats durch Nikolaus V.; Mercati, Raccolta I 181–185.

⁸⁾ Wablendekret des Basler Konzils von 1436 III 26; COD 504f.

quomodolibet in futurum ac a brachii secularis invocacione necnon a quibuscumque contra nos in communi vel singularium personarum res, bona et iura et ecclesie memorate ac omnium nobis ad-
5 herere volencium attempatis et attempandis an den darüber besser zu unterrichtenden Papst und den apo-
stolischen Stuhl. Falls der Papst diese Unterrichtung zurückweist und vielmehr bis zum äußersten gegen sie vor-
geben wird, extunc a dicta provisione et aliis gravaminibus premissis illatis vel quomodolibet inferen-
dis et super eisdem usw. ad sacrum ycomenicum aut saltim futurum generale concilium in hiis scrip-
tis supplicamus et recurrimus. Sie erbitten von den Notaren Apostel ad futuram rei memoriam und unter-
60 werfen sich und allen ihren Besitz der determinacio, proteccio und defensio des besser unterrichteten Pap-
stes, des apostolischen Stuhls und eines künftigen Konzils.

Nach der Verlesung dieser Appellation durch den oben genannten Notar haben Propst, Dekan und Kapitel dementsprechend appelliert, ihn um Ausstellung von Aposteln und die nachgenannten Notare um Instrumentie-
rung des ganzen Aktes gebeten. Zeugen: Iacobus, Pleban in Fassa, Vdalricus Plaicher, lector der Kathe-
65 dralkirche von Brixen, und Conradus⁹⁾ Tegmayr, art. lib. bacc., öffentliche Notare der genannten aula epi-
scopalıs, Priester und Kleriker der Diözesen Brixen und Augsburg.¹⁰⁾

nach Z. 66 folgt noch auf der sonst leeren vierten Seite: Qua (!) dicte note provocacionis exhibicioni, quam ego de verbo ad verbum coram supradictis dominis alta et intelligibili voce legi, provocacioni, appellacioni, supplica-
cioni, apostolorum peticioni et protestacionum interposicioni omnibusque etc. unacum connotario meo et testibus supra et infra scriptis presens fui eaque (Textabbruch).

⁹⁾ Einem Lesefehler zum Opfer fallend hat Resch zuvor noch einen Arnolfus ergänzt, der von dort auch in Sinnachers Inhaltswiedergabe übergegangen ist.

¹⁰⁾ Die Angaben clerico und Augustensis Z. 66 beziehen sich auf Tegmayr, der aus Neuburg a.d. Donau stammte und später Brixner Domberr wurde; Santifaller, Brixner Domkapitel 487, mit Hinweis auf Nr. 991 in Anm. 2 nach Sinnacher.

zu 1451 Januar 31 — (Februar 10), Salzburg.

Nr. 992

Notizen Corbinian Gärtners (1751–1824)¹⁾ über den Einzug des NvK in Salzburg, die von ihm dort vor dem Volk gehaltenen Predigten und das unter seinem Vorsitz gefeierte Provinzial-
konzil.

Or. (aut.): SALZBURG, Abtei St. Peter, Stiftsbibl., Hs. b VII 66/2 (Notizensammlung Gärtners) f. 68^r.

Sciendum est: Anno domini 1451 sanctissimus dominus Nicolaus papa quintus dominum Nico-
laum cardinalem tituli S. Petri ad vincula legatum misit ad partes Almanicas cum plena auctoritate
reformandi pp. Qui venit ad nos in Salzburga et honorifice susceptus cum reliquiis sanctorum et
processionibus tertia die ante festum Purificationis, et personaliter et vivae vocis oraculo praedicavit
5 populo verbum dei iteratis vicibus. Et sequenti die immediate post festum Purificationis b. Mariae
virginis provincialis celebrata fuit synodus in Salzburga praefato domino Nicolao cardinali et legato
pp. praesidente, ut in sequentibus patet litterarum copiis.²⁾

¹⁾ Über diesen s. Lindner, Professbuch 183–187.

²⁾ Gärtner bezieht seine Angaben ex MS archivi monasterii S. Petri Cist. G Fasc. III Num. 2. Dem Repertorium illorum documentorum archivii, quae sunt quaesito difficiliora, conscriptum a P. Vitale Moesl anno 1789, III (SALZBURG, Abtei St. Peter, Stiftsarchiv, HsA 528) f. 3^r, zufolge dürfte es sich da-
bei jedoch um die alte Signatur Cist. R fasc. 3 num. 2 handeln, die "verschiedene geistliche Reden oder Colla-
tiones" aus dem Jahre 1451 enthalte, des weiteren u.a. aus demselben Jahre Acta de visitatione monasterio-
rum utriusque sexus auctoritate cardinalis Nicolai legati apostolici (s.u. Nr. 2083–2085), laut f. 34^r:
1451. Acta synodi provinc. Salisb., und ebenso nach I (HsA 526) f. 2^r: 1450. Bulla Nicolai V. de anno
jubilaeo und: 1453. Eiusdem decretum adprobans reformationem cardinalis Nicolai (so etwas einseitig,
wenn die entsprechende Urkunde Nikolaus' V. von 1453 V 19 — s. vorerst Zibermayr, Legation 72 — ge-
meint ist). Das Archivale ließ sich aber unter keiner derzeitigen Signatur wiederfinden. Daß es sich nicht um die
Predigt-Hs. in SALZBURG, Univ.-Bibl., Hs. M II 171 (ebendem V. 2. G. 72), handelt (s. hierzu Koch, Vier
Predigten 16), ergibt sich aus den von Moesl unter ein und derselben Signatur angeführten Stücken, von denen
keines in dieser Hs. enthalten ist.