

NvK an Bernhard von Kraiburg. Er zeigt sich entsetzt über die Haltung des Salzburger Erzbischofs im Streit zwischen NvK und Hz. Sigismund. In Salzburg sei nicht einmal die päpstliche Exkommunikationsbulle veröffentlicht worden, wohl aber die Appellation Hz. Sigismunds. Er setze wenig Hoffnung in die Eidgenossen. Der Papst müsse energisch gegen ungehorsame Kleriker vorgehen.

Kopie (gleichzeitig): BERNKASTEL-KUES, *StB*, Cod. Cus. 221 p. 183. Über dem Text: Domino Bernhardo canonico, missa per fratrem Pircheimer, xxviii novembris.

Deutsche Übersetzung: Scharpff, *Cardinal und Bischof* I 344-347.

Ern.: Jäger, *Streit II* 139f.; Joachimsohn, *Gregor Heimburg* 214; Joachimsohn, *Bernhard von Kraiburg* 19f.; Meuthen, *Besetzung des Thurgaus* 81; Meuthen, *Skizze einer Biographie* 120f.; Becker, *Appellation* 169; Strack, *Thomas Pircheimer* 138.

Venerabilis domine, amice carissime. Recepi litteras vestras¹⁾, et totus in animo consternatus, quando vidi me omni spe privatum. Si enim re^{mus} d. Salczburgensis²⁾ propter timorem unius miseri et impotentis tyranni dei timorem et proprium honorem negligit, cuius exemplo alii omnes ducentur, ubi manebit ecclesia dei? Ipse iuravit
 5 exsequi processus apostolicos sine excepcione, et putat non servando iuramentum et dissimulando cum tiranno usque ad destructionem ecclesiastice libertatis posse melius suam ecclesiam conservare. Ridiculum est! Archiepiscopus est, et aliis exemplum constancie tradere deberet, non exemplum inobediencie et negligencie honoris et prestiti iuramenti et fidei. Omne regnum in se divisum desolabitur.³⁾ Si summus ponti-
 10 fex vult conservare auctoritatem et libertatem ecclesiasticam et alii pontifices timore perdendi aliqua castra non volunt obedire, ymmo iuxta ewangelium („Qui mecum non est, contra me est.“⁴⁾), contraire. Melius foret, quod non haberent castra ad perdendum quam propter timorem perdendi ea perdant honorem, et ecclesia perdat fidem et libertatem. Quid confert ecclesie universali, quod aliqui pontifices habent castra, quando
 15 hoc habere est contra ecclesie libertatem? Quis umquam audivit talia: Tyrannus affigit ad valvas ecclesie Salczburgensis appellacionem⁵⁾, que est pocius famosus libellus contra auctoritatem apostolice sedis et eius obedienciam et catholicam fidem, que ibi manet, in despectum dei et pape. Sed sententia Romani pontificis, que de iure scripto et mandato Romani pontificis et per prestitum iuramentum deberet publicari et affigi,
 20 ibidem occultatur.⁶⁾ Veritas ponitur sub scampno et falsitas in patulo.⁷⁾ Ultra hec archiepiscopus tot mensibus tenuit apostolica mandata⁸⁾, que pontifex non dubitavit fuisse publicata. Nunc primum comperit contrarium in delusione tam solemnis processus pro ecclesiastica libertate decreti. Utinam saltem re^{mus} dominus Salczburgensis pro suo honore statim refutasset, que nunc primo refutat! Forte repertus fuisset alius deum
 25 timens et suum honorem cunctis preferens.

Scribitis superesse unam Swicensium potenciam contra Sigismundum.⁹⁾ Parum consolatur nos hec potencia, que non habet pro fundamento nec Christum nec ecclesiasticam libertatem, sed alio respectu principalibus movetur. Sed opus foret habere potenciam inobedientes pontifices cohercendi. Video hoc superesse, quod in ewange-
 30 lio continetur¹⁰⁾, quoniam pontifices faciunt se indignos per inobedienciam, ut ab apostolica sede foveantur. Veniet tempus, quod propterea neccesse erit papam illos

relinquere et convertere se ad impugnatores ecclesiastice libertatis, ut medio illorum compellantur apostolice sedi obedire.

Hec sic utique interne compaciens scribo certum tenens regnum ecclesie penitus oportere desolari, quare in se divisum, non propter spem aliquid posse meis rationibus 35 immutare, quia scio omnes datos in reprobum sensum et quemlibet, que sua sunt, querere. Ego sive ecclesia Brixinensis vivam, quamdiu deus voluerit, nec perditione eius me angit, sed quod cum perditione eius perdi debet omnis ecclesiastica libertas et audacia tyrannis dari. Omnes pontifices, qui in Christi iugo vigilant, eiciendi utique me angit et consternatus sum. Valde fuit tota spes mea in persona vestra, uti ex animo 40 scripsi. Neque ego vidi nec video talia pericula et tales timores, que in constantem caderent. Vos autem, quia melius me videtis, forte melius iudicatis non subire periculum. Valete igitur feliciter. Nichil pape dixi hactenus, sperans d. Thomam Pircheimer¹¹⁾ alique profecisse. Rome, xxvi novembris 1460.

1) Nicht erhalten. NvK hatte Bernhard von Kraiburg zuletzt am 11. August 1460 geschrieben; s.o. Nr. 6288. Als aus Salzburg keine Antwort kam, schrieb NvK am 25. Oktober 1460 nochmals an den Erzbischof; s.o. Nr. 6376. Daraufhin hatte sich Bernhard von Kraiburg offenbar an NvK gewandt.

2) Sigismund von Volkersdorf, Ehb. von Salzburg. Der Papst hatte ihn mit der Administration des Bistums Brixen beauftragt, worauf der Erzbischof nicht reagiert hatte; s.o. Nr. 6294.

3) Vgl. Mt. 12,25; Lk. 11,17. Das Bibelwort hatte NvK schon am 25. Oktober an den Salzburger Erzbischof gerichtet; s.o. Nr. 6376.

4) Mt. 12,30.

5) Die Appellation vom 13. August 1460; s.o. Nr. 6291.

6) Die Exkommunikationsbulle vom 8. August 1460; s.o. Nr. 6281.

7) Vgl. Mt. 5,14f., Lk. 8,16-18.

8) S.o. Nr. 6294 (1460 August 15).

9) Zum Vorgehen der Eidgenossen gegen Hz. Sigismund s. zuletzt oben Nr. 6394.

10) S. Mt. 5,13.

11) Thomas Pirckheimer reiste Ende Oktober 1460 nach Salzburg; s.o. Nr. 6376 Anm. 3.