

Das Brixner Domkapitel wiederholt und erweitert seine Appellation vom 2. August 1460 an den besser zu unterrichtenden Papst. Das kürzlich vom Papst über Brixen und Bruneck verhängte Interdikt beruhe offenkundig auf falschen Informationen. Da die Interdiktsbulle Calixts III. niemals verkündet worden sei, können auch nicht der Großteil der Brixner Kleriker in die Irregularität gefallen sein, wie Pius II. annehme. Zudem bestreitet man, dass sich gebannte Personen dauerhaft in Brixen oder Bruneck aufhalten. Um weiteren Schaden von der Brixner Kirche abzuwenden, werde man das Interdikt vorerst nicht beachten.

Kopie (gleichzeitig): BOZEN, StA, Codex Handlung (ebemals: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 151<sup>r</sup>-154<sup>r</sup>. (= H<sup>1</sup>); ebd., Cod. 3 (Acta Concordiae) p. 64-67 (= A<sub>1</sub>); ebd., Lade 3 Nr. 9 O (mit Modifizierungen zur Vorlage beim Salzburger Erzbischof; = B<sup>2</sup>); (hiervon wiederum eine Kopie): ebd., Cod. 3 (Acta Concordiae) p. 73f. (= A<sub>2</sub><sup>3</sup>) und ebd., Codex Handlung (ebemals: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 165<sup>r</sup>-166<sup>r</sup> (= H<sub>2</sub><sup>4</sup>).

Regest: Jäger, Regesten I 326 Nr. 333.

Erm.: Sinnacher, Beyträge VI 50f. (mit Datum 2. September 1460); Pastor, Geschichte der Päpste II 146.

Unser Text folgt der Abschrift H. Die von Georg Golser in Abschrift B vorgenommenen und in A<sub>2</sub> und H<sub>2</sub> übernommenen Streichungen und Modifikationen (s. Anm. 2-4) sind im Apparat verzeichnet.

Vor einem öffentlichen Notar und vor Zeugen kamen hora quasi completorii in capella sancti Johannis Waptiste in ambitu, ubi venerabilis capituli Brixinensis locus capitularis communis existit, Dompropst Jakob (Lotter), Dekan Konrad von Matrei, Magister Michael von Natz, lic. in decr., Magister Georg Golser, dr. decr., Wolfgang Neidlinger, Konrad Tegmair, Stefan Stainhorn, Johannes Grizimola und Johannes Firmianer, alle Brixner Kanoniker, 5 zusammen. Dekan Konrad legte eine Appellationsschrift vor und ließ sie durch den Notar verlesen. Der Tenor lautet:

Cum provocationis, supplicacionis ac appellacionis remedia ab utriusque iuris sanctionibus salubriter sint adinventata, hinc est, quod nos, Jacobus prepositus<sup>5</sup>), Conradus decanus<sup>6</sup>) et capitulum Brixinense coram vobis notario publico et testibus hic presentibus proponimus et dicimus: Quamvis alias die 10 secunda augusti proxime preteriti ex iustis causis appellaverimus, provocaverimus seu supplicaverimus a gravaminibus nobis illatis ac comminatis, uti tenor eiusdem appellacionis, provocationis seu supplicacionis, quem in valvis ecclesie Brixinensis legitime insinuavimus, habet<sup>7</sup>), quem hic pro inserto habere et nequaquam ab eodem recedere volumus, de quo protestamur expresse, non minus tamen ad nos vaga 15 relacone decem diebus nondum elapsis<sup>8</sup>) pervenit s<sup>m</sup> d. n. Pium papam secundum ad civitatem Brixinensem ac opidum Brauneck et quedam alia loca ecclesie Brixinensis interdictum posuisse et plura alia 20 demandasse et commisisse, que, si fieri deberent, pro hac temporum condicione hoc tenderet in magnum dampnum, preiudicium, iacturam et gravamen nostrum et dicte ecclesie Brixinensis.<sup>9</sup>)

Cum autem ista videantur contingere ex mala informacione, ex quo simili relacone didicimus, quod sanctitati sue sit suggestum, quod in Brixina, Brunecka et quibusdam aliis locis ecclesie sint continue tales, propter quos in dominiis illustrissimi principis domini ducis Austrie Sigismundi s<sup>tas</sup> sua interdictum 20 posuerit, quod tamen notorie falsum existit<sup>10</sup>), item eciam s<sup>ti</sup> sue suggestum esse dicitur, quod pene omnes sacerdotes civitatis et diocesis Brixinensis irregularitatem contraxerint propter contemptum eiusdem interdicti, quod positum esse debuit per felicis recordacionis Calistum papam tercium in dominiis dicti illustrissimi principis domini ducis<sup>11</sup>), quod nedum false, sed et inique s<sup>ti</sup> sue est suggestum, 25 domini Calisti fuisse publicatum<sup>12</sup>) seu positum nec aliquis sacerdos diocesis ante mortem dicti domini Calisti unquam hoc interdictum vidit seu aliqua requisicio per litteras dicti domini Calisti seu publicacio earundem facte existunt. Quare clarissime constat, quod s<sup>mus</sup> d. n. papa Pius ex falsis causis ad s<sup>tem</sup> suam sinistre delatis interdictum de novo posuisse dicitur, quod id minime observari debet, ex quo sententia

8 Quamvis – 12 tamen: Quoniam B. 14 ac – Brixinensis: *gestr. B.* | et<sup>2</sup> – 15 deberent: quod si observari deberet B. 18 Brunecka – ecclesie: istud B. 19 illustrissimi principis: *gestr. B.* 20 notorie falsum: verum non B. 21 contraxerint: credebantur contraxisse B. 23 illustrissimi: *gestr. B.* | domini ducis: *gestr. B.* nedum – suggestum: similiter veritate caret B. 25 nec – 27 existunt: *gestr. B.* 27 falsis: non veris B. 28 sinistre: *gestr. B.*

eadem intollerabilem continet errorem, ymmo nequaquam, considerata sanctitatis sue innata clementia, estimamus de mente sanctitatis sue esse, quod sententia observetur ex falsa causa lata, que, ut explorati iuris est, nulla existit. Quare littere eciam invalide existunt quo ad interdictum huiusmodi per surreptionem et obreptionem emanate, eciam quia censure ecclesiastice medicinales esse debent et non mortales.<sup>13)</sup> Et prochdolor populus huius terre propter earundem censurarum precipitacionem, multiplicacionem et abusum ipsas censuras pro nunc in parva habet estimacione, quod dolentes referimus. Et ex cuius culpa hoc provenit, tempore et loco suis, dummodo requisiti seu auditi fuerimus, effectu aliter ostendere possumus.<sup>14)</sup>

Et si pro tunc huiusmodi interdictum observaremus in ecclesia Brixinensi, et totus clerus diocesis irrecuperabilis dampna et ultimam ruinam sustineret. Sed non arbitramur s. d. n. ecclesiam et clerum huiusmodi periculis exponere velle, nobis non auditis nec vocatis et signanter ex falsis, ut premititur, causis s<sup>ti</sup> sue suggestis. Sed quia in nullo peccavimus seu deliquivimus, quare propter dictas et multas alias causas a dictis gravaminibus, interdicto, censuris, penis et quibuscumque aliis gravaminibus illatis, comminatis seu quomodolibet inferendis ad dictum sanctissimum dominum nostrum Pium papam secundum tamquam minus bene informatum melius informandum ac apostolicam sedem pro nobis et clero nobis subiecto ac aliis nobis subditis ac nobis adherentibus sew adherere volentibus in hiis scriptis provocamus, appellamus seu supplicamus. *Vom Notar erbitten sie die Ausstellung der Aposteln bzw. entsprechender littere testimoniales.*

Protestamur eciam solempniter, quod huiusmodi actum non facimus quovismodo seu animo spernendi seu contempnandi censuras, sed pro ecclesie Brixinensis conservacione et ex legitima causa in sacris canonibus decripta, per quam edocti sumus, videlicet quod expectanda est alia iussio, si quando mandantur, que animos aliorum exasperare merito possunt et veritas et qualitas negociorum ad sedem apostolicam deferenda existunt.<sup>15)</sup> Volentes itaque constitucionem hoc caventi satisfacere aliam iussionem expectabimus, si qua fiet post claram de veritate et qualitate negociorum factam informacionem. *Sie behalten sich das Recht vor, die Appellation abzuändern, zu erweitern oder einzuschränken.*

*Notarielle Instrumentierung durch Paulus Greussinger.<sup>16)</sup> Zeugen: Leonardus de Nêtz<sup>17)</sup>, lic. in decr., Brixner Priester, und Leonardus Popp, illuminista atque (scriptor) katedralis Pataviensis.*

---

*spätere Modifikationen zur Vorlage beim Salzburger Erzbischof: 30 falsa: non vera B. 33 earundem – 34 abusum: certas causas suis loco et tempore exprimendas B. 34 Et – 36 possumus: gestr. B. 37 tunc: nunc B. | diocesis: gestr. B. 39 ex – premititur: non veris B. 40 Sed – deliquivimus: Et quia capitulum et clerus Brixinensis in nullo peccaverunt nec in culpa sunt aut causa mali cuiuscumque B. | propter – 41 causas: gestr. B. 44 ac<sup>2</sup> – volentibus: et adherentibus B.*

---

1) *Eingeleitet durch:* Item postea de mense septembris supervenit fama, quod s. d. n. posuisset interdictum in Brixina et quibusdam aliis locis, quare per capitulum fuit appellacio interposita, de qua factum fuit unum instrumentum tenoris istius. *Im Anschluss an* Nr. 6361 *folgt auf*. 154<sup>r</sup>-155<sup>r</sup>: Item illa appellacio fuit insinuata in valvis ecclesie Brixinensis, et dominus Paulus notarius fuit missus eciam ad Inticam (*Innichen*) ad insinuandam eandem ibidem, quia in Intica multa attemptabantur contra subditos ecclesie ibidem venientes. Vitabantur enim stricte, quamvis excommunicati non essent. Item postea innotuit capitulo misisse copiam dicte appellacionis domino cardinali. *Dass man die Versendung der Appellation* Nr. 6361 *offenbar als Affront verstand, zeigt, dass man sie gar nicht selbst zur Kurie schicken wollte und sie mithin nicht als prozessuales, sondern publizistisches Instrument verstand. Als das Domkapitel dem Salzburger Erzbischof Mitte November 1460 eine modifizierte Version der eigenen Appellation mit der Bitte um Weiterleitung nach Rom übersandte, ging man offenbar noch davon aus, dass Nr. 6361 in Rom nicht bekannt war und wollte es dem Ratschluss des Erzbischof überlassen zu entscheiden, ob die Zustellung der Appellation überhaupt der richtige Weg sei. S.u. Nr. 6391 Z. 24-28.*

2) *Die Kopie enthält den vollständigen Text mit umfangreichen Streichungen und Modifizierungen von der Hand des Domberrn Georg Golser. Die dadurch entstandene Version umfasst eine sachlich und rhetorisch entschärfte Fassung des Tenors der Appellation (Z. 17-53) unter Weglassung aller Namen der anwesenden Domherren und sonstiger Zeugen. Sie wurde im November 1460 dem Salzburger Ehb. Sigismund von Volkersdorf übergeben. S. die Notiz auf der Rückseite von der Hand des Brixner Domberrn Georg Golser: Litera capituli ad archiepiscopum cum informacione et appellacione presentata per Stainhorn, Golser cum petitione commissionis cure animarum et constitucionem vicarii in spiritualibus; de mense februarii lxi. Das angegebene Datum Februar 1461 dürfte den Zeitpunkt*

der Notiz bezeichnen, da die Salzburg-Mission Golsers und Stainborns im November 1460 stattfand; s.u. Nr. 6391. Vgl. auch die folgenden Anm. 3f.

3) Die Kopie gehört inhaltlich zu dem in der Handschrift unmittelbar vorausgehenden Brief an den Salzburger Erzbischof Nr. 6391 (1460 November 16) und die beigelegte Rechtfertigungsschrift Nr. 6392. Es handelt sich um eine Reinschrift der von Georg Golsler zur Vorlage in Salzburg erstellten modifizierten Version der Appellation Nr. 6361; s.o. Anm. 2.

4) Überlieferungszusammenhang wie A<sub>2</sub>; s.o. Anm. 3. Unter dem Text werden die Umstände nochmals geschildert: Item appellacio sive supplicacio, que prius est registrata et que facta fuit die vicesima prima septembris de anno sexagesimo (21. September 1460), fuit correcta et emendata eo modo, quo in copia immediate supra posita reperitur, quia videbatur male sonare, ubi dicebatur ‚de falsis causis‘ et positum fuit ‚non veris‘ et quedam alia fuerunt correcta et emendata, prout fieri potuit virtute illius Cle(mencie), salvo iure addendi, minuendi, mutandi etc.

5) Jakob Lotter, Dompropst zu Brixen.

6) Konrad Judenfraß von Matrei, Domdekan zu Brixen.

7) S.o. Nr. 6273 (1460 August 2).

8) Die Frist zur Einlegung einer Appellation betrug 10 Tage. Vgl. Becker, *Entwicklung der Appellation* 18.

9) S.o. Nr. 6293 (1460 August 15).

10) Diese Behauptung lässt sich leicht widerlegen: Der Brixner Domberr Wolfgang Neidlinger stand an der Spitze der gebannten Personen; s.o. Nr. 6282 Z. 37. Seine Anwesenheit in Brixen wird durch Nr. 6361 selbst notariell beglaubigt. Unter den Gebannten waren zudem mehrere Bürger von Bruneck; s.o. Nr. 6282 Z. 62-65. Die Spesenabrechnung des Oswald von Wolkenstein verzeichnet gerade für den 21. September 1460, also den Tag der Appellation, seine Anwesenheit in Brixen und Bruneck, und zwar in Begleitung des ebenfalls gebannten Balthasar von Welsberg; NÜRNBERG, GNM, Wolkenstein-Archiv, Fasz. 577: Item mer hab ich ausgeben xxii lb. zerung herren Walthasaren und mir, als wir von Insprugk zu dem kapittel gen Prixen und gen Prawnegk in potschaft geschickt sein worden an sant Mathews tag des Ewangelisten anno lx.

11) S.o. Nr. 6293 Z. 34-39. Die Formulierung ist eng an den Wortlaut der päpstlichen Bulle angelehnt. Dass man dennoch behauptete, von den päpstlichen Anordnungen lediglich vaga relacione (Z. 12f. und 17) gehört zu haben, hat juristische Gründe: Nur die vor Publikation eines Interdikts eingelegte Appellation hemmte dessen Wirkung. S. Woelke, *Cusanus und das Interdikt* 214 Anm. 99.

12) Die Interdiktbulle Calixts III. vom 12. November 1457 (Nr. 5397) wurde erst auf der Brunecker Synode vom 30. März 1460, also nach dem Tod des Papstes, publiziert; s.o. Nr. 6122. Das Argument, dadurch sei die Bulle ungültig geworden, findet sich klarer ausformuliert in Nr. 6257 Z. 25-27.

13) S. VI 5.11.1, ed. Friedberg II 1093: Cum medicinalis sit excommunicatio, non mortalis ...

14) Vgl. die erklärenden Ausführungen des Domkapitels Nr. 6392.

15) Angesprochen ist die legistische Lehre von der ‚iussio secunda‘ (berubend auf C. 1.19.7): Da nicht anzunehmen sei, dass der Herrscher durch seine Verfügung gegen das öffentliche Wohl handeln wolle, sei diese durch eine zweite Verfügung zu bestätigen. Vgl. E. Isenmann, *Recht, Verfassung und Politik in Rechtsgutachten spätmittelalterlicher deutscher und italienischer Juristen, vornehmlich des 15. Jahrhunderts*, in: H. Boockmann u.a. (Hg.), *Recht und Verfassung im Übergang vom Mittelalter zur Neuzeit, Bd. II (Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. Philologisch-Historische Klasse 3. Folge, 239)*, Göttingen 2001, 47-245, hier 215f.; E. Isenmann, *Zur Rezeption des römisch-kanonischen Rechts im spätmittelalterlichen Deutschland im Spiegel von Rechtsgutachten*, in: J.A. Aertsen/M. Pickavé (Hg.), *‚Herbst des Mittelalters‘? Fragen zur Bewertung des 14. und 15. Jahrhunderts (Miscellanea mediaevalia 31)*, Berlin 2004, 206-228, hier 223f.

16) Paul Greussinger; s.o. Nr. 6273 Anm. 19.

17) Leonhard von Natx, lic. decr., Pfarrer von Cembra, Neffe des Domberrn Michael von Natx. Er hatte zuvor als Gesandter des Domkapitels mit NvK verhandelt; s.o. Nr. 6237.