

Peter von Erkelenz an (Johann von Sulzbach,) Domdekan zu Trient. Der Bischof von Trient müsse in seiner Diözese das vom Papst verhängte Interdikt durchsetzen und sich von Hz. Sigismund lösen. Andernfalls werde der Papst erklären, dass die gegen Hz. Sigismund und seine Anhänger verhängten Kirchenstrafen auch den Bischof von Trient treffen, und dann einen neuen Bischof ernennen. Er berichtet ferner über den Häeresieprozess gegen Lorenz Blumenau und dessen Irrlehre, Appellationen an ein künftiges Konzil hätten suspensive Wirkung für bestehende Kirchenstrafen. Zudem werde ein Verwandter Blumenaus festgehalten, um die Freilassung des von Hz. Sigismund gefangenen Cusanus-Familiaren Heinrich Walpod zu erwirken.

Kopie (gleichzeitig): BERNKASTEL-KUES, *StB*, Cod. Cus. 221 p. 141. Über dem Text: Decano Tridentino missum per fratres de observancia, 22 augusti.

Em.: Jäger, *Streit II* 106.

Venerabile domine decane. Omnibus consideratis, que hic fiunt et disponuntur pro executione sentencie declaracionis late contra Sigismundum ex principibus Austrie et satellites¹⁾, tunc video, quod, si dominus Tridentinus non exequitur sentenciam quo ad interdictum in sua diocesi et dissolutionem lige facte cum predicto Sigismundo²⁾, tunc declarabitur comprehensus in sententia et privatus, et providebitur de illa ecclesia alicui, qui habebit assistenciam magnam. Dominus meus re^{mus} miratur, quod dominus 5 Tridentinus aliquociens de hoc avisatus non curat suis rebus providere.

Omnino cogitare deberet, quod papa non est ita animosus et supra modum fervens. Si dubitaret de domino imperatore et Switensibus et aliis vicinis et non confidat dominus Tridentinus, quod Veneti eum defendant contra papam, maxime si papa dabit alium episcopum eis gratum. Sic de duce Mediolanensi, qui est manus dextera pape. Papa scribit per totum mundum iustificacionem sentencie sue³⁾, ita quod 10 Sigismundo non remanebit quisquam assistens, cum ea, que fecit, adeo contra honorem et ita turpia sint, quod nullus nobilis se dabit ad notam.

Eciam scitote, quod Lawrencius Blomnaw doctor arrestatus sub pena perpetue infamie et centum marcarum argenti, habita copia commissionis, videns se in periculo, quod ut hereticus condempnari posset et forte inscalari⁴⁾ in simulato habitu recessit, et incidit in dictas penas, et contra ipsum proceditur 15 super articulis fidei. Nam ipse seduxit clerum Brixinense cum errore, quem tenet, quod appellacio a papa ad eundem vel futurum concilium suspendat latas censuras sive per ius scriptum sive per hominem. Et hoc credere et persuadere heresis est iam Mantue declarata per bullam.⁵⁾ Et est prima et maxima heresis, quia enervat omnem obedienciam et claves ecclesie. Ymmo, si verum esset, nulla esset ecclesia, nulla heresis. Quod autem hoc credat Laurencius, patet ex instrumento procuracionis publice in consistorio 20 producto⁶⁾ et pretensa appellacione⁷⁾, qua nusus fuit pape insinuare, et ex insinuacione alterius appellacionis a Calixto interposite ad eundem aut futurum concilium⁸⁾ et induccione sua, qua clerum induxit ad adherendum illis falsis appellacionibus et ad prophanacionem etc. Ista scribo, ut sciatis appellaciones illas per papam ter sollempniter dampnatas et adhesionem similiter et cur contra Laurencium procedatur.

Hic eciam tenetur arrestatus unus consangwineus et famulus eius⁹⁾, ut procuret liberacionem familiaris 25 d. mei r^{mi} Henrici Walpod capti per Sigismundum.¹⁰⁾ Ista potestis recitare domino meo Tridentino. Ex Senis 22 augusti 1460.

Servitor vester P. Ercklencz

21 alterius: *em.* alteriis. 25 consangwineus: *em.* consangwinus.

1) S.o. Nr. 6281 (1460 August 8).

2) Der am 21. März 1460 erneuerte Beistandspakt mit Hz. Sigismund; s.o. Nr. 6295 Anm. 1.

3) S.o. Nr. 6305 (1460 August 19).

4) D.h. „auf die Leiter (scil. des Schafotts) gestellt werden“; vgl. Jäger, *Streit II* 84 Anm. 14.

5) Die Bulle „Execrabilis“ vom 18. Januar 1460; s.u. Nr. 6382 Anm. 7.

6) Zu diesem Beglaubigungsschreiben, dass Lorenz Blumenau am 4. August 1460 im Konsistorium vorlegte, s.o. Nr. 6277 Z. 2-5.

⁷⁾ S.o. Nr. 6265 (1460 Juli 14). Die Appellation vom 13. August 1460 wird noch nicht angesprochen.

⁸⁾ S. die Innsbrucker Appellation vom 6. Februar 1458 (Nr. 5489) sowie ihre Verkündigung in München am 16. Februar 1458, die auch an ein künftiges Konzil gerichtet war (Nr. 5508).

⁹⁾ Sein Name wird in einem Schreiben des NvK an Heinrich Walpod vom 28. Februar 1461 genannt: Myrtin bzw. Mertyn Halttorff; BERNKASTEL-KUES, *StB*, *Cod. Cus.* 221 p. 167. Zu diesem Zeitpunkt war Walpod vorläufig aus der Haft entlassen worden; NvK sicherte im Gegenzug die Freilassung Halttorffs zu. S. künftig AC III 3.

¹⁰⁾ Heinrich Walpod hielt sich nach dem Weggang des NvK in Klausen auf und wurde vermutlich dort aufgegriffen; vgl. BRIXEN, *DA*, *HLA* 5762 f. 13" (Futterlieferung am 13. Juni 1460 aus Bruneck für Walpod nach Klausen).