

H<sub>z</sub>. Sigismund von Österreich appelliert gegen die von Pius II. verbängten Sanktionen an den künftigen Papst, an ein künftiges allgemeines Konzil bzw. an das „christliche Volk“. Er erklärt sich auch bereit, sich dem Urteil eines unbefangenen Richters zu unterwerfen. Der bisherige Verlauf des Streits zwischen H<sub>z</sub>. Sigismund und NvK wird ausführlich referiert.

Or.: INNSBRUCK, TLA, UI 8987 (= O<sub>1</sub><sup>1</sup>); ebd., UI 8988 (= O<sub>2</sub>).

Kopie (gleichzeitig): BERNKASTEL-KUES, StB, Cod. Cus. 221 p. 151-156<sup>2</sup>; BOZEN, StA, Codex Handlung (ehemals: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 306<sup>r</sup>-311<sup>r</sup>; ebd., Lade 3 Nr. 9 I; BRIXEN, DA, HA 7326; GöTTWEIG, StB, Cod. 445 (schwarz)/390 (rot) f. 197<sup>r</sup>-199<sup>r</sup><sup>3</sup>; INNSBRUCK, Museum Ferdinandeum, Dip. 1038 f. 118 Nr. 73; INNSBRUCK, TLA, Sigm. IX 19; ebd., Sigm. IX 62 f. 365<sup>r</sup> (Nr. 253<sup>4</sup>); ebd., UI 8989<sup>5</sup>); KARLSRUHE, GLA, Kopialbuch 494 f. 68<sup>r</sup>-70<sup>r</sup>; LEIPZIG, UB, Hs. 486 f. 66<sup>r</sup>-68<sup>r</sup><sup>6</sup>; ebd., Hs. 1092 f. 28<sup>r</sup>-31<sup>r</sup><sup>7</sup>); MÜNCHEN, StB, Clm 215 f. 216<sup>r</sup>-218<sup>r</sup><sup>8</sup>; ebd., Clm 4016 f. 38<sup>r</sup>-40<sup>r</sup>; ebd., Clm 23783 f. 147<sup>r</sup>-148<sup>r</sup>; NÜRNBERG, GNM, Papierakten 1451-1460 f. 4<sup>r</sup>-6<sup>r</sup>; ROM, BAV, Regin. lat. 557 f. 75<sup>r</sup>-76<sup>r</sup><sup>9</sup>; SEVILLA, Bibl. Colombina, Hs. 5-5-19 f. 303<sup>r</sup>-304<sup>r</sup><sup>10</sup>); TÜBINGEN, UB, Mc 70 f. 89<sup>r</sup>-92<sup>r</sup><sup>11</sup>); (16. Jh.): MÜNCHEN, StB, Cgm 975 f. 5<sup>v</sup>-12<sup>v</sup>; (M. Burglechner, 17. Jh.): WIEN, HHStA, Cod. 454 (Tiroler Adler I 2) f. 322<sup>v</sup>-326<sup>v</sup>, sowie INNSBRUCK, Museum Ferdinandeum, B.F. 2099 f. 322<sup>v</sup>-326<sup>v</sup> (jeweils Kopie nach dem Druck von Freber); (J. Resch, 18. Jh.): BRIXEN, Priesterseminar, Ms. D 11 p. 703-707; ebd., Ms. E 7 p. 204-206; (18. Jh.): MÜNCHEN, StB, Clm 1389 f. 22<sup>v</sup>-23<sup>r</sup>.

Regest (W. Putsch, 16. Jh.): INNSBRUCK, TLA, Rep. 6 p. 863.

Druck: Matthias Flacius Illyricus, *Antologia papae*, Basel 1555, 528-534; Freber, *Germanicarum Rerum scriptores II* 121-124; A Pi<sup>12</sup> Papae II excommunicatione iniusta 4-10; Gregor Heimburg, *Scripta nervosa* 7-10; Goldast, *Monarchia II* 1587-1589; Freber/Struve, *Germanicarum Rerum Scriptores II* 203-206.

Deutsche Übersetzung: Scharpf, *Cardinal und Bischof I* 330-334.

Regest: Lichnowsky, *Geschichte des Hauses Habsburg VII*, CCCXIII Nr. 414; Jäger, *Regesten I* 325 Nr. 316; Brosius/Scheschkewitz, RG VIII 655 Nr. 4671.

Erw.: Senckenberg, *Selecta iuris IV* 390; Sinnacher, *Beyträge VI* 503f.; Jäger, *Streit II* 94-99; Voigt, *Enea Silvio III* 359, 375f.; Joachimsohn, *Gregor Heimburg 188f.*; Pastor, *Geschichte der Päpste II* 145; Vansteenberghe, *Cardinal 199f.*; Gotwald, *Ecclesiastical Censure 15*; Stolz, *Land und Landesfürst 234*; Pastor, *Geschichte der Päpste II* 146; Haubst, *Studien 25*; Boockmann, *Laurentius Blumenau 175*; Posch, *Kampf um Kirchenreform, CGS 243f.*; Bäumer, *Nachwirkungen 138*; Watanabe, *Humanism in the Tyrol 196* (ND 2001, 201); Watanabe, *Duke Sigmund and Gregor Heimburg 56f.*; Göbel, *Entstehung 166*; Hicksch, *Gregor Heimburg 34, 37*; P. Johaneck, *Art. Heimburg, Gregor, in: Verfasserlexikon 3 (1981)* 629-642, hier 637; Baum, *Nikolaus Cusanus in Tirol 400*; Schwitalla, *Deutsche Flugschriften 167*; Baum, *Sigmund der Münzreiche 180*; Becker, *Appellation 168f.*; Stadtwald, *Roman Popes 43-45*; Becker, *Streit der Juristen 92f.*; Hallauer, *Bruneck 392* (ND 2002, 169); Märkl, *Amtsautorität 35*; C. Lehne, *in: Töchterle, Tyrolis latina 206*.

Unser Text folgt der Originalausfertigung UI 8987. Autographen Randnotizen des NvK in Cod. Cus. 221 sind in einem eigenen zweiten Apparat verzeichnet.

In nomine domini. Amen. Per hoc presens publicum instrumentum cunctis pateat evidenter, quod anno a nativitate domini millesimo quadringentesimo sexagesimo, inductione octava, die vero mercurii decimotercio mensis augusti, hora meridiei vel quasi, pontificatus sanctissimi in Christo patris et domini nostri, domini pii divina providentia pape secundi anno eius secundo in opido Insprukg, Brixinensis diocesis, in domo nobilis et strenui viri, domini Parczival von Annenberg<sup>12</sup>), militis etc., in mei notarii testiumque infrascriptorum ad hoc specialiter vocatorum, rogatorum et requisitorum presentia personaliter constitutus illustrissimus princeps et dominus, dominus Sigismundus Austrie, Stirie, Karinthie et Carniole dux comesque Tirolis animo et intencione provocandi seu appellandi quandam papiri cedula, notam provocacionis seu appellacionis in se continentem, quam ibidem in manibus suis tenebat et in medium produxit michique assignavit necnon publice per me legi fecit ac sibi apostolos seu litteras testimoniales per me dari petuit et postulavit necnon alia fecit, prout in dicta provocacionis et appellacionis cedula continebatur, cuius tenor de verbo ad verbum sequitur et est talis:

<sup>1</sup> Amen: a.R. von NvK in Cod. Cus. 221: Hec est appellacio, in qua fit mencio libelli conficti per Gregorium hereticum. Zu dieser von Gregor Heimburg verfassten Streitschrift s. künftig AC III 3. Weitere Randnotizen des NvK:

, Cum eterni tribunal iudicis illum reum non habeat, quem iudex humanus inique condemnat<sup>13)</sup>, eo quod eius iudicium infallibili innititur veritati, humanum vero iudicium tum falsis suggestionibus tum errore aut fragilitate humana, nonnumquam vero gracia et favore pervertitur, et idcirco provocacionis et variii recursus ac refugi remedia a maioribus nostris in subsidium oppressorum salubriter sunt adinventa, nos itaque Sigismundus dei gratia Austrie dux etc. comesque Tyrolis etc. oppressionem nostram cunctis Christi fidelibus, precipue vero principibus secularibus advocacias et protectiones ecclesiarum et prelatorum habentibus, innotescere cupientes, hinc ordimur, quod principatus noster vetustissimus et solidissimus ille comitatus Tyrolus ab antiquissimis annis, etiam antequam in nostrum et inclite stirpis Austrie dominium seu dicionem pervenisset, inter varias suas advocacias hereditario ac perpetuo iure sibi affixam habuit advocaciam ecclesie Brixinensis<sup>14)</sup>, cuius vigore potestatem habuerunt singuli comites Tyrolis pro tempore in omnes fortias, castra, terras et homines ipsius ecclesie in dicto comitatu et eius confiniis situatas, quantum ad universale dominium attinet, scilicet tucionis et protectionis omnium hominum ad comitatum ipsum pertinencium sive ipsi comiti et principi subiaceant immediate, sive aliis personis ecclesiasticis vel secularibus ad ipsum comitatum spectantibus, colonie vel emphyteosis aut alio quovis iure attineant.

Ipse quoque episcopus Brixinensis nunc existens cardinalis sancti Petri in exordio introitus sui in ecclesiam Brixinensem, interveniente domino Friderico<sup>15)</sup> archiepiscopo Salzburgensi, metropolitano suo, nobis huiusce advocationis ius recognovit, despondens sese erga nos gerere velle per omnia, sicut predecessores sui erga nos et antecessores nostros hactenus tenuissent.<sup>16)</sup> Quinetiam, ut ipsa advocatione circa nos et principatum nostrum sincerius et solidius firmaretur, inter nos actum et condictum est, quod nos omnia episcopalia et capitularia ipsius ecclesie castra, terras atque iura sub protectionis nostre clipeo diligenter servare deberemus, exceptis illis, que sub alieno et non sub nostro principatu consistunt.<sup>17)</sup> Sed et si inter nos simultates et differentie suscitarentur, forma data est, quibus cognitoribus ille discutiantur, ne alter alterum coercitiva iurisdictione distingere cogatur, sed coram *arbitris* receptis iuxta formam compromissi omnia determinentur.

Cardinalis vero quietem publicam ipsius principatus ac propriam ferre non valens – quo spiritu ducto, nescimus – nulla causa urgente, sed nec ulla suspitione previa, contra nos confinxit, qualiter vite sue insidiati simus, et in quandam fortiam ecclesie Brixinensis secessit<sup>18)</sup>, fingens se inibi metu potentie nostre latitare, et ob id ecclesiasticum interdictum servandum esse censuit.<sup>19)</sup> Deinde papa Calistus suis delationibus permotus edicta penalia contra nos emisit<sup>20)</sup>, a quibus, cum provocaremus ad eundem sincerius informandum<sup>21)</sup>, et tota provincia comitatus nostri Tyrolis status utriusque, scilicet ecclesiastici et secularis, nobis adhereret. Et interea annus, qui appellacioni prosequende a iure prefixus est, laboretur, papa ipse ex hac vita migravit.<sup>22)</sup>

Succedente postea papa Pius nobis alterum fatale concessit appellationem nostram per hoc tacite admittendo.<sup>23)</sup> Deinde cardinalis ipse prioribus iniuriis in nos renovatis, novas accumulavit, deferens nos, qualiter castra nostra, que in feudum ab ecclesia Brixinensi dependent, recognoscere nolumus, metallarias seu mineras et salinas ad se spectantes detineamus etc. Nos vero Mantuam appulimus apostolico conspectui nos presentantes, ubi ipsi cardinali obtulimus omnia illa feuda recognoscere et suscipere ac fidelitatis debitum inde prestare, prout quondam genitor noster fecisset erga precessores suos<sup>24)</sup>, cum adiectione clausule, quod, si qua plura feuda teneamus, illa ipsa eciam suscepta et recognita habeantur. Cumque feuda huiusmodi particulatim fuerint declarata, nos etiam illa si(n)gillatim et expresse in feudum accipere velimus, et de aliis simultatibus, si que forent, iuxta formam compromissi iam dudum inter nos conventi omni cantatione semota, experiri. Porro, si quid differentiarum subesset, que per viam compromissi decidi non possent seu deberent, ille per compromissarios ad competentem iudicem remitterentur. Que omnia cardinalis ille refutavit contra fedus pactum et conventum, ut prefertur. Insuper aliarum personarum potentiam in nostrum principatum accersire temptavit, offerens illis spontaneam investitu-

23 omnes: *feblt O<sub>2</sub>*.

*Randnotizen des NvK in Cod. Cus. 221: 31 tenuissent: Ista tangebantur eciam Constancie. 34 deberemus: De concordia (folgt gestr. Salzburgensi) altera in Insbruk facta. 35 discutiantur: d. Sigismundus non servavit formam, quando spoliavit d. cardinalem. 38 Cardinalis: primo. 46 fatale: nota. 47 Deinde: 2°. 55 semota: nota. | Porro: 3°.*

ram feudorum nostrorum.<sup>25)</sup> Sed deo propitio neminem invenit, qui sibi tante factionis adiutor esse vellet.

Ex adverso autem innocentiam nostram super criminationibus ipsius cardinalis ostendimus, quia constabat cardinalem ipsum tempore conficti metus sui in monasterio Wiltensi iuxta locum nostre ducalis residentie et aliis patulis locis officium pontificale palam exercuisse, ubi nemo invitatis nobis, ne momento quidem persistere posset.<sup>26)</sup> Et alias tam clare deteximus, quod cardinalis ipse suam contra nos invectio-  
nem tam petulantem subterfugere volens, dixit se nostram personam non denotasse.<sup>27)</sup> Nos autem illoco litteram manu sua scriptam prodiximus, in qua nos palam nuncupavit<sup>28)</sup>, nec tamen ideo corruptus nec reprehensus. Suam vero in nos audaciam sentiens impunitam, maiora molimina continuo in nos et subditos nostros seviendo est ausus, et fortias ecclesie variis machinis bellicis instruxit, arcibus suis custodes prefecit exteros audacie plerumque assuetos, virtualia ingessit, quorum usus in pace minime consuetus, sed obsidionis tempore plurimum aptus et urgente fame gratissimus est obcessis<sup>29)</sup>, quamquam nulla tunc esset hostilis incursionis suspicio, sed omnia tranquilla preter illa, que inter nos et ipsum tunc amicabiliter tractabantur.

Quibus adhuc vehementius inherentes misimus fidelem nostrum Parczivalem de Annenberg, consilia-  
rium nostrum, hortantes, ne ullam novitatem attemptaret, sed viam amicabilis tractatus amplecteret, et  
omnia prius per nos oblata renovavimus.<sup>30)</sup> Omni tandem via concordie deficiente, obtulit idem consilia-  
rius noster treugas biennales, ad ultimum saltem annales, ut interea differentie ille aut amicabili concordia terminarentur aut saltem per viam compromissi arbitrali iudicio subcipientur.<sup>31)</sup> Que omnia cardinalis ipse refutavit, spem ponens, ut creditur, in certis armigeris, qui tunc comitatum Goricie nobis finitimum invaserunt.<sup>32)</sup> Et cum ipse cardinalis a suis admoneretur, ne ullum hostilem apparatum ostenderet, neve pacem publicam perturbaret contra iura provincie comitatus Tyrolis<sup>33)</sup>, alioquin exitium ei immineret, siquidem hostis patrie iudicaretur, respondit nil tale vereri oportere, esse sibi armigeros et homines, qui nedum unam, sed plures valles replere valerent.<sup>34)</sup> Cum ergo cardinalis ipse patientia nostra tam insolenter abuteretur totusque populus comitatus nostri audaciam eius fastidiret ac nonnulli populi iam pararent ausus ipsius vi propria comprimere, nos veriti, ne furor popularis in ipsum indiscretius irruens maioris mali periculum afferret, tandem via regia et sub ordinaria disciplina cohortes et turmas instructas misimus ad hec omnia compescenda. Quibus applicantibus, subito cardinalis ipse de capitulo Brixinensis ecclesie gremio et alios de latere suo ad nos misit, pacem postulans.<sup>35)</sup> Illico pacis tractatores deputavimus, et pax subito conclusa est.<sup>36)</sup> Et videns quippe cardinalis neminem audacie sue favere nec quicquam a fide nostra deficere, spe sua frustratus omnia in manibus nostris depositus. Sed absit a nobis, ut propter audaciam prelati bona ecclesie usurpemus. Omnia etenim castra ad manus capitulo tradidimus ea lege, ut talibus rectoribus tutanda committantur, qui ecclesie, nobis et principati universo grati et fideles consiperentur, ut ita pax, tranquillitas et unanimis concordia per universum principatum omnesque populos eius in utroque statu ecclesiastico et seculari conservetur, evitaretur sedicio et omnis tumultuationis suspicio caveatur.<sup>37)</sup> Pro dampnis autem et interesse nostro castrum nostrum Taufers, quod ipse pro certa florenorum summa a nobis tenuit pignoratum<sup>38)</sup>, cum tenuissimis pecuniarum summulis<sup>39)</sup> retinemus in repensum, que tamen omnia usque medietatem expensarum, dampnorum et interesse huiusmodi non attingunt. Hanc compositionem nedum ipse cardinalis emologavit, verum etiam postea extra territoria nostra et in urbibus amplissimis degens ratificavit.<sup>40)</sup>

Post hec omnia s. d. n. papa monitorium penale contra nos emisit, quo precepit hec omnia rescindi et in eum statum reponi singula, quo fuissent in vigilia Pasce.<sup>41)</sup> Nos rati sanctitatem suam male informatam ad ipsum melius informandam misimus<sup>42)</sup>, alioquin ad provocandum potestatem dedimus egregio utriusque iuris doctori, consiliario nostro Laurentio Plumenaw, quem sanctitas sua recusavit audire, ipsumque iterum audientiam postulantem tandem provocare volentem minis affecit, carcerem commi-  
nando sibi pro apostolis<sup>43)</sup>; ipsumque ad nos redire parantem arrestari fecit, heresis suspicione ipsum innocentissime maculare volens<sup>44)</sup>, eo quod sanctitatem suam de facti qualitate, in qua etiam Romanus pontifex sepe fallitur, de mandato nostro voluit informare. Deinde ad nos proficiscentem persecuti fecit, hodieque nobis incertum est, an persequentium manus aufugerit, an vero insidiatorum laqueos inciderit. Hoc vero certum est, quod securitas experiundi de iure nobis et nostris in curia papali penitus adempta

---

89 deposit: reposuit *O<sub>2</sub>*. 93 evitaretur: evitetur *O<sub>2</sub>*.

*Randnotizen des NvK in Cod. Cus. 221: 59 Sed: 4º. 94 Taufers: Taufers.*

est. Cum itaque sanctitas sua omnem spem consequende iusticie sustulerit a nobis, ideoque ad ipsum melius informandum provocare non possumus. Eius aures in nos obsurderunt, ira et indignacio pro libito 110 succensa est. Ideoque ad futurum Romanum pontificem appellamus, qui de gestis antecessoris sui de iure habet cognoscere. Item ad generale concilium instituendum vel institutum, prout ex forma sanctorum et katholicorum decretorum sacri Constanciensis concilii innovatorum per sacratissimum Basiliense concilium de tempore in tempus prefinitum iure celebrari debet.<sup>45)</sup>

Et ne quisquam putet nos hanc nostram appellationem subterfugiendi iuris causa interposuisse, 115 offerimus et protestamur, quod vias naturalis iuris nullo pacto volumus declinare. Et in primis, si s<sup>mus</sup> d. noster causam nostram, in qua se suspectum reddidit notorie, alteri non suspecto velit delegare, nos illius delegati constituendi iudicium subire non detrectabimus, uti vetustissima iuris civilis tradit doctrina. Et hoc modo sedis apostolice illibata manebit auctoritas, quia illius auctoritate manente, sola persone suspicione submota, causa terminabitur. Item, si sanctitas sua se putaret non esse suspectam, nos super 120 hac differencia compromittere parati sumus, ut iuris canonici traditio docet. Sed et cum ipso cardinali simili via experiri offerimus, ne quis putet, nos translativam submittere constitutionem. Insuper ad ipsum eundem Romanum pontificem, si adiungere sibi velit personas nobis non suspectas, quorum consilio causam agat, provocamus. Ipsius quoque iudicium, si in universalis concilio presederit, non declinamus. Postremo quascunque vias, quibus nobis et nostris securitas cause prosequende dabitus et suspicionis 125 metus auferetur, in huiusmodi cause persecuzione amplectemur.

Que omnia, si nobis denegabuntur, tandem ad universum salvatoris et domini nostri Jhesu Christi populum et quicumque nostre oppressioni misereri velit aut iusticiam inferioris etiam contra superiores in ipsum incandescentes ament omnesque iusticie et innocentie fautores appellamus et provocamus ac ad ipsos recurrimus<sup>46)</sup>, apostolosque primo, secundo et tertio instanter, instantius et instantissime petimus, 130 si quis sit, qui dare velit aut possit, et a te, notario publico, saltem testimoniales pro nobis et subditis nostris ecclesiasticis et secularibus ac adherentibus et fautoribus nostris, subientes nos et illos iurisdictioni et cognitioni illorum, quos supra nominavimus, promittentes nos iuri modo premisso parere. Que, si nobis denegata fuerint, deum eternum iudicem et omnes iusticie et innocentie fautores contestamur, per nos non stare, quominus iusticia reddatur, nos vero oppressos esse. De quibus prosequendis 135 protestamur et de appellatione nostra iuxta formam iuris propter metum coram viciniis insinuanda<sup>47)</sup> et metu cessante etiam coram Romano pontifice, et ubi opus erit et iuris ordo deposit vel persuadet equitas rationis, salvo iure addendi, minuendi, mutandi, corrigendi et aliam vel alias appellationem sive appellatio-nes interponendi et quolibet iuris beneficio. Et protestamur alias, prout fuit et est moris atque stili.

Quauidem cedula per me expresse lecta, prefato illistrissimo principi sic appellanti et provocanti et 140 apostolos petenti, in quantum de iure potui et debui, has litteras testimoniales dedi et concessi. Acta sunt hec anno, inductione, die, mense, hora, pontificatu et loco, quibus supra expressis, presentibus ibidem egregiis et honorabilibus viris, dominis, magistris Gregorio Haymburg<sup>48)</sup> utriusque iuris doctore et Anthonio filio magistri Berardi de Ghisa in cyrosia et medicinis doctore, Nicolao de Albo Castro, licenciato decretorum, Udalrico Preiss et Bernardo de Landaw, presbiteris et laycis Herbipolensis, Abruti- 145 nensis, Spirensis et Augustensis diocesum, testibus ad premissa vocatis, requisitis et rogatis. — *Notarielle Ausfertigung durch Martinus Marquardi, Kleriker der Diözese Worms, von kaiserlicher Autorität öffentlicher Notar.*

---

143 magistris: fehlt O<sub>2</sub>. 144 Ghisa: Chisa O<sub>2</sub>. | cyrosia: chirologia O<sub>2</sub>. 145 Preiss: Preys O<sub>2</sub>.

---

Randnotizen des NvK in Cod. Cus. 221: 146 rogatis: Huius prefate appellationis falsitatem vide inferius; incipit: „Ut sciatur veritas rei geste“. Gemeint ist der Bericht des Andrea Busi; s.o. Nr. 6193.

---

1) Rückseitig finden sich notariell beglaubigte Vermerke über die Publikation von Nr. 6291 an der Domkirche in Konstanz (am 7. September 1460), an der Kirche St. Felix und Regula (Großmünster) in Zürich (8. September 1460) und der Domkirche in Chur (11. September 1460), jeweils auf Veranlassung des Hieronymus Saurwein (zu ihm vgl. oben Nr. 6193 Ann. 4): Anno domini ... ego notarius requisitus per provisum et peritum virum magistrum Jeronimum Surwin in decretis licenciatum procuratoris domini Sigismundi ducis Austrie comitis Tirolis retroscriptum appellationis instrumentum publicavi, insinuavi et notificavi ipsum valvis ecclesie Constan- ciensis affigendo etc. et amoto exinde copiam eiusdem affixi et affixam dimisi in signum etc. Zeugen: Johannes Schwartz, Hugo Rollas, Priester und Kapläne des Konstanzer Domkirche, Conradus Schäffelt alias

Harsch und Ulricus Sparer, *Konstanzer Kleriker*. Notar: Johannes Sparer, notarius curie Constanciensis; Zeugen in Zürich: Hanricus Merger, presbiter et socius in divinis abbacie Thuricensis, Stephanus Wirt de Ysina, Notar: Georig Schaller, *Konstanzer Kleriker*; Zeugen in Chur: Gaudencius Pärli, Priester, Johannes Wolfran, Kleriker, und Eglofus Byeß, Bürger von Chur, Notar: Martinus de Hallis. — Vgl. auch die Spesenauszahlung für Hieronymus Saurwein am 7. September 1460 in: INNSBRUCK, TLA, Oberösterreich. Kammerraitung, Bd. 1 f. 116<sup>r</sup>: Item eodem die maister Jeronimus Sawerwein mit appellacione gen Costnitz zerung und auch gen Chur: xv Rheinigulden. Vgl. ebd. f. 116<sup>r</sup> eine Nachricht über die Verkündigung der Appellation in Feltre: Item am montag nach Mathei (22. September 1460) Jorgen Ziegler, capplann, mit ainer appellacione gen Veltres zereitent: v Reinisgulden. Derselbe Bote brachte die Appellation wenig später nach Basel; ebd. f. 118<sup>r</sup>: Item an sand Michels tag (29. September 1460) Jorgen Ziegler mit ainer appellacione gen Basel: x Reinisgulden und ii lb. perner. Zu Jörg Ziegler vgl. auch Nr. 6282 Anm. 43.

2) Über dem Text: Copia appellacionis 2<sup>e</sup> interposite per Sigismundum olim Austri ducem. Randnotizen des NvK sind in einem eigenen zweiten Apparat unter dem Text vermerkt.

3) Zur Hs. s.o. Nr. 6222 Anm. 4.

4) Der Text bricht nach Z. 26 colonie vel emphiteosis ab.

5) Notariell beglaubigte Kopie von der Hand des Notars Johannes Hellgruber. Er wurde am 17. September 1460 vom Herzog mit einer Appellation (wohl die erweiterte Fassung vom 9. September 1460; s.u. Nr. 6347) nach Brixen gesandt; Notiz (gleichzeitig): INNSBRUCK, TLA, Oberösterreich. Kammerraitbuch, Bd. 1 f. 116<sup>r</sup>. Zu ihm s. auch oben Nr. 6231 Anm. 10.

6) Aus dem Besitz des Dietrich von Bocksdorf, der unter dem Text notiert: Huic appellacioni adheserunt archiepiscopos Moguntinus, Coloniensis etc. Die Hs. enthält auch die Böhmenbriefe des NvK; s.o. Nr. 2813, 2858. Zur Hs. s. R. Helsig, *Die lateinischen und deutschen Handschriften der Universitätsbibliothek Leipzig*, Bd. 1: *Die theologischen Handschriften, Teil 1 (Ms 1 - 500)*, Leipzig 1926 (ND Wiesbaden 1995), 781-789, hier 784; Wejwoda, *Spätmittelalterliche Jurisprudenz* 305; ders., *Bocksdorf und seine Bücher* 58f., 91-95.

7) Zur Hs. s.o. Nr. 6222 Anm. 5.

8) Codex des 15. Jh. aus dem Besitz des Nürnberger Humanisten Hartmann Schedel († 1514); vgl. Halm, Catalogus I 1, 47f. Überschrift: Appellacio prima interposita pro parte domini Sigismundi ducis Austrie.

9) Zur Hs. s.o. Nr. 6281 Anm. 7.

10) Zur Hs. s.o. Nr. 6222 Anm. 7. Unter dem Text folgt eine Notiz über den Beitritt verschiedener europäischer Mächte zur Appellation: Huic appellacioni adheserunt Veneti, dux Mediolanensis (em. Melediensis), rex Francie, archiepiscopi Maguntinus, Coloniensis et Treverensis, dux Albertus Austrie, dux Ludovicus Bavariae etc. et plures.

11) Zur Hs. s.o. Nr. 6222 Anm. 6.

12) Parsifal von Annenberg, Rat Hs.; Sigismunds.

13) VT 2.14.1, ed. Friedberg II 1077. Vgl. oben Nr. 6273 Z. 6.

14) Zur Geschichte der Brixner Hochstiftsvogtei s. umfassend oben Nr. 5472.

15) Friedrich Truchsess von Emmerberg, Eb. von Salzburg (1441-1452).

16) S.o. Nr. 1105 (1451 März 15).

17) S.o. Nr. 3788f. (1454 Januar 15).

18) NvK hielt sich vom Juli 1457 bis September 1458 auf Burg Buchenstein auf, nachdem er auf der vorangegangenen Reise nach und von Innsbruck verschiedenen mutmaßlichen Hinterhalten entgangen war; s. umfassend oben AC II 6 und jetzt Helmuth, *Wiltener Affäre*.

19) Vgl. oben Nr. 5511.

20) Nr. 5397 (1457 November 12).

21) S.o. Nr. 5489 (1458 Februar 6).

22) Calixt III. starb am 6. August 1458.

23) S.o. Nr. 6084 (1460 Januar 1).

24) Vgl. das von NvK häufig zitierte Lebensvers Hs.; Friedrichs IV. von Österreich vom 17. Dezember 1438; s.o. Nr. 4008 Anm. 4.

25) Vgl. den Plan der Lebensantragung an Ks. Friedrich III.; dazu zuletzt oben Nr. 6275 Z. 15-18.

26) Während seines Aufenthalts in Wilten Ende Juni/Anfang Juli 1457 weihte NvK Altäre im Kloster Wilten sowie in Lans und Sistrans. Außerdem predigte er in Innsbruck. S.o. Nr. 5284, 5288, 5295.

27) Gemeint ist eine Szene auf dem Kongress von Mantua: NvK soll behauptet haben, dass er den Herzog selbst nicht

direkt beschuldigt habe, die Hinterhalte gegen ihn initiiert zu haben, woraufhin die herzögliche Seite (Gregor Heimburg) anhand eines autographen Schreibens das Gegenteil bewiesen habe. S.o. Nr. 6044 Z. 13-17.

<sup>28)</sup> S.o. Nr. 6044 Anm. 5.

<sup>29)</sup> Für die hier angeführten massiven Rüstungsanstrengungen finden sich keine Nachweise in den bischöflichen Raitbüchern. Insbesondere bleibt die Zahl der jeweils genannten Söldner und Burgbesetzungen stets so gering, dass sie keine Bedrohung für die in dieser Zeit im Pustertal befindlichen herzöglichen Truppen darstellen konnten. Vgl. etwa oben Nr. 6113 Z. 20f. S. auch Hallauer, Bruneck 388f. (ND 2002, 164f).

<sup>30)</sup> Parsifal von Annenberg wurde am 7. April 1460 zu NvK nach Bruneck geschickt. Er verhandelte dort mit NvK bis unmittelbar vor der am 13. April 1460 eintreffenden Absage der herzöglichen Gefolggleute. S.o. Nr. 6193 Z. 36-47.

<sup>31)</sup> Nach der Darstellung der bischöflichen Seite bestand lediglich in der Frage der Bergwerks von Garnstein ein offener Dissens. NvK habe sich nur auf einen sechsmonatigen Aufschub einlassen wollen. S.o. Nr. 6193 Z. 38-42.

<sup>32)</sup> Angesprochen sind die Truppen des im kaiserlichen Auftrag agierenden Söldnerführers Jan Wittowetz, der Ende 1459 in Osttirol gegen Gf. Johann II. von Görz kämpfte und Lienz besetzte. Die Kämpfe wurden durch den Frieden von Pusarnitz am 25. Januar 1460 beendet; s.o. Nr. 6058 Anm. 2, 6076 Anm. 2. NvK wies dabei dieses hier erstmals vorgebrachte Argument in einer zwischen Mai und Juli 1461 entstandenen Streitschrift als unhaltbar zurück; BERNKASTEL-KUES, StB, Cod. Cus. 221 p. 99-108, hier 100: Tu (sc. Hz. Sigismund) scis armatam domini imperatoris composito negocio cum comite Goricie dudum ante recessisse et quod cardinalis nulos secum habuit armatos. Tatsächlich übertrug Friedrich III. am 13. Februar 1461 die Herrschaft Lienz an Andreas von Weispriach, der die Herrschaft bereits zuvor für den Grafen von Görz verwaltet hatte und als Tiroler Erbhofmeister auch Hz. Sigismund verpflichtet war; s. Jäger, Streit I 347; Lackner, Besitz 171. Zu Andreas von Weispriach s.o. AC II 7, 2009 s.v. Allerdings übertrug der Kaiser am 20. März 1460 die Stadt Lienz und die Burg Bruck bei Lienz an Jan Wittowetz und befahl Andreas von Weispriach die Herausgabe; s. H. Koller/P.-J. Heinig/A. Niederstätter, Regesten Ks. Friedrichs III. XVIII 121f. Nr. 181. Am 13. Oktober 1460 forderte Ks. Friedrich III. Jan Wittowetz auf, dem Salzburger Erzbischof für Burg Lienz den Lehenseid zu leisten; s. ebd. 129f. Nr. 203.

<sup>33)</sup> Die Formel provincia comitatus Tyrolis transportiert ebenso wie der Ausdruck universale dominium (Z. 24) und universus principatus (Z. 92) die Idee einer Tiroler Landeseinheit, die nicht nur die zur Grafschaft Tirol gehörenden Gebiete umfasst, sondern insbesondere auch die Hochstiftsterritorien. Dem Grafen von Tirol kommt in diesem Konzept als „Landesfürsten“ eine Oberhoheit auch über die Hochstiftsuntertanen zu. Eine derartige Sichtweise war nicht in den zuvor zwischen NvK und Hz. Sigismund geschlossenen Verträgen erkennbar. Sie kommt erstmals klar zum Ausdruck, als NvK in Nr. 6121 (1460 Februar 14) entrüstet dagegen protestierte. Vgl. zur Begriffsgeschichte mit vielen Nachweisen Stolz, Land und Landesfürst, hier 234f. zu Nr. 6291. Zur Sicht des NvK s. jetzt auch Woelki, Schuman-Plan.

<sup>34)</sup> In Anbetracht der tatsächlichen Hochstiftsressourcen war dies sicher eine polemische Übertreibung, die NvK entweder tatsächlich geäußert hatte oder die ihm in den Mund gelegt wurde. Vgl. oben Anm. 29.

<sup>35)</sup> Die Delegation bestand aus den Brixner Domherren Wolfgang Neidlinger, Johannes Lotter, Christian von Freiberg und Michael von Natz. Die Verhandlungen begannen schon am 12. April, also vor der Zustellung der Absagebriefe. S.o. Nr. 6161.

<sup>36)</sup> Der Frieden wurde am 18. April 1460 geschlossen; s.o. Nr. 6169. NvK beklagte mehrfach, dass die Feindseligkeiten danach fortgeführt wurden und er nun in seiner Burg Bruneck gefangen gehalten wurde; s.o. Nr. 6173, 6193 Z. 96f. Zur Rekonstruktion der Ereignisse von Bruneck s. insbesondere Hallauer, Bruneck 1460.

<sup>37)</sup> Vgl. die Brunecker Verträge vom 24. April 1460; Nr. 6182-6191.

<sup>38)</sup> Eigentlich handelte es sich nicht um ein Pfandgeschäft, sondern um ein Kaufgeschäft, bei dem Hz. Sigismund eine auf 13 Jahre befristete Wiederkaufsoption eingeräumt wurde; s.o. Nr. 4703-4705.

<sup>39)</sup> Es handelt sich um 6000 fl., die NvK zahlte und weitere 4000 fl., zu deren Zahlung er sich verpflichtete; s.o. Nr. 6169f., 6187, 6194, 6206.

<sup>40)</sup> Dies zeigte NvK insbesondere durch die Herausgabe des Schuldbriefes über 3000 fl. in Siena Anfang Juni 1460; s.o. Nr. 6238 Z. 15f. Bis zum päpstlichen Urteil vom 8. August 1460 demonstrierte NvK stets, dass er sich an die Vereinbarungen mit Hz. Sigismund gebunden fühlte.

<sup>41)</sup> S.o. Nr. 6222 (1460 Mai 19).

<sup>42)</sup> S. die Appellation Nr. 6265 (1460 Juli 14).

<sup>43)</sup> Vgl. die Berichte über das Konsistorium vom 4. August 1460; s.o. Nr. 6277f.

<sup>44)</sup> Zum Prozess gegen Lorenz Blumenau s.o. Nr. 6279f., 6289f.

<sup>45)</sup> Gemäß dem Konstanzer Konzilsdekret ‚Frequens‘, das eine Konzilseinberufung im 10-Jahresrhythmus vorschrieb, war die Abhaltung des nächsten Universalkonzils längst überfällig, aber wegen der überlangen Dauer des Basler Konzils

faktisch obsolet. Vgl. COD 438f.; COGD II 1, 608f. (Dekret der 29. Sessio des Konstanzer Konzils am 9. Oktober 1417); sowie COD 466; COGD II 2, 879f. (Erneuerung auf der 11. Sessio des Basler Konzils am 27. April 1433).

<sup>46)</sup> Mit dieser Appellationsformel „an das christliche Volk“ etc. verlässt Nr. 6291 klar den juristischen Referenzrahmen und offenbart seine Hauptfunktion als publizistisches Kampfmittel. Vgl. Becker, Appellation 169.

<sup>47)</sup> Die Appellation wurde zwischen dem 8. und 11. September 1460 durch Hieronymus Saurwein in Konstanz, Zürich und Chur verkündet; s.o. Nr. 6291 Anm. 1.

<sup>48)</sup> Gregor Heimburg hatte Hz. Sigismund bereits in Mantua vertreten; s.o. Nr. 6045 Anm. 5. Seine Nennung in Nr. 6291 ist der früheste Nachweis über seine Tätigkeit am Innsbrucker Hof. Da Lorenz Blumenau noch nicht aus Siena zurückgekehrt war, dürfte es Heimburg gewesen sein, der die Appellation Nr. 6291 verfasst hat. Vgl. Heimbuchs Duplik gegen Teodoro de' Lelli (nach Januar 1462, inc. Apud Ciceronem); MÜNCHEN, StB, Clm 232 f. 154r-174r, hier 154v: Igitur ab omni spe pacis et concordie seiectus, nil preter refugium oppressorum habens, illud amplexus cum omni veneracione pontificis reverenter appellavi, idest appellandum esse persuasi. Vgl. auch Joachimsohn, Gregor Heimburg 188.