

1460 August 9, Siena.

Nr. 6283

NvK an Bartholomäus von Liechtenstein, Hauptmann zu Bruneck. Das Brixner Domkapitel habe von Bartholomäus einen Treueid verlangt, den dieser jedoch wegen seiner Verpflichtung gegenüber NvK nicht leisten dürfe. Das Kapitel solle sich zuerst an NvK wenden.

Kopie (gleichzeitig): BERNKASTEL-KUES, StA, Cod. Cus. 221 p. 126f. Über dem Text: Capitaneo in Bruneck.

Unsern fruntlichen grüs. Edeler, besonderlieber und getruwer. Als ir Caspar von Oberweinper¹⁾, unseren diener, zu uns hait gesant mit eyne glaubs breff: Also haben wir Caspar gehort und verstanden, wie das capittel vor an begert hat, das ir in sweren sullet und darnach euch meynen abe zoseczen, umb das ir mit den burgeren zu Brun-
5 neck niyt wail eyns sullent sin, und wie ir gern woltet tûn dem capittel zo willen und euch zo freden, was ir mit eren doyn mûchtet. Dar auff ist unser antwort, nach dem wir euch des sloss und heubtmanschafft zu Bruneck bevolen haben und ir uns dar uber gelobt und verschribung getan habt, wij das van alders gehalten ist, dann wissent ir wall, daz ir mit eren nymans anders sweren ader unser sloss und haubtmanschafft
10 ubergeben mügt an unsern willen und geheis.²⁾

Nu hat uns das capittel da von nicht gescreben, das sij doch pillich getan vor, ee sij mit euch da von gereit hetten. Darumb, so sult ir in antworten, mogen sij unsern willen erlangen, das wir auff eur eyde und gelubde verczien und auch eur verscrebung weder bestellen und das ir in abtrettet, wan sij euch des unser brieff geben; dan wilt ir willich
15 sin. Auch ist es yecz in unser macht niyt, euch anders zoantworten, nach dem das urtail gangen ist von unserem heiligen vater dem pabst, das auch inhelt, wij das capittel sich in den sachen halten sal.³⁾ Darumb willet sulchs in dem besten verstein. Wurde aber uns, unserm goczhaus und auch uber sulch erber antwert eyniger schade zugezogen, den moest das capittel ablegen. Datum Senis in vigilia Laurencii anno etc. lx^o.

6 doyn: a.R. eingefügt. 7 euch: em. auch.

¹⁾ Kaspar von Oberweinper, ehemaliger Hauptmann von Taufers und Buchenstein.

²⁾ Dies hatte NvK bereits am 19. Juni 1460 klargestellt; s.o. Nr. 6250.

³⁾ Vgl. oben Nr. 6281 Z. 180-190.