

(NvK²) an Pius II. (Supplik). Er bittet um Einleitung eines summarischen Strafprozesses gegen Lorenz Blumenau, da dieser jahrelang das Volk in der Diözese Brixen gegen NvK aufgewiegelt und ein falsches Verständnis von den Kirchenstrafen vermittelt habe. Blumenau sei zudem verdächtig, falschen Glaubenslehren anzuhängen.³⁾

Kopie (gleichzeitig): SEVILLA, Bibl. Colombina, Ms. 5-5-19 f. 299^r-300^r.⁴⁾

Erw.: Boockmann, Laurentius Blumenau 173.

Beatissime pater. Cum quidem Laurencius Blumenaw, pretensus doctor, iam annis plurimis tam clerum quam populum civitatis et diocesis Brixinensis a sedis apostolice necnon devote creature vestre sanctitatis N. tituli sancti Petri ad vincula sacrosancte Romane ecclesie presbiteri cardinalis ac ex dispensacione apostolica episcopi Brixinensis obediencia et devocione debitibus avertere et ad pravum intellectum sacrorum canonum inducere nitus fuerit, prout etiam avertit et induxit animas seducendo intantum, quod ex hoc idem Laurencius de censuris ecclesiasticis et clavibus ecclesie male sentire videtur atque de mala fide vehementer suspectus habendus sit et habetur, sic quod eciam dicto cardinali et episcopo, cuius populum et clerum sue cure commissum seduxit, quam plurimum iniuriatus, dignetur igitur s. v. alicui vel aliquibus prelatis in curia s. v. presentibus committere et mandare, ut summarie, simpliciter et de plano, sine strepitu et figura iudicii sola facti veritate inspecta⁵⁾ extrajudicialiter et quacumque die et hora cum litis contestatione aut sine ea procedendo ad testium receptionem procedant seque simili processu de premissis et ea concernentibus informent causamque et causas, quam et quas dictus cardinalis et episcopus ac procurator fidei coniunctim vel divisim propterea contra eundem Laurencium sua, quod interesse putantes movent movereque volunt et intendant, audiant, cognoscant, decidunt et fine debito terminent cum omnibus et singulis suis emergentibus, incidentibus et dependentibus et connexis cum potestate ipsum Laurencium et interesse habere putantes huiusmodi in Romana curia et extra citandi sibi, quod sub censuris ecclesiasticis et penis aliis, de quibus videbitur, eciam perpetue infamie ac confessati criminis, ne de cetero talia faciant seu quicquam contra ipsum cardinalem et episcopum ac suos attemptent, per se vel alium seu alios, directe vel indirecte, quociens opus fuerit, inhibendi erit, quod sub eisdem penis arrestandi et detinendi et carceribus mancipandi, donec et quousque se de premissis et ea concernentibus legitime expurgaverit, ac qualiter in fide catholica et de clavibus ecclesie ac censuris ecclesiasticis senciat, sufficienter responderit et suam huiusmodi responsionem atque fidem in civitate et dyocesi Brixinensi et ubi idem moratus et publicari procuraverit et de illatis iniuriis huiusmodi integre satisfecerit ipsum, quod eciam Laurencius ob premissa debite puniendi et omniaque alia et singula faciendi, exercendi et decernendi, exequendi, eciam cum invocatione auxilii brachii securalis, que circa premissa communiter et divisim necessaria fuerint seu quomodolibet oportunam constitutionem et ordinacionem apostolico stilo pallaciī ac feriis in

²⁴ et¹: em. nec.

dictis eciam mensibus augusti et septembris ceterisque in contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque.

¹⁾ Nr. 6279 setzt das öffentliche Konsistorium vom 4. August 1460 als Terminus post quem voraus. Vgl. v.a. Nr. 6277 Z. 10f. *Terminus ante quem ist der 13. August 1460; s.u. Nr. 6290.*

²⁾ Dass NvK die Supplik eingereicht hat, geht aus Nr. 6290 Z. 32-38 hervor.

³⁾ Weiteren Aufschluss über die Vorgänge um die zeitweilige Gefangennahme des Lorenz Blumenau gibt dessen Rehabilitation am 14. April 1467; s. ROM, Arch. Vat., Reg. Suppl. 608 f. 82^v-83^r; ebd., Reg. Lat. 652 f. 84^v-85^r; Regest: A. Esch, Überweisungen an die apostolische Kammer aus den Diözesen des Reiches unter Einschaltung italienischer und deutscher Kaufleute und Bankiers. Regesten der vatikanischen Archivalien 1431-1475, in: QFLAB 78 (1998) 262-387, hier 324: quod d. cardinalis (NvK) d. Laurentium auctoritate apostolica arrestavit, quod d. Laurentius ab eadem curia discessit sententiam excommunicationis et alias penas incurrendo, quod deinde quondam Alexander de Miraballis, familiaris Pii ii (*Alessandro Mirabelli*, Magister sacri palati); s.o. Nr. 5996 Anm. 1), bona d. Laurentii confiscavit et eius familiares carceribus mancipari fecit et quod d. Laurentius a Rudolfo episcopo Lavantino (*Rudolf von Rüdesheim*, 1463-1468 Bischof von Lavant) super hoc a sede apostolica deputato beneficium absolutionis obtinuit.

⁴⁾ Über dem Text: Sequitur supplicatio domino nostro sanctissimo contra Laurencium Blumenaw prorecta. Zur Hs. s.o. Nr. 6222 Anm. 7.

⁵⁾ Zur Form des summarischen Prozesses und seinen Rechtsgrundlagen s. jetzt J. Belda Iniesta/M. Coretti, *The Clementines Dispendiosam and Saepe Contingit and the Evolution of the Medieval Summary Procedure*, in: *Journal of European History of Law* 10,1 (2019) 46-67.