

Rechtfertigungsschrift des Brixner Domkapitels für Pius II. Durch exzessive Verbhängung des Interdikts habe NvK die Kirchenstrafen in Verruf gebracht. Aufgrund falscher Informationen wolle der Papst nun ein ungerechtes und schädliches Interdikt über die Brixner Kirche verhängen. Man fühle sich nicht zur Einhaltung des Interdikts verpflichtet. Der Papst solle einen unparteiischen Kommissar mit der Untersuchung des Falles betrauen.

Entwurf: Brixen, DA, HA 7323 (= E; ohne Inserte, bricht nach dem Text von Nr. 5667 ab).

Reinschrift (gleichzeitig): ebd. (= R).

Em.: Wölke, Cusanus und das Interdikt 219f.

Der am gleichen Ort als Entwurf und Reinschrift überlieferte Text wurde in Auszügen bereits unter den jeweiligen Daten gebracht (s.o. Nr. 5481, 5518, 5553f., 5666f.). Er entstand offenbar im Zusammenhang mit der Appellation Nr. 6273, deren Text am Schluss inseriert ist, und diente zur Verteidigung der Position des Domkapitels an der Kurie. Wohl unter Bezugnahme auf Nr. 6274 erklärte das Domkapitel Mitte November 1460, dass man den eigenen Standpunkt vor längerer Zeit dargelegt habe (s.u. Nr. 6391 Z. 14-15). Andererseits drohte das Kapitel im weiteren Verlauf des Streits mehrfach mit der Publikation einer solchen Rechtfertigungsschrift; so etwa in Nr. 6362 Z. 30-31 und in einem ca. Ende März 1462 entworfenen Brief an NvK; BOZEN, StA, Lade 3 Nr. 9 H: Hiis malis desiderantes occurrere, cogimur, ut premittitur, informationem facere ad sedem apostolicam et alias, ubi expedire videbitur. Es ist daher zweifelhaft, ob Nr. 6274 bereits im August 1460 übersandt wurde. Unser Text folgt der Reinschrift.

Informatio sanctissimo domino nostro ad finem, quod s. sua intelligat, quare non videatur capitulo Brixinensi interdictum ponendum seu observandum.

Primo nam ipse rev^{mus} d. cardinalis, dum diocesim Brixinensem intraverat regendam, invenit ipsam competenter plantatam moribus, viciis plurimum extirpatam populumque censuras multum timentem, dummodo cum debita maturitate et iuris ordine fulminate fuerunt. Sed quia idem r. d. cardinalis in 5 Brixina, Novacella¹⁾, Toblaco et Veltorns²⁾ et aliis locis posuit interdicta seu cessationem a divinis sine iuris ordine et partibus non vocatis, ideo ex talibus processibus populus incepit habere vilescenciam de censuris, ymo ex dictis interdictis et cessationibus a divinis, nisi per bonos viros illa fuissent ad bona media deducta, ipsa sedando maiora scandala et pericula suborta fuissent.

Item, quod suborta differentia inter cardinalem et illustrem d. ducem Sigismundum ipse dominus 10 cardinalis emisit quoddam mandatum, quo infra paucissimos dies convocavit omnes curatos et eorum divinatorum cooperatores diocesis Brixinensis, prout sequitur: (Folgt Nr. 5481 und 5518.)

Unde predictis non contentus prefatus rev^{mus} dominus cardinalis per magistrum Gebhardum³⁾, eius vicarium, emanavit ex eiusdem domini cardinalis commissione mandatum, quod sequitur: (Folgt Nr. 5553f.) 15

Item quia predictae treuge durabant a dominica Judica (19. März 1458) usque ad secundum diem mensis julii (2. Juli 1458), prefatus vicarius non attendens per predicta mandata viluisse auctoritatem ecclesiasticam nimis, videns treugas expirare, adhuc aliud emisit mandatum tamquam incontentus prioribus exorbitatibus accumulans, cuius tenor sequitur in hunc modum: (Folgt Nr. 5666f.).

Item plures persone pendentibus lite et causa in Romana curia et allegatis nul(l)itatibus fuerunt supra 20 modum tribulate, turbate et diutius castigate, non obstantibus apostolicis mandatis seu inhibicionibus et iure scripto. Et propter participacionem de iure eciam permissam sunt multi et multi supra modum et contra iusticiam puniti etc. Et ita pabula censurarum viluerunt, proch dolor, et sunt longe in minori estimacione quam antea fuerunt. Et cum debeant censure esse medicinales et non mortales⁴⁾, cum non proficiunt, non sunt fulminande. Populus enim ita plenus est istis censuris et ita propter istum abusum 25 vilipendit, quod si pro hac temporum condicione deberet interdictum observari in dominiis ecclesie, ubi tamen non est de iure, et dominia ecclesie confirmant, ymo sunt circumdata dominiis domini ducis, tunc ecclesia Brixinensis et totus clerus paterentur ruinam irreparabilem, quod nequaquam credimus esse de mente sanctissimi domini nostri.

9 maiora: a.R. korr. aus plurima E. 23 pabula: em. pabusum R. 26 ecclesie – 27 tamen: a.R. korr. statt gstr. domini ducis R. 28 irreparabilem: em. irreperabilem R.

30 Verum, si censure proficerent et fulminarentur nobis vocatis et auditis sew, si fuissent fulminate in
viam execucionis, cum rev^{mus} d. cardinalis in iure fuisset expertus de privilegiis et iuribus ecclesie, tunc
omnia sustinuissemus, sed quia in nullo deliquimus contra rev^{mus} d. cardinalem, utique non credimus
sanctissimum dominum nostrum velle nos illo modo destruere et tantis exponere periculis. Et timemus
valde, quod aliqua sinistra sint sue sanctitati de nobis suggesta, quare minus graciose contra nos movea-
35 tur, sed cum fuerimus auditi, innocencia nostra scietur.

Item speramus, quod sanctissimus d. noster imitari velit sacri concilii ordinationem, quod nulla civitas,
opidum, castrum, villa aut locus ecclesiastico supponi possunt interdicto, nisi ex causa vel culpa ipsorum
locorum aut dominii seu rectoris vel officialium⁴, prout eadem constitutio clare continet.⁵) Dummodo
constabit sanctissimo domino nostro innocencia nostra, tunc ex naturali pietate, uti certi sumus, nos
40 nequaquam tantis periculis involvet, quinyo hanc concilii ordinationem observabit, quam papa Euge-
nius, ymo rex Romanorum Albertus, electores imperii et dominus noster metropolitanus Saltzburgensis
in Aschaffenburga receperunt.⁶)

Item istam informacionem conscripsimus non modo accusandi dictum rev^m dominum cardinalem etc.,
sed permoti fidelitate et iuramentis, per que ecclesie sumus obligati, quia ex mala informacione multa
45 emanant, in quibus, si sanctissimus noster papa esset bene instructus, nequaquam emanare permetteret,
ymo pocius revocaret signanter rem, ex qua innocenter tantus populus et clerus puniretur et antiquissima
ecclesia Brixinensis sine dubio destrueretur. Et si sanctissimus dominus noster de premissis et multis aliis
velit plenius informari, deputet commissarium non suspectum, qui inquirendo in partibus illis de singulis
sanctitatem suam melius informabit.

50 Rogamus utique et postulamus pro omnipotentis dei reverencia, quod nichil fiat in hac re, donec simus
auditi et informati de premissis et multis aliis clare sit recepta et donec innocencia nostra seu culpa
discutiantur. Et hoc videtur esse iustum, ex quo sint tam pregnantis cause, quod expectetur alia iussio et
non videtur usque ad secundam iussionem hoc mandatum de interdicto esse exequendum.⁷) Sed de iure,
ex quo animos nostros adeo hoc mandatum exasperaret, expectandum est, ut premittitur, propter infinita
55 pericula, que debemus ad sanctissimum dominum nostrum papam deferre, eciam si mandatum huius-
modi esset publicatum. Sed quia per dei gratiam nulla publicacio a iudice specialiter et expresse contra
nos est facta, quare, ne fiat, constituimus sanctissimum dominum nostrum, ut premittitur, instructum de
illis et aliis monumentis et privilegiis, quare ad interdicti observanciam non teneamur facere. (*Es folgt die
Appellation Nr. 6273.*)

1) *NvK hatte 1456 das Interdikt über das Kloster Neustift verhängt; s.o. Nr. 4682 Z. 33-39.*

2) *Das hier angesprochene Interdikt über die Pfarrei Feldthurns dürfte mit der Fehde gegen den Pfarrer zusammen
hängen; s.o. Nr. 4939.*

3) *Gebhard Bulach von Rottweil, Brixner Domberr und zweitweilig Generalvikar des NvK.*

4) *Vgl. VI 5.11.1, ed. Friedberg II 1093: Cum medicinalis sit excommunicatio, non mortalis ...*

5) *Basler Konzil, Dekret der 20. Sessio (1435 Januar 22), inc. Quoniam ex indiscreta; COD 488.*

6) *Hier sind offenbar zwei Ereignisse kollidiert, nämlich die Mainzer Akzeption vom 26. März 1439, in der u.a. Kg.
Albrecht II. und der Salzburger Eb. Johann II. von Reisberg die Basler Dekrete rezipierten (s. RTA XIV 109-114, hier
114 Nr. 5 zum Interdiktsdekret) sowie die mit dem päpstlichen Legaten Juan de Carvajal im Juli 1447 in Aschaffenburg
getroffene Vereinbarung, die das Wiener Konkordat vorbereitete. S. hierzu J. Helmrath, Das Reich, seine Fürsten und das
Basler Konzil, in: AHC 46 (2014) 105-138, hier 134f.; ND in: ders., Wege der Konzilsforschung 269-301, hier 296f.*

7) *Zu der hier angeführten legistischen Lehre von der ‚iussio secunda‘ s.u. Nr. 6361 Anm. 15.*