

NvK an Ks. Friedrich III. Er dankt ihm für die Unterstützung im Streit mit Hz. Sigismund. Er habe es vorgezogen, das an Hz. Sigismund gerichtete Schreiben vorerst nicht weiterzuleiten, um den Herzog nicht noch weiter zu provozieren. In Siena habe er durch die herzoglichen Gesandten erfahren, dass der Angriff auf ihn erfolgt sei, weil der Herzog eine Übertragung der Brixner Kirche an den Kaiser gefürchtet habe. Er habe den herzoglichen Gesandten erklärt, dass Hz. Sigismund nur nach Restitution der von der Brixner Kirche geraubten Güter absolvieren werden könne. Rache und Hass aber lägen ihm fern.

Kopie (gleichzeitig): BERNKASTEL-KUES, StiB, Cod. Cus. 221 p. 196f. Über dem Text: N. cardinalis ad imperatorem.

Regest: Jäger, Regesten II 324 Nr. 305.

Erw.: Jäger, Streit II 63.

Serenissime princeps et domine clementissime. Post mei humilimam commendacionem et in omnibus servilem oblacionem. Recepit litteras maiestatis vestre¹⁾ plenas gratia, pietate et consolacione, que michi significarunt, quam benignum deus dedit nobis principem et ecclesie sue iustum et sollicitum advocationem et protectorem et michi in hac mea pressura non meis meritis, sed dei dono propicium et imperialiter affectum, cuius imperium fiat immortale pariter et immensum. Neque cessabo, quo ad vixero, ab hac oracione, cum aliud rependere nequeam. Et quia celsitudo vestra scripsit, ut facerem dari illustri d. duci Sigismundo litteram, quam vestra maiestas sibi in mee ecclesie et mei favorem super restitucione extortorum a me misit²⁾, et demum ad me remisit, si sic iudicarem expedire, perplexus, ne notarer per me aut meos impetrasse, quando sibi ab alio quam nuncio serenitatis vestre presentaretur, et sic pocius ipse d. dux provocaretur quam obediret, hactenus distuli presentare; maxime etiam, quia series rei geste deficiebat atque iudicabam cum s. d. n. papa super ea res prius conferendum.

Cum igitur Senas applicuisse³⁾ et oratores d. ducis Sigismundi etiam advenissent et audienciam habuissent⁴⁾, intellexi ipsos pro excusacione allegasse d. ducem avisatum esse, quod ego maiestati vestre me subdidisse et obtulisse in servicium serenitatis vestre ecclesiam et omnia.⁵⁾ Ideo, ne hoc fieret, me apprehendisset. Vocavi illos oratores et respondi ipsos me admirari, si crederent coram papa tales excusaciones, que pocius sunt accusaciones, aliquid valere, quando non est dubium ecclesiam non habere alium fundatorem, advocationem et protectorem quam serenitatem vestram ac quod ego uti vasallus per celsitudinem vestram gracie institutus illam porcionem michi commissam ad sacrum imperium spectantem gubernarem. Dixi etiam in litteris diffidacionum⁶⁾, que michi, postquam biduo circumvallatus fui et opidum per d. ducem receptum, presentate fuerunt⁷⁾, nullam de hac re mencionem fieri, sed tres causas continebant, quas statim pace data probavi non esse veras adductis testibus de consilio eius ibi presentibus et in diffidacione nominatis. Feci tamen pro d. duce, ut absolveretur, diligenciam, declarando eis ipsam haberi non posse, nisi integra precedat restitucio.⁸⁾ Ita illi nunc relationem fecerunt, et quid facere intendat d. dux, ignoro. Presumo tamen, quod difficulter inducetur ad omnium restitucionem. Et quia nunc s. d. n. decrevit in forma iusticie gravissimum monitorium⁹⁾, oportet, quod ego acquiescam iussis pape. Si

tamen ante declaracionem deus ei inspiraverit, ut acquiescat iustissimis monitis serenitatis vestre quo ad restitucionem et quod tunc de iusticia videatur, ego, qui dei gracia omni odio et rancore careo, non secus pro ipso intercedam apud apostolicam sedem, quam, si numquam michi iniuriatus fuisset, et que in dies percepero, scribam. Aliqua ³⁵ eciam de preposito Tridentino¹⁰⁾ scripsi de hac re serenitati vestre referenda. Ex Senis 19 junii 1460.

Huminis servulus fidelis, licet inutilis, N. cardinalis
sancti Petri ad vincula manu propria

¹⁾ Dieser Brief Friedrichs III. an NvK ist nicht erhalten. Er dürfte zusammen mit dem Brief Nr. 6198 versandt worden sein, den NvK Hr. Sigismund vorlegen sollte; s. Z. 7-9.

²⁾ S.o. Nr. 6198 (1460 April 28).

³⁾ NvK traf am 26. Mai 1460 in Siena ein; s.o. Nr. 6234.

⁴⁾ Die herzoglichen Gesandten Hans von Kronmetz und Lorenz Blumenau waren bereits seit Anfang Juni an der Kurie; s.o. Nr. 6214.

⁵⁾ Dahinter stand die von Hr. Sigismund befürchtete Lebensantragung an den Kaiser; s. dazu oben Nr. 5473. Der Plan wird von NvK hier nicht dementiert, sondern eher verteidigt. Die Formulierung in Nr. 6275 Z. 15f. legt nahe, dass NvK zum Thema der Hochstiftsleben tatsächlich schon vor längerer Zeit mit dem Kaiser in Verhandlungen getreten war.

⁶⁾ S.o. Nr. 6157-6160, 6163.

⁷⁾ Der herzogliche Absagebrief wurde NvK erst am 15. April zugestellt, als die Stadt Bruneck bereits besetzt war und die Burg belagert wurde; s.o. Nr. 6193 Z. 69-71.

⁸⁾ Zu dieser Position s. zuletzt oben Nr. 6238.

⁹⁾ S.o. Nr. 6222 (1460 Mai 19).

¹⁰⁾ Johannes Hinderbach, Dompropst zu Trient. Worum es ging, wird nicht erwähnt.