

*NvK zeigt sich empört über die in Bruneck stattfindenden Gottesdienste und erklärt, dass das Interdict auch weiterhin gelte. Am 27. April reist er nach Ampezzo ab, ohne das Interdict aufzuheben. Michael von Natz reist nach Buchenstein, um NvK zu treffen, der jedoch nicht kommt, sondern nach Rom weiterreist. Bericht aus der Sicht des Domkapitels.*

Notiz (gleichzeitig): Bozen, Sta, Codex Handlung (ebenfalls INNSBRUCK, TL A, Cod. 3911) f. 127<sup>r</sup>-128<sup>r</sup>.

Regest: Jäger, Regesten I 322 Nr. 290.

Erw.: Jäger, Streit II 24, 28; Vansteenberghe, Cardinal 198 Anm. 1; Gotwald, Ecclesiastical Censure 14; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 390; Hallauer, Bruneck 407 (ND 2002, 188).

(Im Anschluss an Nr. 6166 heißt es:) Item d. cardinalis post domini ducis recessum die sabbati vicesima-octava (¶) aprilis<sup>1)</sup> fuit male contentus de plebano in Brawneck<sup>2)</sup>, quod celebravit divina. Et eadem die noluit permittere, quod divina celebrarentur, sed dixit interdictum stare; et tamen textus in Cle. „Si quis 30 swadente<sup>3)</sup>, de penis, dicit, quad quamdui captura durat, debet esse interdictum. Et ita in eventum, quo fuisset captura, et fuisset interdictum. Post factum cessante captura huiusmodi interdictum non plus fuisset. Item dominica sequenti, que fuit, qua in ecclesia dei cantatur „Misericordia domini“ (27. April 1460), d. cardinalis iterum prohibuit, ne divina fierent, sed voluit, ut interdictum servaretur. Et ita factum fuit, quamvis tamen magno scandalo, quia ista est dies dedicacionis ecclesie principalis in Brunecka et 35 magnus populus convenerat in Bruneckam ex locis circumvicinis ad diem dedicacionis. Et si omnes plebani istius loci fuissent irregulares propter celebraciones factas in presentia adhuc d. ducis, quod non fuit verum, potuerunt vocari alii ex dominii comitis Goricie et locis vicinis, ubi nullum fuit interdictum iuxta iuris di(s)positionem. Sed d. cardinalis nondum censuris saciatius voluit recedere eadem die censuris post se dimisis, quemadmodum multiplicitur cum censuris exorbitantibus, et fuit immemor sponsibus 40 suis, quam pridie fecerat, quod, quantum in eo esset et posset, vellet indulgere, ut fierent divina, ut in littera ultima supra registrata continetur.<sup>4)</sup> Et potuit, ut premititur, indulgere celebracionem, et noluit.

Et ita recessit eadem die dominica (27. April 1460) ad Ampitium, quod wlg appellatur Hayden, et est in dominio Venetorum.<sup>5)</sup> Ibidem permansit in terciam diem, et magister Michael de Nätz, prepositus Beate Marie et canonicus Brixinensis, ivit de mandato d. cardinalis in Puchenstain, expectando d. cardinalem, 45 qui ita secum dimiserat, quod ibidem de Ampitio veniret.

Et postquam dictus magister Michael de Nätz intellexit suam paternitatem non velle venire in Puchenstain, sed Romam profici sci velle, misit scripta nomine capituli ad suam paternitatem, instando ut daret litteram ad civitates, uti ad castellanos, ut obedirent capitulo iuxta pacta cum absoluzione ab iuramentis et quod dimitteret post se vicarium in spiritualibus et locumtenentes in temporalibus. Sed sua paternitas 50 rescripsit manu propria, ut sequitur: (*Folgt Nr. 6201*).

40 sponsibus: em. sue.

<sup>1)</sup> Fortsetzung der widersprüchlichen Chronologie aus Nr. 6166. Der Abzug Hz. Sigismunds wird dort auf den 26. oder 27. April datiert, wobei der 27. April (ein Sonntag) irrtümlich als Samstag bezeichnet wird. Aus dem Zusammenhang wird deutlich, dass die hier kolportierte Klage des NvK über die Brunecker Messfeier nicht auf den 28. April, sondern auf Sonntag, den 27. April, zu datieren ist.

<sup>2)</sup> Wohl der Pfarrvikar der Brunecker Hauptkirche St. Marien in Oberragen, die 1610 zur Pfarrkirche wurde. Vgl. oben Nr. 4149 Anm. 10f., 5085.

<sup>3)</sup> Clem. 5.8.1, ed. Friedberg II 1187f.

<sup>4)</sup> S.o. Nr. 6182.

<sup>5)</sup> Lediglich auf mündlicher Überlieferung beruht die Annahme, NvK habe auf dem Weg nach Cortina d'Ampezzo noch Zwischenstation in Buchenstein gemacht, wo er den Hauptmann Gabriel Prack für seine Untätigkeit und versäumte Hilfe für den in Bruneck eingeschlossenen Kardinal getadeln bzw. nach einer volkstümlichen Legende, am Fensterkreuz aufgehängt haben soll. S. dazu Vallazza, Livinallongo 135f.; Meuthen, Die letzten Jahre 215 Anm. 2. Die Legende vom Fensterkreuz wird kolportiert bei Pietro Favai (1828), in: INNSBRUCK, Museum Ferdinandeum, BF 864 p. 235.