

Bernhard von Waging an Johannes Schlitpacher. Er dankt für die Rücksendung des Traktats ‚De cognoscendo deum‘ und für einige Briefe. Er nimmt erneut NvK gegen die Angriffe des Kartäusers ⟨Vinzenz von Aggsbach⟩ in Schutz.

Or., Pap. (aut.): MELK, StiB, Cod. 1767 p. 425-428, hier 426.

Regest: Hubalek, *Aus dem Briefwechsel* 216f. Nr. 88.

Er habe am 4. Dezember (1459) den Traktat ‚De cognoscendo deum‘ zusammen mit einigen Briefen Schlitpachers erhalten.²⁾ Er dankt für die Korrekturen, die im Einzelnen diskutiert werden.

In alia vestra litterula scribitis de patris Carthusiensis replicacione contra me, quam eciam ego ipse conspexi etc.³⁾ Quod scilicet ipse ‚doctam ignorantiam‘ numquam legerit nec viderit⁴⁾, ergo magis venit mirandum, quod rem pretio[sam] nullatenus cognitam impugnare ac tamen depravare est ausus etc. 5

Item libellum ‚de eykona‘ dicitis eum laudare sub certa verborum forma etc.⁵⁾ Ergo eciam ‚docta ignorancia‘ similiter quin ymo amplius venit iuste laudanda, quia fundamentum extat libelli ‚de eykona‘ etc. Er sei auch nicht zutreffend, dass dieser Traktat eher der kontemplativen als der mystischen Theologie diene.

Item, quod culpat dominum cardinalem, quod a fundamento mystice theologie recesserit, videlicet ab ignota consurrectione, ipse in hoc notabiliter errat et manifeste. Ymo aliter et contrarie exponit ignotam 10 consurrectionem quam Dyonisius de ea loquatur, ut patet manifeste.

Dass der Kartäuser zu dem Thema nichts mehr sagen wolle, sei ihm recht. Er habe sich ja nie selbst an ihn gewandt.

¹⁾ Die Jahresangabe fehlt. Hubalek, *Aus dem Briefwechsel* 216, nimmt – wohl aufgrund der Stellung in der Handschrift – das Jahr 1461 an. Dann hätte Schlitpacher jedoch über ein Jahr gebraucht, um den Traktat ‚de cognoscendo deum‘ abzuschreiben. Hiergegen spricht auch, dass der am 9. Mai 1460 verstorbene Konrad von Geisenfeld (s. MELK, StiB, Cod. 1767 p. 423, 429) zur Abfassungszeit von Nr. 6085 offenbar noch lebte. S. p. 425: Denique, nisi ego de vestra caritate plenius confisus fuisssem, nec ex meipso nec patris Conradi adortatu vobis mittere presumsissem.

²⁾ S.o. Nr. 6067.

³⁾ Vgl. bereits oben Nr. 5998.

⁴⁾ S.o. Nr. 5998 Z. 34f.

⁵⁾ S.o. Nr. 5998 Z. 31f.