

1459 Dezember 14, Mantua.

Nr. 6066

Die Gesandten des Brixner Domkapitels Stefan Stainborn und Georg Golser verhandeln mit NvK in Mantua über die Bestätigung der Privilegien des Domkapitels. Sie erreichen nur, dass NvK die von B. Georg von Stubai ausgestellte Urkunde unterzeichnet. Das Kapitel ist damit unzufrieden, da man meint, dass NvK in der Vergangenheit gegen die Privilegien verstoßen habe.

Notiz und Kopie (ca. 1460): BOZEN, SLA, Codex Handlung (ehemals INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 74^r-78^r.

Regest: Jäger, Regesten I 318 Nr. 229.

Erw.: Jäger, Streit I 342 (mit Datum 9. Dezember 1459), 350; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 380 (nach Jäger mit falschem Datum); Hallauer, Bruneck 384 (ND 2002, 158).

(Im Anschluss an Nr. 6034 heißt es:) Item dicti canonici domino cardinali in Mantua dederunt copiam mundam privilegiorum, ut examinaret. Et post multam nichil obtinuerunt, nisi quod d. cardinalis eandem cedulam privilegiorum subscripsit in modum sequentem: (Folgt als Insert die Urkunde B. Georgs von Stubai vom 12. Juli 1442¹⁾ Hiernach die Unterzeichnung durch NvK:)

5 Hucusque contra contenta superius non recordamur venisse nec in futurum sine consilio capituli veniemus. N. cardinalis sancti Petri, episcopus Brixinensis, 1459 die 14 decembris, Mantue, manu propria.

Item, quamvis d. cardinalis in subscriptione dicat, quod non recordetur se contravenisse privilegiis, capitulum sentit contrarium et multipliciter hoc vellet ostendere.²⁾

¹⁾ S.o. Nr. 5935 Anm. 6.

²⁾ Es folgt als Überleitung zu Nr. 6025 (1459 Oktober 6): Tamen ad presens non videtur utile circa id occupari, sed continuandum est in registro factum istorum dominorum cardinalis et ducis et quid sit actum in dieta Mantuana, ex quo ita conductum erat per s^m dominum nostrum et d. cardinalem, quod causa differenciarum istorum dominorum in Mantua expediri deberet. S^{mus} itaque d. noster vi octobris anno lix vocavit d. ducem ad Mantuam per breve istius tenoris.