

Johannes Schlitpacher beschreibt den Hergang des Streits um den Traktat ‚De docta ignorantia‘ des NvK. Er habe mit dem Kartäuser Vinzenz von Aggsbach seit vielen Jahren einen intellektuellen Austausch gepflegt. Dann sei das ‚Impugnatorium‘ des Kartäusers gegen das ‚Laudatorium‘ des Bernhard von Waging unbeabsichtigt in die Hände Bernhards gelangt, der daraufhin ein ‚Defensorium‘ verfasste. Gegen diese Schrift habe Vinzenz von Aggsbach wiederum eine Replik verfasst.

Or. (aut.): MELK, StB, Cod. 1767 p. 371f.

Kopie (gleichzeitig): MANCHESTER, John Rylands University Library, lat. 458 (ehemals MELK, StB, 650 [356; G 16]) f. 233^r (nur Z. 11 – 22 compilavit).

Druck: Pez, Codex diplomatico-historico-epistolaris III 342 (nach Cod. 1767); Riemann, De cognoscendo deum 131f. (nach Cod. 458 und Pez); Ziebart, Faith and intellect 309f. (nach Pez).

Regest: Hubalek, Aus dem Briefwechsel 195f.

Erw.: Riemann, De cognoscendo deum 131.

Nota, quod cardinalis tituli sancti Petri ad vincula, episcopus Brixinensis, Nicholaus de Chusa vulgari-
ter dictus, fecit libros ‚de docta ignorantia‘¹⁾ ad minus tres, de quibus quidam monachus ordinis sancti
Benedictini de monasterio diocesis Frisingensis²⁾ fecit breve ‚Laudatorium‘³⁾, quod incipit: „Ad sacre
docte ignorantie notitiam“. Quod visum quidam Carthusiensis impugnavit scripto suo epistulari alteri
monacho vicini monasterii misso.⁴⁾ Casu autem id ‚Impugnatorium‘ venit ad manus laudatoris ‚docte
ignorantie‘.⁵⁾ Qui illo perlecto compilavit alium tractatum prolixiorem, qui incipit: „Cum quodam
tempore libros docte ignorantie“ etc., cui premitit hunc titulum: ‚Defensorium laudatorii docte ignorantie
contra impugnatores eiusdem‘.⁶⁾ Adversus illud ‚Defensorium‘ impugnator laudatorii docte ignorantie
sequentem edidit replicationem.⁷⁾ Et ita patet origo horum scriptorum et causa.

Prefatio declarativa replicationis sequentis et que fuerit occasio defensorii editi:

10

Pro intellectu inferius dicendorum notandum, quod religiosus vir frater Johannes Slitpacher, monachus
monasterii Mellicensis, et quidam alius frater Vincentius alterius monasterii in Axpach et ordinis Cartu-
siensis a multis annis de consensu suorum prelatorum habuerunt et habent consuetudinem sibi mutuo
scedulas mittendi. Contigit autem ante aliquot annos, quod frater Johannes communicavit alteri fratri
‚Laudatorium docte ignorantie‘, qui perlegens sibi rescripsit, quid de eo sentiret⁸⁾, non credens nec
suspicionem habens, quod frater Johannes esset illud scriptum in libro copiatum. Cuius tamen contra-
rium fecit sinceriter et absque dolo. Habet enim ipse frater a fratre Johanne magnum cumulum cedula-
rum, quarum nullam umquam in libro aliquo transcripsit, putavitque ita de suis scedulis agi debere. Si
enim voluisset suum scriptum ad zelatores ‚docte ignorantie‘ devenire, haud dubium quin sua motiva
clarius et extensius posuisset. Illud autem scriptum impugnatorium a quodam fratre Bernhardo in libro
sibi a fratre Johanne communicato casu inventum est, qui contra eius scriptorem premissum sexternicu-
lum compilavit.⁹⁾ Defensorium enim sexterniculum hic non est copiatum.

1 Nota – 9 causa: Unter dem Text von Nr. 5999 mit anderer Feder hinzugefügt. 10 Prefatio – editi: mit anderer Feder hinzugefügt. 12 Vincentius: ü.d.Z. | in Axpach: ü.d.Z. | Cartusiensis: ü.d.Z. 20 impugnatorium: ü.d.Z. | fratri Bernhardo: ü.d.Z. 22 Defensorium – copiatum: am Zeilenende hinzugefügt.

1) NvK, De docta ignorantia (1440); s.o. Nr. 426.

2) Das Benediktinerkloster Tegernsee, Diözese Freising.

3) Bernhard von Waging, Laudatorium docte ignorantie (1451/52); s.o. Nr. 5993 Anm. 1.

4) Vinzenz von Aggsbach, Impugnatorium laudatorii docte ignorantie (Brief an Johann Schlitpacher vom 19. Dezember 1454); s.o. Nr. 4178.

5) Die Übermittlung der Schriften des Vinzenz von Aggsbach nach Tegernsee erfolgte über den Tegernseer Professen Konrad von Geisenfeld, mit dem Johannes Schlitpacher regelmäßig Handschriften austauschte. Vgl. Vansteenberghe, Cardinal 219f.; Riemann, De cognoscendo deum 129f.

6) Bernhard von Waging, Defensorium laudatorii docte ignorantie (1459), ed. Vansteenberghe, Autour 169–188.

⁷⁾ *Vinzenz von Agsbach, Replik gegen Bernhard von Waging; s.o. Nr. 5998. In der Handschrift folgt der Text im Anschluss.*

⁸⁾ *S. Anm. 4.*

⁹⁾ *S. Anm. 6.*