

*Bericht aus dem Jahre 1460 über die Reaktionen auf die Verbürgung des Interdikts mit Korrekturen durch NvK. Aufgrund der unklaren Rechtslage sei das Interdikt vielfach nicht beachtet worden. Als NvK hörte, dass man das Interdikt auch auf dem Gebiet des Grafen von Görz und in Bruneck einhielt, ließ er umgehend richtigstellen, dass es nur für das Gebiet Hr. Sigismunds gelte. Die Priester, die sich an das Interdikt hielten, seien großer Wut seitens der Bevölkerung ausgesetzt gewesen.*

*Notiz (ca. 1460): Bozen, StA, Codex Handlung (ehemals INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 52<sup>r</sup>-55<sup>r</sup> (zur Hs. s.o. Nr. 5265 Anm. 1).*

*Regest: Jäger, Regesten I 315 Nr. 188 und 190.*

*Erw.: Jäger, Streit I 28; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 372.*

(Im Anschluss an Nr. 5560 heißt es:) Item tempore medio, antequam ambasatores reverterentur, quia multi sacerdotes publicaverant interdictum fore post dominicam „Letare“ (12. März 1458), fuit in multis plebis interdictum servatum: in dominio d. ducis in Stils<sup>1)</sup> et in Sancto Laurencio<sup>2)</sup> sub comite Goricie et in multis aliis locis et in Brawnegka, ubi tunc erat magister Gebhardus<sup>3)</sup> vicarius, et per totam vallem Pustrisse. Et ad finem, quod servaretur etiam in dominiis ducis, ipse ante redditum istorum ambasatorum et per unam diem ante responsionem eis datam novum mandatum emisit sub sigillo vicariatus aliquibus plebanis nominatis, puta de quibus desperaverat, quod non servarent *⟨interdictum⟩* propter appellationem per eos interpositam et etiam propter adhesionem d. ducis.<sup>4)</sup> Et ita voluit facere divisiones, et tenor mandati sui talis erat: (*Folgt Nr. 5553*).

Item propter istud mandatum<sup>5)</sup> sunt orta multa scandala, quia, licet dictus vicarius alias in generali sacerdotum congregacione dixisset<sup>6)</sup>, quod pene in c. Felicis<sup>7)</sup> et Cle. Si quis suadente<sup>8)</sup> haberent locum et esset interdictum in tota dyocesi, cum non fuit observatum, quia clare constabat, quod iste pene interdicti non haberent locum, quia reverendissimus dominus cardinalis et episcopus nec fuit captus nec percussus et bannitus et ita fuit verecundum dicere de interdicto iuris, cum non esset.

Item d. cardinalis, intelligens interdictum servari in dominiis comitis *⟨Goricie⟩* et in Brawnegka propter Cle. Si quis suadente<sup>9)</sup>, fuit male contentus de magistro Gebhardo et misit ad eum magistrum Symonem Weln<sup>10)</sup> ad dicendum sibi, quod Cle. non haberet locum nisi dumtaxat in dominiis d. ducis et non in dominiis comitis Goricie vel ecclesie Brixinensis. Et ita magister Gebhardus indulxit, ut celebraretur. Sed fuerunt orta scandala et nisi ambasatores attulissent ad dominia d. ducis bona nova, scilicet quod d. cardinalis permitteret divina celebrari propter prorogacionem et terminum constitutum etc.<sup>11)</sup>, isti sacerdotes obedientes et servantes interdictum fuissent per populum expulsi aut forsitan interfici<sup>12)</sup>, eciam d. duce ignorantiae, quia iam recesserat ad Austriam.<sup>13)</sup>

Item d. c(ardinalis) misit magistrum Michaelem de Nëtz iterum ad Innspruckam ad concedendum curam animarum ydoneis sacerdotibus et quod possent celebrari divina, si et in quantum d. ducissa et habentes facultatem ex parte d. ducis promitterent servaturam ante festum Visitacionis Marie, quod est ii 25 juli. Et quia hoc promittebatur, magister Michael emisit mandatum tenoris sequentis: (*Folgt Nr. 5565*).

<sup>1)</sup> Pfarrrei Stilfs bei Sterzing.

<sup>2)</sup> Pfarrrei St. Lorenzen im Pustertal. Das Pfarrgebiet erstreckte sich teilweise über das Görzer Gericht St. Michelsburg.

<sup>3)</sup> Gebhard Bulach von Rottweil, Generalvikar des NvK.

<sup>4)</sup> Der Vergleich der in Nr. 5553 genannten Pfarrreien mit der Liste der Pfarrer und Pfarrvikare, die die Appellation Nr. 5515 unterstützten, lässt eher das Gegenteil vermuten: Gebhard Bulach schärfte das Interdikt vor allem dort ein, wo es bislang gehalten wurde.

<sup>5)</sup> S.o. Nr. 5553 (1458 März 14).

<sup>6)</sup> S.o. Nr. 5517 (1458 Februar 22).

<sup>7)</sup> VI 9,5, ed. Friedberg II 1091f.

<sup>8)</sup> Clem. 5,8,1, ed. Friedberg II 1187f.

<sup>9)</sup> Nach dem Wortlaut der Dekretale „Si quis suadente‘ hätte das Interdikt auch für die gesamte Diözese gelten müssen; s. Clem. 5,8,1, ed. Friedberg II 1187f.: Quodsi terra eiusdem (sc. des Delinquenten) duas dioeceses vel ultra contineat: dioecesis domicili principalis ipsius, et illa etiam, in qua fuerit delictum commissum, si sua sit, et duae aliae, quae sub ipso sint eidem loco magis vicinae, interdicto subiaceant supra dicto.

<sup>10)</sup> Am 13. März; s.o. Nr. 5552.

<sup>11)</sup> S.u. Nr. 5564 (1458 März 20).

<sup>12)</sup> Eine andere, gleichzeitige Hand vermerkt hier am Rand: Ita est dictum, sed nescio, si verum est; non fui in patria.

<sup>13)</sup> H<sub>v</sub>: Sigismund brach kurz nach dem 12. März 1458 nach Österreich auf; s.o. Nr. 5548 Anm. 1.