

NvK antwortet auf den Bericht der Gesandten des Brixner Domkapitels und der Städte. Er verwahrt sich gegen Vorwürfe, Vereinbarungen nicht einzubalten und verweist seinerseits auf Vertragsbrüche Hz. Sigismunds. Er resümiert die in der Vergangenheit gegen ihn geäußerten Drohungen und zweifelt die Glaubwürdigkeit von herzoglichen Zusagen an. Den Pfarrer von Innsbruck habe er nicht zur Seelsorge zugelassen, weil er sich nicht persönlich vorgestellt habe. Der von herzoglicher Seite vorgelegte Friedensplan sei ungläubwürdig und unpraktikabel. Er willige dennoch in das geplante Treffen ein, um seinen guten Willen zu demonstrieren.

Kopie (ca. 1460): BOZEN, StA, Codex Handlung (früher: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 35^r-38^v.²⁾

Regest: Jäger, Regesten I 313f. Nr. 173.

Erw.: Jäger, Streit I 274-277 (mit Teilübersetzung); Vansteenbergh, Cardinal 186; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 370.

Quo ad litteras lectas, scilicet concordie in Salczburga³⁾, respondeo, quod ego ad inductionem eorum, qui ibi fuerunt nomine capituli⁴⁾, sine preiudicio ecclesie ita feci et servavi. Quomodo autem illa concordia mecum sit servata et an aliquis apostolicus legatus unquam ita viliter et despectuose fuerit receptus⁵⁾, sic ego post concordiam per ipsum in Insprugka, ipse dux scit. 5

Quo ad unionem lectam⁶⁾ respondeo, quod ego ipsam servam fidelissime⁷⁾, ita quod cum nullo vivente aliam expos feci. An autem ipse sic fecerit et quando se cum comite Goricie colligavit post unionem, an me et ecclesiam meam exceperit, ipse scit.⁸⁾

Deinde, que post unionem illam immediate contra personam meam machinata fuerunt in itinere, dum Ratisponam irem propter fidem et nomine domini imperatoris 10 et eciam suo, ipse scit; nec <c>redere volui illis, qui michi dixerunt velocem vie expedicionem michi vitam salvasse⁹⁾, nisi ipsemet michi proprio motu periculum narrasset Brixine, presente domino Tridentino, quando adiecit: „Es sulte nit mer noit geschehen.“¹⁰⁾

Item ipse michi ex Wienna, ne irem Romam ob causam Sunnenburg, quia eo rede- 15 unte vel infra quindenam finem ponere<t>.¹¹⁾ Deinde, quando venit, michi infra quindenam scripsit binies, ut venirem.¹²⁾ Demum misit d. Leonardum Velsecker.¹³⁾ Ego, previdens in spiritu periculum ipsum, narravi tam domino Leonardo quam capitulo. Nichilominus ex eorum consilio, confidens de unione et verbis predictis atque manuali promissione, quam fecit in Bosano¹⁴⁾, ivi ad ipsum. Quomodo in via et Insprugka in 20 nocte diei sancti Johannis¹⁵⁾ et post hoc in positione custodie in passibus et demum in insidiis positus prope clusam de Vern et quid Rentel, Schiedman, Caspar Gufedawner cum sociis intendebant¹⁶⁾, ipse scit. Hoc ego scio, quod miraculose tot continuatas insidias et illius finis impositionem, de quo intellexit litteram suam ex Wienna scriptam¹⁷⁾, evasi hactenus. 25

Quo ad hoc, quod offert litteratoriam securitatem, intelligit quisque ex dictis, quod de illa confisus incidi in periculum et an sufficient. Etiam ex hoc intelligi potest: Unio et alie similes preceptorie sue littere fuerunt publicate Caspar Gufidawner et communitati iudicii de Rodenegk repetitis vicibus¹⁸⁾; nichilominus idem Gufidawner et multi ex communitate cum Rentel et Schidman, familiaribus ducis, duabus noctibus et tribus 30 diebus in insidiis dictis <erant>; et post multis diebus, prioribus insidiis dissolutis, non

cessarunt.¹⁹⁾ Quo ausu presumpsissent propria auctoritate venire contra publicatam unionem? Et si displicuit duci, quo signo hoc deprehenditur?

Quo ad querelam de cura non concessa in Insprugka, dico quod presbiter per
35 quendam sartorem, quem ad me misit, sibi curam committi postulavit. Hoc facere non
debul. Cognoscere debet episcopus illum, qui tam magnum onus committit.²⁰⁾ Ego
eciam consideravi, quod si committerem, nichilominus per expulsionem meam et
recessum de dyocesi iuxta statuta et iuris diffinicionem commissio cessaret, et intende-
bam tunc statim abire.²¹⁾ Sed tempus me tenuit et aliquorum bonorum virorum persua-
40 asio. Si episcopus aut captus aut iniuriose expulsus teneretur vices suas ligandi et
solvendi ac curam aliis committere aut si apud presbiteros potestas maneret, nullus
bonus episcopus esset securus. Mali dicerent: „Expellamus illum, qui est contrarius
operibus nostris, quia sacerdotes nobis sufficiunt et complacebunt.“²²⁾

Ad hoc, quod gravavit me commissionem cure stante tractatu denegasse, dico quod
45 tractatus non artat me, quod ea, que dei sunt, cogar proicere. Sed quomodo dux in
negotio Sunnenburg fecit pendente tractatu innovacionem contra sedem apostolicam
et sedem Brixinensem²³⁾, scripsi domino Curiensi et capitaneo²⁴⁾, et quomodo dominus
Walthasar fecit predam ex commissione illa contra unionem²⁵⁾; et interim, quando
vocavit ad Innsprugkam ex capitulo et civibus, qui ad eum venerunt, respondeat d.
50 dux.

Quo ad oblacionem alterius diete amicabile, quam triplici via fecit in dieta in Bru-
negka²⁶⁾, dico quod, postquam ego illam oblacionem acceptavi, ipse dux quasi dolens
de oblacione scripsit se velle deliberare cum d. imperatore etc.²⁷⁾ Et per eum, qui
obtulit, stetit, quominus est servata.

55 Quo ad iusticiam, quam offert, respondeo, quod oblacio iusticie, quam ponit in littera
ad me missa, prout rescripsi²⁸⁾, est obscura, impracticabilis et periculosa. Eciam de eius
execucione nulla est securitas. Nam super observancia litterarum suarum et suorum
progenitorum, que continent illa, que indubie per ducem fieri debent, pendet querela
mea, quia non servantur.²⁹⁾ Si ecclesia habet litteras sigillatas, que plus sunt quam res
60 iudicata, et non servantur, quomodo erit ecclesia certa de observacione rei iudicate?
Iam cuique certum est, quod non est opus expectare sentenciam, an littere sigillate
debeant servari. Iam sententia lata est dudum in causa Sunnenburg³⁰⁾, et papa duci
scripsit id, quod iustum est; et tamen non servat. Dominus dux dedit litteras de
novalibus et decimis³¹⁾, et non servantur. Sic de Matray³²⁾ et debitis.³³⁾ Que spes erit,
65 quod execucio iusticie fiat?

Sed ad hoc, quod quisque videat me nichil plus optare quam pacem, sum contentus,
quod s. d. n. aut quibus com(m)iserit, in iure cognoscant; et super hiis, que ad papam
non spectant, cognoscat dominus imperator. Et faciam d. ducem securum de parendo
iuri. Faciat etiam ipse me securum de hoc. Modum, quem servabo, ponam ego per
70 monitorium, quod resolvetur in citacionem; si se defendet, faciam eum conveniri,
respondeat; et si talia proposuero, propter que se ad dominum imperatorem remitti
petat et decreta fuerit remissio, formam remissionis servabo.

38 iuris: *korr. aus* iurisdictionem.

Quo ad appellacionem, quam vobis ad eum vocatis insinuavit, valde admiror, quod ipsam vobis insinuavit, et maxime, quod vos requisivit de adhesionem³⁴), volendo vos a sede apostolica et a me, capite vestro, dividere. Credo, si ego hoc cum suis attemptasem, non placeret. Sed ad finem, quod totus mundus intelligat me nichil nisi iustum appetere, detur michi copia auctentica appellacionis³⁵), et prosequatur ipse eam; ac si michi esset insinuata, ero contentus et ego defendam. Et si non fuerit ipse eam prosecutus, ego prosequar, prout de iure potero et usque ad sententiam non publicabitur bullam³⁶), a qua appellavit, sed postea fiet iuxta sententiam. In hoc tamen non volo obligari, quod curam animarum vel aliam rem ad officium pontificale spectans alteri committere obliger, cum hoc non sit in potestate mea ex causis suprapositis. Sed volo quoad viam facti pacem servare, que in unione ponitur, ita quod et michi et subditis ecclesie servetur.

1) Nr. 5506 ist die Antwort auf Nr. 5492. Terminus ante quem ist die zum Zeitpunkt der Abfassung von Nr. 5506 noch nicht erfolgte Überreichung einer authentischen Kopie der Appellation Nr. 5489 am 25. Februar 1458. S.u. Z. 77 mit Anm. 35.

2) Der Text wird auf. f. 35^r eingeleitet mit: Item dominus cardinalis de manu Petri Ercklentz, camerarii sui, in scriptis dedit capitulo responsum eo, quo sequitur, modo. Zur Hs. s.o. Nr. 5265 Anm. 1.

3) S.o. Nr. 1105 (1451 März 15).

4) Nämlich Dompropst Jakob Lotter, sowie die Brixner Kanoniker Christian von Freiberg, Michael von Natz und Georg Golser; s.o. Nr. 1104 Z. 2f.

5) NvK hielt sich am 4./6. April 1452 auf dem Weg nach Brixen in Innsbruck auf; vgl. Nr. 2460.

6) Der Beistandspakt vom 13. Januar 1454; s.o. Nr. 3788.

7) NvK meint insbesondere sein Engagement in der Gradner-Fehde, das er als demonstratives Einhalten des Beistandspakts verstanden wissen wollte. Vgl. etwa Nr. 4917.

8) NvK spricht hier den am 26. Januar 1455 in Lienz geschlossenen und vor allem gegen Kaiser Friedrich III. gerichteten Beistandspakt zwischen Hz. Sigismund, Gf. Ulrich II. von Cilli und Gf. Johann II. von Görz (sowie dessen beiden Brüdern Ludwig und Leonhard) an. Die Vereinbarung zu gegenseitiger Waffenhilfe schloss lediglich einen Krieg gegen Venedig aus, nicht gegen NvK. Ausdrücklich eingeschlossen waren zudem die Länder des Gf. von Görz im Pustertal, in denen es häufig zu Konflikten mit NvK bzw. den Hochstiftsuntertanen kam. Druck: H. Wießner, Die Kärntener Geschichtsquellen 1414-1500 (Monumenta historica Ducatus Carinthiae 11), Klagenfurt 1972, 115 Nr. 287; Chmel, Materialien II 76-78 Nr. LXV. Vgl. H. Wiesflecker, Die politische Entwicklung der Grafschaft Görz und ihr Erbfall an Österreich, in: MIOG 56 (1948) 329-384, hier 363; Baum, NvK und die Grafen von Görz 65; Baum, Bündnispolitik 83; Baum, Sigmund der Münzreiche 161. Vgl. allerdings einen Lebensbrief des Grafen von Görz für Georg Künigl von Ehrenburg vom 12. September 1457, in dem die Verpflichtung zur Heeresfolge ausdrücklich nicht gegen den Bischof von Brixen gerichtet sein sollte; Regest: Kustatscher, Urkunden des Archivs Künigl-Ehrenburg 312 Nr. 425.

9) Angesprochen ist die Reise des NvK zur Regensburger Reichsversammlung Ende April 1454. Damals erhielt NvK von Hz. Sigismund ein Mandat zur Vertretung des Herzogs auf der Reichsversammlung. Er reiste dann tatsächlich überraschend schnell nach Regensburg weiter, was von Enea Silvio Piccolomini jedoch auf die Nachricht vom Eintreffen Hz. Philipps des Guten von Burgund zurückgeführt wurde. S.o. Nr. 3938 mit Anm. 2.

10) Das früheste in Frage kommende Zusammentreffen zwischen Hz. Sigismund, NvK und dem Bf. von Trient fand kurz nach dem Abschluss des Beistandspakts am 28. Januar 1454 in Klausen statt; s.o. Nr. 3809. Da NvK jedoch in Cod. Cus. 221 p. 492 auf dieselbe Äußerung Hz. Sigismunds verweist, dürfte sie, wie dort angegeben, während des Landtags in Brixen am 29. September 1455 gefallen sein. S.o. Nr. 4549.

11) S.o. Nr. 5195 (1457 April 9).

12) S.o. Nr. 5233 (1457 Mai 12) und 5240 (1457 Mai 16).

13) Leonhard von Velseck, Kanzler Hz. Sigismunds und damals noch Hauptmann des NvK zu Bruneck, verhandelte am 17. Juni 1457 mit NvK in Brixen. S.o. Nr. 5266.

14) Bei einem Treffen zwischen NvK und dem Herzog in Bozen Anfang März 1456 gelobte letzterer, den Beistandspakt vom Januar 1454 einzubalten. S.o. Nr. 4685.

15) Nächtlicher Tumult vor dem Kloster Wilten am 24. Juni 1457; s.o. Nr. 5279f.

- 16) *Hinterhalt an der Brixner Klause bei Vabrn durch Kaspar von Gufidaun, Paul Rentel und Franz Schmidmann; s.o. Nr. 5282 Anm. 22.*
- 17) *S.o. Nr. 5195. Derartige sarkastische Eruptionen sind für NvK selten und deuten das Ausmaß an Empörung an.*
- 18) *S.o. Nr. 4080, 4684.*
- 19) *Zu den späteren Nachstellungen gegen NvK s.o. Nr. 5299f.*
- 20) *Diese Begründung für die umstrittene Verweigerung der Seelsorgebefugnis für den Innsbrucker Pfarrer bringt NvK nur hier. Vgl. dazu auch Nr. 5498, 5500.*
- 21) *Zu den Plänen einer Reise nach Rom s.u. Nr. 5549.*
- 22) *Ausführlicher zu diesem Gedanken bereits im Brief vom 9. Februar 1458 an die Domherren; s.o. Nr. 5500.*
- 23) *Gemeint ist die Beauftragung des Balthasar von Welsberg, die Abtei zu beschützen und zu versorgen, die praktisch im Widerspruch zu der Einsetzung der Verweserin Afra von Velseck stand. S.o. Nr. 4452, 4643, 5460.*
- 24) *S.o. Nr. 5480 (1457 Februar 3).*
- 25) *Wohl Anspielung auf einen Vorfall Anfang Februar 1458, als bei Sonnenburg Handelswaren aus Venedig beschlagnahmt wurden; s.o. Nr. 5496. Zu den Versuchen des Balthasar von Welsberg, die Sonnenburger Abgaben einzuziehen; s.o. Nr. 5346.*
- 26) *Die drei auf dem Tag zu Bruneck am 13. Januar 1458 vorgebrachten Vorschläge betreffen a) eine Vermittlung durch Hz. Albrecht III. von Bayern-München, b) eine Vermittlung durch Hz. Ludwig IX. von Bayern-Landsbut und c) eine Anrufung von Papst und Kaiser. S.o. Nr. 5438 Z. 120-138.*
- 27) *S.o. Nr. 5462 (1458 Januar 28).*
- 28) *S.o. Nr. 5480 (1458 Februar 3).*
- 29) *Vgl. dazu ausführlich die Abhandlungen Nr. 5469-5472.*
- 30) *S.o. Nr. 5293f. (1457 Juli 1).*
- 31) *S.o. Nr. 4533 (1455 September 16).*
- 32) *S.o. Nr. 4726, 4812.*
- 33) *Das überfällige Darlehen über 3000 fl., das NvK jüngst angemahnt hatte; s.o. Nr. 5464, 5478.*
- 34) *S.o. Nr. 5492 Z. 43f. Vgl. auch den entsprechenden Auftrag an den Prokurator Matthias Getzner; s.o. Nr. 5501 (1458 Februar 10).*
- 35) *NvK erhielt sie am 25. Februar 1458; s. Nr. 5523.*
- 36) *Nr. 5397 (1457 November 12).*