

H<sub>z</sub>. Sigismund appelliert an den Papst gegen die von NvK vorgebrachten Anschuldigungen und die drohende Verhängung des Interdikts. Er streitet ab, jemals NvK bedroht oder beleidigt zu haben. Insbesondere seien jegliche Anschuldigungen gegen ihn falsch, die zur Verhängung kirchlicher Zensuren gegen ihn oder seine Länder führen können. Der Herzog sei zu derartigen Vorwürfen nie angehört worden. Er habe lediglich gerüchteweise vor weniger als zehn Tagen gehört, dass der Papst aufgrund perfider Verleumdungen derartige Strafen verbüren wolle oder bereits verhängt habe. In Anbetracht der schlimmen Folgen, die mit der Publikation dieser Strafen verbunden wären, appelliert er in aller Form an den Papst und den apostolischen Stuhl.<sup>2)</sup>

Kopie (gleichzeitig): BOZEN, StA, Regestum Cusanum (früher: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5672) p. 18f.<sup>3)</sup> (= R) (zur Hs. s.o. Nr. 5353 Anm. 2); (ca. 1460): BOZEN, StA, Codex Handlung (früher: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 25<sup>v</sup>-28<sup>14)</sup> (= H); (J. Resch, 18. Jb.): BRIXEN, Priesterseminar, Ms. D 11 p. 119-121 (Abschrift von Regestum Cusanum).

Regest (W. Putsch, 16. Jh.): INNSBRUCK, TLA, Rep. 6 p. 860.

Regest: Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg VII p. CCLXXVI Nr. 16; Jäger, Regesten I 313 Nr. 165.

Erw.: Sinnacher, Beyträge VI 451-453 (mit auszugsweiser Übersetzung); Jäger, Streit I 270; ders., Landständische Verfassung II 2 154; Vansteenberghe, Cardinal 18f.; Pastor, Geschichte der Päpste<sup>13</sup> II 143; Tillinghast, Cusa vs. Sigmund 386; Watanabe, Duke Sigmund 287; Gismann, Beziehungen 113; Posch, Kampf um Kirchenreform, CGS 237; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 370f.; Baum, Sigmund der Münzreiche 181; Becker, Appellation vom Papst 166; Hallauer, Kirchenreformer und Fürstbischof 126.

Die Abschrift im Codex Handlung enthält einen vollständigeren Text, der zudem auf die Innsbrucker Ausfertigung der Appellation zurückgeht, während die Kopie im Regestum Cusanum auf die Wiederholung der Appellation in Augsburg zurückgeht (s. Anm. 3). Daher folgt unser Text der Handschrift H, obwohl dem Regestum Cusanum (aus der Kanzlei des NvK) sonst Vorrang gegenüber dem ca. 1460 mit apologetischer Absicht von Seiten des Domkapitels angelegten Codex Handlung eingeräumt wird.

Vor einem öffentlichen Notar und vor Zeugen erscheint H<sub>z</sub>: Sigismund persönlich und lässt durch den Notar folgende Appellation an den Papst verlesen: Cum appellacionis remedium in oppressorum opprimine timencium subsidium laudabiliter sit adinventum, hinc est, quod nos Sigismundus dei gracia dux Austrie, Stirie, Karinthie et Carniole comesque Tirolis etc. maturo freti consilio, animo et intencione provocandi et appellandi coram te, notario publico<sup>5)</sup>, et testibus hic presentibus proponimus et dicimus, quod, quamvis hactenus reverendissimo in Christo patri et d. domino Nicolao tituli sancti Petri ad vincula sacrosancte Romane ecclesie presbitero cardinali ac episcopo Brixinensi nullas iniurias, violencias et insidias aut alias molestias intulerimus aut inferri mandaverimus, presertim tales, propter quas aliqua mandata apostolica censoriarum ecclesiasticarum aut alias quascumque penas continencia contra nos aut dominia nostra decerni ac fulminari deberent aut possent de jure sive sanctissimus in Christo pater et dominus noster d. Calixtus divina providencia papa tertius ad quorumcumque suggestiones, sinistras informaciones aut delaciones contra nos et dominia huiusmodi, nobis non vocatis aut quovismodo auditis, moveri deberet ad concedendum aliqua penalia mandata, decreta sive precepta; nichilominus tamen, ut vaga quadam relacione et rumore incerto ad nostram audientiam pervenit, nondum decem dierum spacio elapso, dictum d. nostrum papam ad nonnullas delaciones falsas et iniquas aut dicti domini cardinalis vel aliorum quorumcumque emulorum nostrorum, exponencium forsitan dicto domino nostro pape nos preter iusticiam contra denique securitates per nos ipso d. cardinali concessas<sup>6)</sup> eidem d. cardinali plurimum insidiatos ac alias iniurias fecisse et nonnulla fortasse attemptasse et attemptare contra libertates ecclesiasticas, contra canones sanctorum patrum in prejudicium tam dicti d. cardinalis quam ecclesie sue Brixinensis quedam mandata penalia censoriarum ecclesiasticarum fulminaciones in se continencia, nobis non vocatis aut auditis aliquo modo decrevisse, per que quidem mandata surrepticia huiusmodi, si

<sup>2</sup> remedium: fehlt R. 18 iniurias fecisse: iniuriatas fuisse R. 20 fulminaciones: em. nach R; fulminatos H.

<sup>21</sup> quidem: em. quidam H.

publicarentur, insinuarentur et iuxta eorum tenorem, ut presumit(ur), exequerentur, gravissima scandala proculdubio in omnibus nostris terris et dominiis exorirentur in gravem iacturam omnium ecclesiarum et ecclesiasticarum personarum precipue tendencia vix aut numquam reparabilem, quibus etiam resistere non possemus.

25

Idcirco ad obviandum tantis malis et periculis et ut sinceritas nostra, qua erga dictum dominum cardinalem eiusque ecclesiam tamquam dicte ecclesie protector et advocatus<sup>7)</sup> usi sumus et frequenter utimur, et ut predictus sanctissimus d. noster papa minus bene et vere informatus plene et in veritate informetur suaque sanctitas et totus fere mundus cognoscere valeat, quod per sinistras et iniquas delaciones huiusmodi, si que saltim facte sint aut fierent in futurum, gravis iniuria in vilipendium status et 30 dominii nostrorum tendens nobis irrogata sit; cum per premissa asserta mandata, si qua apparent aut apparuerint in futurum et eorum forsitan fiendam publicacionem gravati multipliciter sumus timemusque nos et dominia nostra ac habitatores eorundem tam ecclesiasticos quam seculares ex hiis gravari irreparabiliter posse ac scandalis, rebelliones et dissensiones innumerabiles, sicuti presumimus, ex hiis oritur ab huiusmodi quorumcumque mandatorum decreto, fulminacione, insinuacione et publicacione, 35 si facte sint aut si non facte sint, ne nobis non vocatis et inauditis inantea fiant aliquis gravaminibus quibuscumque nobis et dominiis nostris et eorum habitatoribus predictis sic, ut premittitur, illatis et comminatis et ne deinceps inferantur et comminentur causis et rationibus supradictis ac aliis quibuscumque rationibus ex premissis et alias ex mandatis et decretis pretensis huiusmodi forsitan colligibiliibus ad sanctissimum in Christo patrem et dominum nostrum d. Calixtum divina providencia papam tertium 40 supradictum eiusque sanctam sedem apostolicam in hiis scriptis provocamus et appellamus ac apostolos primo, secundo, tercio instanter, instantius et instantissime dari petimus et concedi, si quis sit, qui eosdem nobis dare velit, et saltem a te, notario publico, testimoniales apostolos, protestamurque, quod hanc nostram appellacionem intimare, insinuare et notificare ac prosequi volumus et intendimus suis loco et tempore oportunis, salvo semper iure addendi, minuendi, mutandi et aliam vel alias appellacionem vel 45 appellaciones interponendi.

*Er fordert den Notar auf, darüber ein oder mehrere Instrumente auszufertigen und an geeigneter Zeit bekannt zu machen. Zeugen: Johann<sup>8)</sup>, Pfalzgraf bei Rhein und Herzog von Bayern, B. Leonhard von Chur, Gf. Heinrich von Lupfen, Landgraf in Stühlingen, Gf. Eberhard von Kirchberg, Werner von Zimmern<sup>9)</sup>, Herr zu Messkirch, Oswald von Säben, Hauptmann an der Etsch, Theobald von Wolkenstein, Michael von Natz, Konrad Tegmair, alle 50 drei Kanoniker der Brixner Kirche, sowie viele weitere adelige und ehrenwerte Männer.*

24 tendencia: tendencium R. 29 fere: vere R. | sinistras: em. sinistrias H. 32 in futurum: fehlt R. 35 ab: em. nach R; ad H. 36 si: em. sic H. 38 quibuscumque – 39 rationibus: quibusvis rationabilibus R. 41 appellamus: folgt et supplicamus R. 44 ac prosequi: fehlt R.

1) Zum herzöglichen Mitterhof in Innsbruck s. Stolz, Geschichte der Stadt Innsbruck 54f.

2) Die Appellation wurde NvK am 24. oder 25. Februar 1458 vorgelegt; s.u. Nr. 5523.

3) Die Formelemente des Notariatsinstruments und die Zeugenliste fehlen. Über dem Text: Appellacio Augustensis. Vorlage war also vermutlich das Exemplar einer in Augsburg wiederholten Appellation, über die sonst nichts weiter bekannt ist. Vgl. jedoch die Wiederholung der Appellation in München am 16. Februar 1458; s.u. Nr. 5508.

4) Über dem Text: Item dux die scilicet vi februarii, qua canonici scripserant d. cardinali (s.o. Nr. 5488) proponi fecit per d. Johannem Frawnberger (zu ihm s.o. Nr. 5413 Anm. 4) in presencia dictorum canoniconrum querelas et gravamina, uti ex scripturis sequentibus per capitulum ad d. cardinalem delatis videbitur (s.u. Nr. 5492), et d. dux etiam appellavit coram istis canonicis eadem die, prout in instrumento subscripto continetur. Zur. Hs. s.o. Nr. 5265 Anm. 1.

5) Da der üblicherweise am Schluss des Notariatsinstruments stehende Beglaubigungsvermerk in den Kopien nicht enthalten ist, erfahren wir nicht den Namen des Notars. Es dürfte sich jedoch um den herzöglichen Kammerschreiber und Notar Benedikt Wegmacher gehandelt haben, der am selben Tag die Protestation Nr. 5490 ausfertigte.

6) S.o. Nr. 3789.

7) Zur Rolle Hs. Sigismunds als Vogt des Bistums Brixen s. die Abhandlung des NvKNr. 5472.

8) S.o. Nr. 5488 Anm. 3.

9) Werner von Zimmern d.Ä. († 1483), Herr von Messkirch und herzoglicher Rat; s. Baum, Sigmund der Münzreiche 570 s.v.; Baum, Habsburger in den Vörländen 797 s.v.; Heinig, Kaiser Friedrich III. II 910, 918, 929; C. Bumiller u.a.

(Hg.), Mäzene, Sammler, Chronisten. Die Grafen von Zimmern und die Kultur des schwäbischen Adels, Stuttgart 2012,  
351 s.v.