

Die Brixner Domherren Theobald von Wolkenstein, Michael von Nätz und Konrad Tegmair an NvK. Seit ihrer gestrigen Ankunft sei ihnen noch nicht mitgeteilt worden, wieso Hz. Sigismund sie nach Innsbruck gerufen habe. Kürzlich seien auch die schwäbischen Grafen und Graf Johann (IV.) von Bayern(-München) eingetroffen. In Innsbruck sei die Stimmung gegen den Kardinal sehr aufgeheizt, weil er die Erteilung der Seelsorgebefugnis (für den Pfarrer von Innsbruck) verweigert habe. Die Herzogin müsse zur Messe nach Wilten ausweichen. Die Domherren warnen vor der Verhängung des Interdikts, das den Zorn gegen die Kirche anheize, die bussitische Häresie befördere und politisch kontraproduktiv sei. Auf dem demnächst stattfindenden Landtag könnte der Zorn gegen NvK noch weiter steigen, falls gütliche Verhandlungen nicht bis dahin für Entspannung sorgen. In Innsbruck bereite man sogar schon Geschützläfetten vor. NvK solle wenigstens die Seelsorge zulassen.

Kopie (15. Jh.): BOZEN, StA, Codex Handlung (früher: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 23^r-24^r (zur Hs. s.o. Nr. 5265 Anm. 1). Über dem Text: Item dicti canonici Theoboldus Wolkenstainer, magister Michael de Nätz et Conradus Tegmair, audientes in Innsbrugka multa dici contra d. cardinalem et clerum, scripserunt d. cardinali litteram tenoris sequentis.

Regest: Jäger, Regesten I 313 Nr. 163 und 168.

Erm.: Jäger, Streit I 268; Jäger, Landständische Verfassung II 2, 154; Vansteenbergh, Cardinal 185; Hallauer, Schlacht im Enneberg 12f. (ND 2002, 133); Mutschlechner, Cusanus und Eleonore, CGS 261; Vallazza, Livinallongo 112; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 368, 370.

Reverendissimo in Christo patri et domino domino Nicolao tituli sancti Petri ad vincula presbitero cardinali, episcopo Brixinensi, domino suo graciousissimo.

Reverendissime in Christo pater, domine graciousissime. Obediencia tam devota quam condigna premissis. Cum pridie (5. Januar 1458) Innsprugk applicuerimus, adhuc expectamus audire causam 5 vocacionis¹⁾, sed nondum aliquid nobis dictum est. Venerunt enim quidem comites de Suevia²⁾, ymmo et heri advenit d. Johannes dux Bavarie.³⁾ Audientes igitur varia loqui de verisimilibus, tamen v. r. p. duximus avizative scribendum: Audivimus enim maximum clamorem et murmur de eo, quod v. r. p. denegavit animarum curam concedere.⁴⁾ Dicitur, quod domina ducissa etiam valde male de hoc contentetur. Nam ipsa illis diebus cottidie ivit in Wiltinam pro cultu divino.⁵⁾ Dicitur etiam in populo, qualiter in favorem v. r. p. sit interdictum ponendum pre manibus, ex quibus populus mirum in modum incipit incendi contra v. r. p., clerum et ecclesiam, valde facta nostra detestantes, dicentes, qualiter talia ducant ad infidelitatem et fomentum sapiant Hussitarum⁶⁾ et alia multa turpia etc. Ymmo et multi amici v. r. p. illa detestantur et declinare videntur.

Avisamur etiam, qualiter d. dux nec populus ex hiis flectantur, sed magis indurentur et intenditur valde 15 populus in destructionem ecclesie, ita quod cessante divino cultu avizati sumus, quod, etiam si dominus dux vellet, non posset prohibere, quin irruerent in ecclesiam et clerum. Intelleximus etiam in dictam dietam ad Innsprugk ad dominicam „Invocavit“ (19. Februar 1458) per d. ducem de illis de patria⁷⁾, in qua, nisi negotia de dieta amicabile⁸⁾ interim melius disponantur, presumitur fieri propositio de illa differentia et gravaminibus et censuris etc., ex quibus populus amplius concitabitur.

20 Fit etiam hic dispositio curruum pro ducendis bombardis, sed nescimus, contra quem. Hec et alia multa contra v. r. p. et ecclesiam audientes, visum est nobis utile, v. r. p. de hiis avizare. Agat igitur v. r. p. more pii pastoris concedendo animarum curam⁹⁾, ut saltem animarum salus non negligatur, uti de eadem v. r. p. fiduciam gerimus; recommendantes nos humilime v. r. p., quam altissimus diu incolumem conservare dignetur. Datum Innsprugk die vi mensis februarii anno domini m^o cccc lviii^o.

25 Eiusdem v. r. p.

humiles et devoti Theobaldus Wolkenstainer,
Michael de Nätz et Conradus Tegmair, canonici.

20 ducendis: *em.* dicendis.

1) Hz. Sigismund hatte kurz zuvor Vertreter des Domkapitels und der drei Bischofsstädte Brixen, Bruneck und Klausen nach Innsbruck bestellt; s.o. Nr. 5468.

2) Wohl die schwäbischen Grafen Heinrich von Lupfen und Eberhard von Kirchberg, die als Räte im herzoglichen Dienst standen.

3) Johann IV. (1437-1463), Hz. von Bayern-München, der älteste Sohn Hz. Albrechts III. von Bayern-München. Er vertrat offenbar seinen Vater als Vermittler zwischen Hz. Sigismund und NvK; vgl. oben Nr. 5365, 5401.

4) NvK hatte es abgelehnt, dem Pfarrer von Innsbruck die Seelsorge zu gestatten; s.o. Nr. 5468.

5) Warum in Innsbruck keine Messen stattfanden und die Herzogin nach Wilten ausweichen musste, ist unklar. Die Formulierung von Nr. 5488 deutet an, dass dies auf die verweigerte Seelsorgebefugnis für den Pfarrer von Innsbruck zurückgeführt wurde. Allerdings war der bereits 1456 als Kaplan der Innsbrucker Pfarrkirche genannte Priester Leonhard Kayser noch 1460 im Amt; s.o. Nr. 4865; Trenkwalder, *Seelsorgeklerus* 191. Es ist auch nicht ersichtlich, warum die für die Seelsorge in Innsbruck zuständigen Prämonstratenser von Wilten (s.o. Nr. 2975, 3572) in Anbetracht des Zornes der Herzogin keinen anderen Priester schickten. Dabei erscheint es plausibel anzunehmen, dass Innsbruck bereits zu diesem Zeitpunkt unter dem Interdikt stand, möglicherweise wegen des Aufenthalts gebannter Personen; vgl. oben Nr. 5241.

6) Die Gefahr von Häresien ist ein altes und häufig vorgebrachtes Argument gegen das Interdikt. Die Warnung vor einer Ausbreitung des Hussitismus hatte NvK selbst einmal auf dem Basler Konzil, damals als Anwalt Ulrichs von Manderscheid, als Argument gegen das im Zuge des Trierer Bistumsstreits verhängte Interdikt gebraucht; s.o. Nr. 128 Z. 19-21: ... ne vicina heresis nephanda, proch dolor, latenter diffusa cum vilipendio censurarum ecclesiasticque status contemptu in dies ad internicionem usque crescat. Vgl. Meuthen, *Trierer Schisma*, 133.

7) Zu diesem Landtag s.u. Nr. 5509 (1458 Februar 17).

8) Der von den herzoglichen Gesandten auf dem Brunecker Tag am 13. Januar 1458 vorgeschlagene gütliche Tag; s.o. Nr. 5438 Z. 124-130.

9) Die Seelsorgebefugnis für den Pfarrer von Innsbruck; s. Z. 7f. Auf die von NvK im Rundschreiben vom 3. Februar 1458 angekündigte generelle Einstellung der Seelsorge im gesamten Bistum geben die Domherren nicht ein; s.o. Nr. 5481.