

NvK an das Domkapitel zu Brixen. Er übermittelt ihnen sein Schreiben an B. Leonhard Wiesmair von Chur und Oswald von Säben. Ihren Vorschlag, von der Verbhängung des Interdikts abzusehen, weil der Herzog sich für den Rechtsweg zur Verfügung stelle, halte er für abwegig. Der Herzog bringe lediglich Ausflüchte vor und bestreite offenkundige Tatsachen. Man müsse den päpstlichen Anweisungen gehorchen. Überhaupt zweifle er an der Loyalität des Kapitels, da man frühere Anfragen unbeantwortet gelassen habe. Zum Problem der Entweihung des Brixner Doms durch die geannten Domherren wolle er vorerst den Bericht des Generalvikars abwarten.

Kopie (ca. 1460): BOZEN, StA, Codex Handlung (früher: INNSBRUCK, TLA, Cod. 5911) f. 98^v-100^r (zur Hs. s.o. Nr. 5265 Anm. 1). Über dem Text (im Anschluss an Nr. 5447 vom 20. Januar 1458): Item dominus cardinalis scripsit in hunc modum.

Regest: Jäger, Regesten I 312 Nr. 158.

Em.: Jäger, Streit I 263-265 (mit auszugsweiser Übersetzung); Vansteenberghe, Cardinal 185; Hallauer, Schlacht im Enneberg 12 (ND 2002, 132).

Eternam salutem. Venerabiles d(omini). Scribitis¹⁾ de dieta acceptanda. Antequam veniret nuntius (!), misi litteram ad dominum Curiensem et capitaneum²⁾, cuius copia intercluditur, neque ad incertam dietam oblatam pro colore, ut presumo, cercius dare potui responsum. Ego libenter haberem pacem, sed propterea non debeo consentire, quod jura ecclesie usurpentur. 5

Quo ad interdictum papale³⁾ scribitis deliberandum ex eo, quia dux se ad iusticiam offert. Et quia negat factum, videtur michi, quod hec consultacio vestra sit perfunctorie deliberata. Nam, quod dux offerat iusticiam, non intellexi ex scripto michi misso per d. prepositum et alios subscripto.⁴⁾ Nam cum mei offerent dietam coram altero ducum Bavarie⁵⁾, adiunctis ecclesiasticis, ut si non posset negotium pacifice terminari, in jure 10 diffiniretur, ipsi non acceptarunt, sed dixerunt, quamvis dux esset juvenis et cristianus princeps Imperii, si quis eum non vellet in hereditate paterna pacificum dimittere, vellet esse ut princeps Imperii obediens.⁶⁾ Hoc intelligatis, quia verba ista non sunt nisi subterfugia, scilicet quod ipse debeat ut princeps conveniri, et ubi reperirem ego principes, qui citarent eum, deinde habet privilegia, quod citatus potest coram suis 15 consiliariis respondere, ut audivi alias ab eodem. Et similiter illud, quod scribitis, ipsum negare factum, ipse posset negare omnia, etiam notoria, sed sua negacio notorium non facit dubium. Papa habet pro notorie, et ideo consideravit papa me non esse securum ab illa, que notorie facta sunt, et ponit interdictum, nisi assequar securitatem etc.⁷⁾ Facile potest satisfieri mandatis apostolicis, utique ego indigeo magna assecuratione, uti 20 vos ipsi scitis vel, si non vltis scire, ab aliis audire potestis et a me audistis. Sine causa me non attuli hu! Et deinde iniuria michi illata est apostolice sedi illata. Si papa ponit interdictum, non mirum, et ad vos atque me non spectat nisi obedire. Et an deliberare an velimus obedire neque ego a vobis pecii consilium super hac deliberatione, sed super modo execucionis. Scripsi vobis, alias rogavi, ut rescriberetis, sed non fecistis, 25 etiam plura puncta, et maxime de uno, si fugarer et abire compellerer, quid clerus facere deberet expulso pastore.⁸⁾ Nichil michi respondistis! S. d. n. iam vobis scripsit, ut michi assisteretis.⁹⁾ Etiam non merui audire mentem vestram.¹⁰⁾ Pro dei reverencia, si non vltis iusticie mee et ecclesie nostre, ut tenemini, fideliter assistere, clare

30 respondeatis et non queratis occasiones tales: dux offert iusticiam, dux negat etc.
Veritas vincet! Statim experiemini, an velit in iure respondere, quia non longe abest
monitorium iustificatum.¹¹⁾

Item quo ad execrationem ecclesie¹²⁾, ego casum ignoro. Isti excommunicati cano-
nici¹³⁾ multas iniurias et violencias fecerunt in turbacione divini cultus. Credo, quod
35 bonum esset, quod non solum in ecclesia maiori, sed undique in eorum presencia
cessaretur a divinis. Si propter unum sacrilegum aut inobedientem cessatur sepissime,
nonne iustius esset, quod cessaretur propter turbatorem arrogantissimum divini cultus
in matrici ecclesia et violatorem privilegiorum ecclesiastice libertatis? Veniente ad me
domino vicario¹⁴⁾ et habita relatione super casu, respondebo. Valet feliciter. In
40 castro sancti Raphaelis die sancte Agnetis.

N. cardinalis etc.

1) S.o. Nr. 5447 (1458 Januar 20).

2) S.o. Nr. 5450.

3) S. die Interdiktsbulle Nr. 5397.

4) Offenbar ein Bericht von den Brunecker Verhandlungen vom 13. Januar 1458, unterzeichnet vom Dompropst Jakob Lotter und anderen. Er ist wohl nicht identisch mit Nr. 5439.

5) S.o. Nr. 5438 Z. 127-130.

6) S.o. Nr. 5438 Z. 131-138.

7) S.o. Nr. 5397 (1457 November 12).

8) S.o. Nr. 5428 Z. 77f.

9) Nicht erhalten. Wahrscheinlich reibt sich der Brief an das Domkapitel in die Schreiben vom 23. und 24. August 1457 ein, in denen Calixt III. und das Kardinalskollegium verschiedene Fürsten und Bischöfe zum Beistand für NvK aufforderten; s.o. Nr. 5352-5354.

10) Der hier deutlich sarkastische Stil ist für NvK außergewöhnlich.

11) Vgl. Nr. 5397 Z. 52-57, wo dem Hzg. aufgegeben wird, sich vor der Kurie zu rechtfertigen. Die darin gesetzte Frist hätte jedoch erst mit Verkündigung der Interdiktsbulle begonnen, die NvK vorerst vermied.

12) Hierüber ist nichts genaueres bekannt. Es handelt sich jedoch offenbar um eine Wiederholung des Vorfalls vom 2. Mai 1457, als der gebannte Dombherr Christian von Freiberg während der Messe in die Marienkirche der Brixner Hofburg und den Dom eindrang. S.o. Nr. 5218.

13) Von den vier Dombherren, die wegen des Streits um die Aufnahme des Cusanus-Neffen Simon von Wehlen gebannt worden waren, war Michael von Wolkenstein bereits gestorben (s.o. Nr. 5206). Übrig waren Christian von Freiberg, Stefan Stainborn und Wolfgang Neundlinger.

14) Gebhard Bulach von Rottweil, Generalvikar des NvK.