

Bernhard von Waging zieht in mehreren Zusätzen seiner ‚*Epistola seu tractatus contra illicitum carniū esum monachorum ordinis sancti Benedicti*²⁾ ausführlich die von NvK eingeschärfte Beachtung des Fleischverbots durch die Benediktiner³⁾ heran, um seine eigene strenge Stellungnahme zu der Frage, insbesondere im Hinblick auf die von der Gegenseite angeführten päpstlichen Bestimmungen zu stützen. In einem weiteren Einschub greift er auf eine Definition des NvK zum Begriff *contemptus* zurück.

Or. (aut.): MÜNCHEN, StB, Clm 19608 f. 83^v (Z. 1-12) mit Fortsetzung f. 86^r (Z. 12-16) sowie einem weiteren Einschub f. 90^r (Z. 37-41); ebd. Clm 18600 f. 275^{rv} (Z. 17-31).

Kopie (gleichzeitig): EICHSTÄTT, StB, Cod. st. 366 f. 2^r-58^r, hier 24^r; LONDON, British Library, Cod. Add. 21146 f. 1^r-43^v, hier 16^{rv} (zur Hs. s. Hallauer, *Habent sua fata libelli* 52-54); MELK, StB, Cod. 160 (4/A1) p. 351-403, hier 364f.; WIEN, ÖNB, Cod. 3595 f. 142^r-179^v.⁴⁾

Druck: Hallauer, *Habent sua fata libelli* 53f. (nach der späteren Reinschrift in Cod. Add. 21146).

Em.: Treusch, *Bernhard von Waging* 242f., 249.

(Clm 19608 f. 83^v): Die Indulgenzen der Päpste Innozenz III., Gregor IX. und Benedikt XII. über den Fleischgenuss der schwarzen Mönche⁵⁾ sprechen laut Bernhard de monachis debilibus et egrotis, quibus huiusmodi esus ex canone regule videtur permissus, in qua quidem regula institutiones iam dicte probantur fundate. Volunt enim secundum Pe. Bo.⁶⁾ restringere ad esum carniū laxatos et nequaquam laxare restrictos. Folglich (so ergänzt er am Rand), ergebe sich, quod monachis ordinis sancti Benedicti fortibus et sanis carniū esus simpliciter prohibitus et illicitus est.

Hinc eciam (so verweist er auf eine weitere Ergänzung am oberen Seitenrand) anno domini M^o cccc^o li^o reverendissimus in Christo pater dominus Nicolaus de Cusa cardinalis etc. tunc legatus apostolicus nova constitutione prohibet in hec verba, ut scilicet esus carniū nequaquam nec abbati nec abbatisse nec monachis sive monialibus indulgeatur nisi eo modo, quo regula sancti Benedicti per eos professa ipsis permittit eundem, omnibus dispensacionibus in contrarium per quemcumque visitatorem vel quacumque auctoritate concessis non obstantibus, quas omnes, cum sint contra regulam, irritas esse decrevit nulliusque roboris.⁷⁾ Insuper mandat generaliter⁸⁾ omnibus monachis eiusdem ordinis, quatenus suos visitatores tunc missos reverenter suscipiant ac omnia et singula, que ipsi secundum regulam fieri et observare mandarent seu ordinarent, sub penis excommunicationis et interdicti latis sententiis diligentius conservare student. Inter alia autem ipsi visitatores sic missi contra esum carniū monachis ipsis, eundem 15 serius prohibentes, auctoritate qua supra novum statutum ediderunt.

(An dieser Stelle folgt in der später entstandenen, die Ergänzungen oben Z. 1-17 bereits einarbeitenden Hs. Clm 18600 f. 275^r ein weiterer Einschub Bernhard von Waging am Rand der Hs.!) Sed heu in eiusmodi suis salutaribus institutis apud multos monachos nil penitus profecerunt, qui, unde in melius emendari debuerant, inde in peiora prolapsi sunt. Nam ordinationes et statuta eis pro reformatione et regulari observacione auctoritate qua supra salubriter tradita, parum non dico custodiunt, sed neque tanquam non sint aliquatenus advertunt. Denique pro carniū esu, quo carere nequeunt, quia salvari nolunt, iam arte nova ludentes sese damnabiliter decipientes contra Nicolai districtam prohibitionem Nicolainam gloriantur se habere dispensacionem⁹⁾, quasi Nicolaus ipse in seipsum divisus contrarias ediderit leges. Vel duo forsitan 25 Nicolai, papa scilicet et eius legatus¹⁰⁾, in eadem re sibi invicem repugnasse videantur, quod quidem sentire prophanum et blasphemiam est.¹¹⁾ Ergo falluntur miseri et, ni resipiscant, postea luent experti cum interminabili damno. Nec putent sibi talem iniuste exortam seu pretensam dispensacionem, quin verius dissipacionem, que causa legitima caret, in aliquo suffragari, nisi quatenus, ut sic liberio rem habeant lineam eundi in Jehennam. Non enim, quamvis fallantur, supernum iudicem fallere possunt. Putant 30 siquidem, quod non sit nostra etate vivere monachis, si non piscibus rubricatis et squamatis superabunde fuerint pasti, volentes quod est minus in piscibus carniū edulio compensare, quo contra pater sanctissimus in regula ‚duo cocta pulmentaria omnibus fratribus‘ pro qualibet mensa ‚sufficere‘ dicit.¹²⁾

7 reverendissimus – 8 pater: *ü.d.Z.* 8 Nicolaus: *folgt gestr.* tunc. 9 in – verba: *a.R. ergänzt.* | scilicet: *a.R.* 15 ordinarent: *folgt gestr.* diligentius conservare student.

(Hier endet der Einschub aus Clm 18600 und der ursprüngliche, bereits in Clm 19608 enthaltene Text fährt fort.)
35 Cessent ergo monachorum sue carnis amatorum argutie inanes omnesque frivole in contrarium cavillationes et veraciter intelligant atque efficaciter custodiant observandoque diligant, que eis a regula et patribus tam utiliter tamque salubriter instituta noscuntur. ...

(Ein weiterer Einschub in Clm 19608 f. 90^r.) Et quoniam iam sepius de contemptu feci mencionem, ut melius intelligatur, quid sit contemptus aut contemnere seu etiam ex contemtu delinquere, libeat parumper advertere (so führt er in einem Einschub am unteren Rand aus:), quod, ut dicit dominus Nicolaus de Cusa cardinalis: Ille contemnit, qui scit et potest et non facit. Qui autem ignorat id, quod scire debet et est causa ignorancie ut in ebrius, non excusatur, licet proprie non contemnat.¹³)

1) Die mit zahlreichen Randkorrekturen von der Hand Bernhards von Waging versehene Hs. Clm 19608 ist auf f. 97^v datiert: scriptum in vigilia Omnium Sanctorum ... lvi^o. Der Einschub in der Hs. Clm 18600, die die Randkorrekturen aus Clm 19608 bereits im Fließtext enthält, ist später anzusetzen.

2) Zu diesem Text s. W. Höver, Art. Bernhard von Waging, in: *Verfasserlexikon* 1 (1978) 780-782 (mit der Liste der Handschriften); Treusch, *Bernhard von Waging*, 63, 235-237; dies., *De esu carniis* 146-154. Zu Bernhards Haltung zum Fleischgenuss in Benediktinerklöstern s. auch Nr. 4248 Anm. 22f.

3) S.o. Nr. 1055 (Text und Verkündigung für den Zisterzienserorden), 1075 (Verkündigung für den Benediktinerorden).

4) Kopie von 1460 aus dem Kloster Mondsee; vgl. F. Unterkircher/H. Horninger/F. Lackner, *Die datierten Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek von 1501 bis 1600*, Bd. 1 (Katalog der datierten Handschriften in lateinischer Schrift in Österreich 4), Wien 1976, 184.

5) Vgl. dazu im Einzelnen Schmitz, *Geschichte des Benediktinerordens* III 57-78; Treusch, *De esu carniis* 143-146. Die Entwicklung mündete in die sog. ‚Benedictina‘ Benedikts XII. (Bulle ‚Summi magistri‘) von 1336 Juni 20; vgl. Nr. 3824 Anm. 19.

6) Pierre Bobier (Petrus Boberius), Benediktinerabt und B. von Orvieto und Vaison († 1389). Er hinterließ einen Kommentar zur ‚Benedictina‘. Druck: *Benedictina, seu Benedicti XII Pontificis Maximi constitutio cum commentario Petri Boberii*, Paris 1519. Zu ihm vgl. Schmitz, *Geschichte des Benediktinerordens* III 72 Anm. 2; U. Prerovský, *Pietro Bobier vescovo, riformatore all'inizio dello scisma d'Occidente*, in: *Salesianum* 28 (1966) 495-517; ders., *Pietro Bobier, difensore della dignità episcopale all'inizio dello Scisma d'Occidente*, in: ebd. 627-671; E. Petrucci, in: *DBI* 11 (1969) 193-203.

7) Vgl. Nr. 1055 Z. 20-24.

8) Ab hier die Fortsetzung aus Clm 19608 f. 83^v in einem Sprung auf f. 86^r.

9) Gemeint sind offenbar Dispense vom Verbot des Fleischgenusses, die verschiedene Klöster bei Papst Nikolaus V. erwirkt hatten; s.o. Nr. 2942f. (Seeon), 3447 (Nonnberg), 3372, und 3524f. (St. Lambrecht in Kärnten). Vgl. auch Nr. 3730 (Kard. Capranica für Abdinghof in Paderborn), 4544 (Calixt III. für Admont und St. Lambrecht).

10) Papst Nikolaus V. und NvK.

11) Zur Aufhebung von Verfügungen des Legaten NvK durch Nikolaus V. s. Woelki, *Legato scomodo*, hier 85 zu Dispensen vom Fleischverbot.

12) *Benedicti Regula*, c. XXXIX 3, ed. Hanslik (CSEL 75) 99.

13) Bernhard zitiert hier aus einer Antwort, die NvK am 9. Januar 1456 den Tegernseer Mönchen übersandt hatte; s.o. Nr. 4646 Z. 61-63. Die Stelle ist in derselben Hs. Clm 19608 f. 21^{rv} überliefert. Die folgende Argumentation stützt sich auf Jean Gerson.