1456 Oktober 16, ⟨Brixen⟩. **Nr. 4968**

NvK.[1]) *Fragment eines Gutachtens*[2]) *über die Strafbarkeit eines gewissen* Victor, *der heimlich im Gebiet von Fursil nach Erzen gegraben habe. In einem ersten Teil legt NvK anhand der Besitzgeschichte des Gerichts Buchenstein und des Bergregals in Fursil seit dem 12. Jahrhundert dar, dass die Bergwerksrechte dem Hochstift Brixen zustehen und insbesondere venezianische Ansprüche auf die Bergwerke unbegründet seien. In einem zweiten Teil fasst NvK die Vorgeschichte des anfangs vom Bischof legitimierten, aber dann von* Victor *eigenmächtig ausgedehnten Versuchs, die alten Bergwerke wieder auszubeuten, zusammen.*

Kopie (gleichzeitig): Brixen, *DA, HA 13218 f. 7r-8v (von der Hand des Kanzleischreibers Christoph Krell; = A); (J. Resch, 18. Jh.):* Brixen, *Priesterseminar, Ms. D 11 p. 608-610 (Überschrift:* Autographa dedutio juris de sito in Buchenstain castro Andraz Fursilo facta a Nicolao cardinale de Cusa episcopo Brixinensi etc.*) (= B); (ca. 1828, Pietro Favai):* Innsbruck, *Museum Ferdinandeum, FB 864 p. 79-82.*

Druck: Baum, Denkschrift Buchenstein 109-111; Baum/Senoner, Briefe und Dokumente II 268-274.

Deutsche Übersetzung: Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 320-323; Baum/Senoner, Briefe und Dokumente II 269-275.

Erw.: Hallauer, Neustift 311 (ND 2002, 201); Hofer, Neustift 71f., 81-93; Steinhauser, Gerichte Buchenstein und Thurn 23f., 94; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 297, 445; Watanabe, Tyrolese Monasteries 139.

Unser Text folgt der zeitgenössischen Abschrift A. Da der von Joseph Resch kopierte Text offenbar auf ein Autograph des NvK zurückgeht (s. die Überschrift), wurden die Varianten in den Apparat übernommen.

Casus. 1456 die 16 octobris.

Ecclesia Brixinensis de monte Sabionensi in vallem Noricam translata[3]), fundata a divis imperatoribus Karolo magno et successoribus, inter alia acquisivit territorium in diocesi situm, maxime quod confinat cum patriarchatu Aquilegensi, diocesibus Veltrensi, Civitatensi et Tridentina.[4]) Inter illa est districtus castri Andracii.[5]) Hoc castrum cum districtu ecclesia in feudum dedit ministerialibus nobilibus de Schonneck.[6]) Deinde beatus Hartmannus fundavit monasterium Novecelle prope Brixinam et inter alia certa bona addita sunt monasterio in districtu Andracii prope montem Forsili, que adhuc habet monasterium.[7]) Et Fridericus primus imperator, dum esset Veneciis 1177

---

9 primus: *ü.d.Z. von einer späteren Hand korr. statt gestr.* secundus *A*; secundus *a.R. von der Hand des J. Resch korr. statt gestr.* primus *B.* | Veneciis: *folgt* anno *B.*

---

1) *Die Autorschaft des NvK geht aus der Überschrift der Abschrift Joseph Reschs hervor.*

2) *Der Text wird in den Handschriften als* Casus *bezeichnet. Es handelt sich um die Schilderung von rechtsrelevanten Sachverhalten, wie sie üblicherweise spätmittelalterlichen Consilia vorangestellt war; s. Woelki/Daniels, Consilia 87. Aus Z. 62f. geht hervor, dass Anlass des Textes ein Prozess gegen den genannten* Victor *(zu ihm s.u. Anm. 24) war. Es dürfte sich also um das Fragment eines von NvK eingereichten Prozessgutachtens handeln. Als Rechtsprechungsinstanz kommt am ehesten Ks. Friedrich III. in Betracht, an den das Kloster Neustift und NvK im Januar 1457 Appellationen zum gleichen Streitkomplex sandten.*

3) *Die Verlegung des Bischofssitzes vom unwegsamen Säben nach Brixen geschah spätestens im Jahre 990; s. Sparber, Brixner Fürstbischöfe 27; Gelmi, Kirchengeschichte Tirols 23.*

4) *Das Patriarchat Aquileia sowie die Diözesen Feltre, Cividale del Friuli und Trient.*

5) *Das Gebiet um die Burg Buchenstein/Andraz kam als Teil der Grafschaft Norital bereits 1027 in den Besitz der Brixner Kirche; s.o.* Nr. 3976 *Anm. 3.*

6) *Die Herren von Rodeneck-Schöneck hatten das Gericht Buchenstein seit dem 12. Jh. als Hochstiftslehen inne; s. Stolz, Landesbeschreibung 529; Töchterle, Herren von Rodank und Schöneck; Brandstätter, Vnd sol herre 56.*

7) *B. Hartmann von Brixen schenkte dem Kloster Neustift 1145 den* mansus Puchperc, qui dicitur Wersil; *Mairhofer, Urkundenbuch Neustift 10f. Nr. 21. Vgl. Stolz, Landesbeschreibung Südtirol II 529; Baum, Denkschrift Buchenstein 92.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 5 (978-3-7873-3682-1), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2019.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

instante Ulrico patriarcha Aquilegensi donavit ferrifodinam apud ipsum dictum montem Forsilii dicto monasterio.[8]) Sed dudum ante imperatores donarunt ecclesie Brixinensi argentifodinas tocius diocesis.[9]) Similiter fecit et ipse Fridericus[10]) et post eum alii usque ad presentem Fridericum imperatorem.[11]) In successu temporis illi nobiles de Schonneck de facto vendiderunt ius suum, quod habebant in castro et districtu Andracii Jacobo Avoschano.[12]) Ille Jacobus convenit cum preposito et conventu Novecellensi pro ferrifodina ita, quod daret annue marckas septem monasterio monete Veronensis.[13]) Inter Wadag⟨i⟩num (successor est Jacobus) et quendam Rigardum de Camino orta dissensione deventum est ad arbitros, qui pronunciarunt, quod iurisdiccio controversiarum super venis et medulis in monte Forsilii tantum deberet spectare ad Rigardum, alia omnis iurisdiccio ad Wadaginum et quod Wadaginus fodere

---

12 Fridericus: *folgt* tertium *B.* 15 convenit: *folgt nochmals* convenit *B.* 17 Jacobus: *em.* Jacobum *A B.*

---

[8]) *Friedrich I. Barbarossa nimmt auf Bitten des Patricharchen Ulrich von Aquileia das Kloster Neustift in seinen Schutz und überträgt ihm u.a. den Besitz der Erzgruben* apud Fursilum*; 1177 September 2, Venedig. Druck: Huter, Tiroler Urkundenbuch I 181 Nr. 360; G.J. Kugler (Hg.), Die Urkunden des Augustiner-Chorherrenstifts Neustift bei Brixen von 1143-1299 (FRA II 77), Wien 1965, 37 Nr. 6; MGH, DD F I 3, 235f. Nr. 704. Regest: Opll, Regesta Imperii IV,2,3 Nr. 2321. Vgl. Innerhofer, Grundherrschaft 61.*

[9]) *Derartige Urkunden sind nicht bekannt. Die früheste nachweisbare Verleihung des Bergregals stammt vom 29. April 1189; Friedrich Barbarossa schenkt B. Heinrich von Brixen die Hälfte der Erträge aus den Silbergruben seines Bistums* (super bona episcopatui suo)*; Or.:* Brixen*, DA, O.A. Urk. 24; Druck: Santifaller, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive I 55f. Nr. 47; MGH, DD F I 287 Nr. 997. Regest: Opll, Regesta Imperii IV,2,4 Nr. 3252. Philipp von Schwaben erneuerte das Privileg am 1. Juni 1206 und am 21. August 1207; Druck: Santifaller, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive I 60f. Nr. 55. Das volle Bergregal erhielten die Bischöfe von Brixen erstmals durch eine Urkunde Friedrichs II. für den Brixner Elekten Berthold von Neifen; 1217 Dezember 29, Nürnberg; Druck: Santifaller, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive I 65f. Nr. 60; MGH, DD F II 496f. Nr. 425. NvK ließ sich dieses Privileg von Ks. Friedrich III. bestätigen; s.o.* Nr. 2940.

[10]) *Gemeint ist wohl die in Anm. 9 zitierte Urkunde Friedrich Barbarossas.*

[11]) *S.o.* Nr. 2940.

[12]) *Der lombardische Ritter Guadagnino d'Avoscano hatte bereits vor 1300 Besitzungen im Gericht Buchenstein erworben, so dass eine Klärung der Besitzverhältnisse mit dem Herrn von Cadore Rizzardo II. von Camino erforderlich wurde; s.u. Anm. 14. 1316 verkauften dann Paul und Nikolaus, Söhne des Reimprecht von Schöneck, ihre Gerichts- und Vogteirechte* in Frusillo *an d'Avoscanos Sohn Giacomo Guadagnini d'Avoscano d.Ä. († 1335). Druck: Santifaller/Appelt, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive II 1, 249f. Nr. 216. Vgl. Ragnes, Castello di Andraz 1370; Pallabazzer/Chizzali, Colle S. Lucia 95; Baum, Denkschrift 96; Brandstätter, Vnd sol herre 57. 1327 erwarb Giacomo d'Avoscano weitere Anteile des Gerichts Buchenstein von den Herren von Schöneck; s. Santifaller/Appelt, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive II 1, 406 Nr. 360. Vgl. Ragnes, Castello di Andraz 1370. 1331 erwarb Guadagnini schließlich die Burg Buchenstein; Druck: Santifaller/Appelt, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive II 1, 507f. Nr. 464. Vgl. Ragnes, Castello di Andraz 1370. Zu den Herren von Avoscano vgl. Tamis, Capitanato di Agordo; Riedmann, Beziehungen der Grafen und Landesfürsten 356.*

[13]) *Giacomo di Guadagnino d'Avoscano d.J. († 1359) pachtete 1337 vom Kloster Neustift das Eisenbergwerk* apud Fursilum in Puchenstain *für jährlich 7 Mark Berner; Druck: Mairhofer, Urkundenbuch Neustift 248f. Nr. 492; Tamis, Storia dell'Agordino I 256 Nr. XLI. Vgl. Tamis, Capitanato di Agordo 11; Hofer, Neustift 97-99; Baum, Denkschrift Buchenstein 95; Brandstätter, Vnd sol herre 59.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 5 (978-3-7873-3682-1), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2019.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

posset ferrum et ad furnum vel furnos Andracii ducere et solvere de furno ut alii.[14]) Post hoc Wadaginus, quia ex castro dampna intulit, per episcopum Matheum Brixinensem concurrente capitaneo Veltrensi domini Karoli quarti imperatoris expulsus est; et imperator tenuit pro se medietatem Andracii, aliam episcopus.[15]) Demum dedit imperator capitaneo partem suam et capitaneus vendidit Conradi Stuckeni, qui nomine domini imperatoris et episcopi inhabitabat Andracium.[16]) Hic Conradus sciens castrum ad ecclesiam Brixinensem pertinere eidem restituit, et sic demum ecclesia recuperavit.[17]) Ex hiis, que sic in veritate reperientur, et aliis multis constat clare montem Forsilii esse de territorio et districtu Andracii et ecclesie Brixinensis et non obstare arbitrium inter Rigardum de Camino et Gwadaginum super iurisdiccione minere montis.[18]) Nam Wagadinus, qui habuit a Novacella pro an⟨n⟩uo censu mineram[19]), non potuit dampnare monasterium. Eciam arbitrium illud inter duas nominatas personas fuit. Deinde constat tunc et ante servatum, quod imperatores de mineris tantum disponebant, nec potuit hoc arbitrium esse preiudiciale ecclesie Brixinensi, que habuit ante arbitrium ius et proprietatem in toto districtu Andracii. Et post

---

21 furnos: *folgt gestr.* ad *A.* 30 Gwadaginum: Gwadagninum *B.* 35 ante: *folgt gestr.* iud.

---

14) *Schiedsspruch zwischen Guadagnino d'Avoscano und Rizzardo II. von Camino, Herrn von Cadore, zur Gerichtsbarkeit über die Bergwerke in Fursil* (de iurisdictione super venis in monte Fruxilli)*; 1300 September 17. Kopie (15. Jh.):* Brixen*, DA, HA 13218 f.* 3^{rv}*. Regest: Santifaller/Appelt, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive II 1, 59 Nr. 45a. Vgl. Baum, Denkschrift Buchenstein 94f.; Brandstätter, Vnd sol herre 59. Ein ähnlicher Schiedsspruch wurde am 12. September 1330 zwischen Rizzardo II. von Camino und Giacomo Guadagnini d.Ä. gefällt; Regest: Santifaller/Appelt, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive II 1, 308 Nr. 265a. Vgl. Stolz, Landesbeschreibung Südtirol II 534f.; Pallabazzer/Chizzali, Colle S. Lucia 90, 96; Brandstätter, Vnd sol herre 59. Zu Rizzardo II. von Camino vgl. L. Gava, La signoria dei da Camino in Belluno, in: Archivio storico di Belluno, Felte e Cadore Anno XXVII, 135 (1956) 55-76, hier 64-69; Riedmann, Beziehungen der Grafen und Landesfürsten 255-259.*

15) *Konrad Göbel, Hauptmann Kaiser Karls IV. von Belluno und Feltre, dem Karl IV. die Burg Buchenstein für 3000 Gulden verpfändet hatte (s. MGH, Const. X 62f. Nr. 76), und der Brixner Bischof Matthäus von Gassen vereinbarten am 16. Juni 1350 die Vertreibung Giacomo Guadagninis d.J. aus Buchenstein und die Aufteilung des Besitzes; Kopie:* Bozen*, StA, BA, Lade 117 Nr. 5 B p. 3-6. Burg Buchenstein wurde kurz darauf eingenommen. Als Burghauptmann wurde am 10. August 1350 der reiche Brunecker Bürger Konrad Stuck eingesetzt. Vgl. Baum, in: Germania Benedictina III 3, 628f.; Brandstätter, Vnd sol herre 61. Zu Konrad Stuck s. umfassend Brandstätter, Vnd sol herre; Kustatscher, Städte II, Beilage-CD, ⟨8209, BüBk⟩.*

16) *Am 10. November 1353 erhielt Konrad Stuck die kaiserliche Hälfte von Burg und Gericht Buchenstein als Lehen, das er von Konrad Göbel gekauft hatte (Druck: MGH, Const. X 518 Nr. 688). Der Kaufvertrag wurde jedoch erst am 18. August 1354 ausgefertigt (Druck: Baum, Denkschrift Buchenstein 107f. Nr. II). Stuck erwarb zudem, am 8. Februar 1452, auch die andere Hälfte von Burg und Gericht Buchenstein vom Bischof als Pfand. Vgl. Baum, Denkschrift Buchenstein 98; Brandstätter, Vnd sol herre 62f.*

17) *Burg und Gericht Buchenstein gingen, ebenso wie das Gericht Thurn an der Gader und die Vogtei über Enneberg, nach dem Tod des Konrad Stuck zunächst als bischöfliches Pfand an dessen Schwiegersohn Etzelin von Wolkenstein, dann an Joachim und Johann von Villanders über. 1426 löste B. Berthold von Brixen den gesamten Pfandschaftskomplex aus. Vgl. Brandstätter, Vnd sol herre 72-74; Nössing, Unterdrückung 187.*

18) *S.o. Anm. 14. Die Argumentation ist gegen venezianische Ansprüche auf die Bergwerke von Fursil gerichtet. Als Rechtsnachfolgerin der Herren von Cadore sollte sich Venedig nicht auf den 1300 geschlossenen Schiedsvertrag zwischen dem Herrn von Buchenstein (Guadagnini) und dem Herrn von Cadore (Rizzardo II. von Camino) berufen dürfen. Die Intention von* Nr. 4968 *bestand nicht, wie bislang in der Literatur angenommen, in der Anfechtung der Rechte des Klosters Neustift. S. Hofer, Neustift 82-86; Baum, Denkschrift Buchenstein 105.*

19) *S.o. Anm. 13.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 5 (978-3-7873-3682-1), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2019.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

utile dominium et iurisdictionem recuperavit, qui prius erant.[20]) Eius eciam privilegia ecclesie Brixinensis de argentifodinis non poterant ledi per hoc arbitrium. Neque illustre dominium Veneciarum habens prope illum locum dominium, quod tunc habuit patriarcha[21]), debet se fundare in arbitrio contra monasterium Novecellense, cum constet ex littera imperatoris, quod Ulricus patriarcha pro monasterio impetravit illam ferrifodinam a dicto imperatore.[22]) Consequenter sic se habet factum.

Venerunt ad dominum cardinalem, episcopum Brixinensem, aliqui asserentes mineram argenti posse inveniri ex ostensione cuiusdam, qui ferrifodinam aliquando habuit, quam dixit nunc repletam terra. Et dominus cardinalis mineram fecit queri assumptis secum octo[23]), uti fieri solet, et sic fossa facta est expensis cardinalis et aliorum, qui quesiverunt quasi biennio, et non potuerunt attingere locum; et fecerunt foveam nimis artam et bassam. Tandem sperantes se posse attingere fecerunt aliam maiorem prope priorem, in qua nunc laboratur. Victor[24]) fuit unus de illis octo. Venit Victor postea Brixinam ad cardinalem volens secum convenire, ut dimitteret eum et aliquos secum in priori fovea laborare, quia volebat pauperes, qui tam diu secum inutiliter laborarunt, et cardinalem decipere. Nam volebant precurrere laboratores et cicius attingere mineram et frustrare alios. Ideo noluit cardinalis in fraudem consentire, se⟨d⟩ dedit consensum, ut secum et cum aliis concurreret aut novam foveam faceret servatis legibus consuetis in istis. Victor male contentus ivit ad prepositum ecclesie Brixinensis[25]) et minas emisit graves contra episcopum et subditos. Ob hoc per capitaneum ecclesie[26]) captus, ut per fideiussores assecuracionem faceret, ne secundum minas via facti procederet. Et quia non potuit habere fideiussores, iuravit et dedit litteram assecuracionis, uti moris est fieri. Tandem non servans iuramentum clam sua sponte facere voluit, quod a cardinali non impetravit. Et intravit seu misit laboratores ad primam foveam expensis cardinalis et aliorum, ut premittitur, factam extrahendo aliquam mineram. Hoc alii pauperes sencientes eis esse preiudiciale noluerunt hoc pati et ad brigam deventum est. Ex hoc clare constat Victorem non iuste processisse et puniendum esse.

---

53 sed: *B,* se *A.* | aliis: *folgt gestr.* consentiret *A.* 63 esse: *folgt* (Finis huius fragmenti) *B.*

---

[20]) *S.o. Anm. 17.*

[21]) *Die Herrschaft Cadore gehörte zum Patriarchat Aquileia, das 1420 von Venedig erobert wurde. Venedig erhob daraufhin Anspruch auf vermeintliche Besitzungen des Patriarchats.*

[22]) *Gemeint ist die in Anm. 8 zitierte Urkunde Friedrich Barbarossas von 1177.*

[23]) *S.o.* Nr. 4361.

[24]) *Wohl zu identifizieren mit dem in* Nr. 5003 *genannten Hector de Pesculo.*

[25]) *Jakob Lotter, Dompropst zu Brixen. Zu der hier referierten Episode vgl.* Nr. 4898 *(1456 August 14).*

[26]) *Bartholomäus von Liechtenstein, Hauptmann zu Brixen.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 5 (978-3-7873-3682-1), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2019.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.