⟨1456, nach März 18, Brixen⟩.[1]) **Nr. 4706**

Memorandum des NvK über die Rechtsansprüche des Hochstifts Brixen auf die Burg und Herrschaft Taufers. Nach seinem Amtsantritt als B. von Brixen habe er aus Mitteln des Hochstifts und eigenen Mitteln die Burg Taufers mit dem zugehörenden Gericht und Amt von Hz. Sigismund zurückgekauft. Dabei habe er lediglich erworben, was der Brixner Kirche ohnehin gehöre. NvK begründet die Ansprüche ausführlich und in breitem historischen Rückgriff mit urkundlichen Nachweisen des 11. bis 15. Jahrhunderts über die Besitzgeschichte von Taufers und Uttenheim.

Entwurf (aut.): Brixen, *DA, HA 7320 (ehemals Lade 56 Nr. 1 B).*

Kopie (17. Jh.): Brixen, *DA, HA 7320*[2])*; (J. Resch, 18. Jh.):* Brixen, *Priesterseminar, Ms. D 11 p. 203-207; (18. Jh.): ebd. Ms. C 9 Nr. 58; (V. Niederweger, 19. Jh.):* Innsbruck, *Museum Ferdinandeum, Hs. W 5537 Nr. 154.*

Druck: Hallauer, Eine Denkschrift 84-94 (mit Faksimile; ND 2002, 114-121); Baum/Senoner, Briefe und Dokumente II 256-268; Nicolaus Cardinalis Sancti Petri episcopus Brixinensis manu propria, Bozen 2001, 6f. (Teildruck mit Faksimile).

Deutsche Übersetzung: Baum/Senoner, Briefe und Dokumente II 257-269.

Regest: Jäger, Regesten I 307 Nr. 107.

Erw.: Sinnacher, Beyträge VI 410-412; Scharpff, Cardinal und Bischof 247; Jäger, Streit I 175; P. Ladurner, Urkundliche Beiträge zur Geschichte des Deutschen Ordens in Tirol, in: Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg, Ser. 3, 12 (1866) 20-22; Vansteenberghe, Le cardinal 175; K. Finsterwalder, Der Flußname Pirra für den Tauferer Bach und Rienz-Unterlauf, in: Der Schlern 21 (1947) 310-311, hier 310; Grass, Cusanus als Rechtshistoriker, CGS 132; K. Finsterwalder, Die mittelalterliche Geographie des Pustertals bei Cusanus, in: CGS 617-626, hier 617f., 621, 624; Innerhofer, Taufers 52; Baum, Nikolaus Cusanus in Tirol 307f.; Baum, Denkschrift Buchenstein 103; Kustatscher, Herren von Taufers 90f.; Hallauer, NvK als Rechtshistoriker 109 (ND 2002, 45); Hallauer, Kirchenreformer und Fürstbischof 122.

*Unser Text folgt dem autographen Entwurf. Einzelne Ergänzungen aus der Kopie des Joseph Resch (*Brixen, *Priesterseminar, Ms. D 11 p. 203-207), dem offenbar eine heute verlorene fertige Fassung von* Nr. 4706 *vorlag, wurden eingefügt und im Apparat kenntlich gemacht. Alle im Apparat vermerkten Streichungen, Ergänzungen etc. sind autograph. Das Stück Z. 6-25 ist auch für die Kenntnis der Biographie des NvK von Bedeutung.*

Jhesus. Nos, Nicolaus miseracione divina sacrosancte Romane ecclesie tituli sancti Petri ad vincula presbiter cardinalis, episcopus Brixinensis, ad instruccionem eorum, qui nunc sunt et in posterum venient, presentibus annotavimus ius, quod habet venerabilis ecclesia Brixinensis in castro et dominio Taůvers vallis Pustrisse eiusdem Brixinensis diocesis.

Et primum est attendendum, quod, postquam bone memorie Nicolaus papa v, qui nos ad cardinalatum atque ad urbem Romanam vocavit, anno domini m cccc l[o], quo anno fuit jubeleus Rome in quadragesima, intellecto ecclesiam Brixinensem per obitum bone memorie episcopi Johannis Ruttel[3]) vacare, ipse dominus papa dominis reverendissimis cardinalibus consencientibus nobis de ipsa ecclesia proprio motu providit[4])

---

1 Nos: *links am Rand hinzugefügt.* 2 eorum: *ü.d.Z.* 3 presentibus: *ü.d.Z.* 8 jubeleus: *folgt gestr.* et nos essemus. 9 papa: *folgt gestr.* sua. 10 cardinalibus: *folgt gestr.* supplicantib⟨us⟩.

---

[1]) *Der Terminus post quem ergibt sich aus dem angesprochenen Kauf von Taufers, der auch den Anlass zu* Nr. 4706 *lieferte.*

[2]) *Kopie des autographen Entwurfs. Auf f. 1*[r] *Vermerk von Joseph Resch:* Autographum, quod contuli cum authographo manu cardinalis de Cusa, scriptum de juribus ecclesiae Brixinensis ad castrum Taufers et Utenhaim. 1460.

[3]) *Johann Röttel, B. von Brixen (1444-1450). Er starb am 28. Februar 1450. Vgl. J. Gelmi, in: Gatz, Bischöfe II 589f.*

[4]) *S.o.* Nr. 872 *(1450 März 23).*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

et nos dominica post pascha cum duobus dominis cardinalibus episcopis in ecclesia et altari sancti Petri solempniter in episcopum consecravit.[5]) Et post hoc revoluto anno legatum ad Almaniam misit[6]), quo tempore impedimentum, quod habuimus in admissione ad possessionem[7]), fuit medio domini archiepiscopi Salczburgensis[8]) cooperantibus episcopis Chyemensi[9]) et Secoviensi[10]) sublatum. Non tamen venimus ad ecclesiam nostram, sed per totum annum vacavimus cura nobis in legacione commissa. Et demum applicuimus ad ecclesiam nostram anno domini M cccc lii circa pascha[11]); et interim ex ordinariis proventibus ecclesie collegimus aliqua et addidimus de nostris apportatis, que exposuimus in empcione castri et dominii Tauvers ab illustri principe domino Sigismundo duce Austrie ac comite Tyrolis[12]), cui annuimus, quod castrum et dominium via reemcionis infra xiii annos proximas recuperare posset, salva iusticia ecclesie, prout hec in littera, quam a nobis habet et cuius copia in wlgari in fine annectetur, continentur.[13]) Unde oportunum iudicamus, ut pandatur iusticia ecclesie Brixinensis, de qua fit mencio in littera nostra ad finem, ut sciatur, quod nos magnis pecuniis pocius recuperavimus castrum quam emimus.

Et ut rem, de qua intendimus loqui, summatim tangamus, dicimus primo, quod castrum et dominium Tauvers est situm in foresta[14]) ecclesie; secundo dicimus, quod est in comitatu ecclesie; tercio infra limites theolonei ecclesie; et quarto dicimus, quod predium Tauvers, quo ad proprietatem, est ipsius ecclesie; item 5° dicimus, quod castrum Tauvers est factum beneficium seu feudum ecclesie; et 6°, quod feudum est auctum et aliquid recuperatum; et 7°, quod de iure ad ecclesiam reversum; 8°, quod deinde de facto fuit diu occupatum; et 9°, quomodo iterum salvo iure ecclesie in

---

11 et[2]: *folgt gestr.* sup. 12 Petri: *folgt gestr.* co. | consecravit: *folgt gestr.* atque. | Et: *folgt gestr.* quoniam impedimenta in possessione per annum habuimus. 14 Salczburgensis: *ü.d.Z.* 16 nostram: *ü.d.Z.* 17 demum: *ü.d.Z.* | applicuimus: *folgt gestr.* circulo completo. 19 Tauvers: *folgt gestr.* et. 20 annuimus: *ü.d.Z. statt gestr.* graciam fecimus. 23 continentur: *ü.d.Z.* | pandatur: *ü.d.Z. statt gestr.* sciat. 24 magnis – 25 pocius: *ü.d.Z.* 25 recuperavimus: *folgt gestr.* pocius. 26 de – summatim: *ü.d.Z. statt gestr.* a principio. dicimus primo: *ü.d.Z. statt gestr.* est advertendum. 27 secundo – 28 est: *ü.d.Z.* 28 tercio: *ü.d.Z.* | quarto – 29 Tauvers: *ü.d.Z. statt gestr.* est Tauvers. 29 5° – 30 castrum: *ü.d.Z. statt gestr.* est. 30 6° – feudum[2]: *ü.d.Z. und am Rand korr. statt gestr.* post hec ex parte. 31 et[1] – recuperatum: *ü.d.Z. statt gestr.* et cum certo modo recognitum. | 7° quod: *ü.d.Z.* | 8° quod: *ü.d.Z., folgt gestr.* est. 32 de – diu: *ü.d.Z.* | 9° quomodo: *ü.d.Z.*

---

[5]) *Das Datum der Bischofsweihe, am Petrusaltar der Peterskirche in Rom (26. April 1450), ist nur hier in* Nr. 4706 *überliefert. Die Namen der beiden anwesenden Kardinäle sind nicht bekannt. Vgl.* Nr. 872 *Anm. 5,* 887. *Vgl. auch* Nr. 940 *Z. 117.*

[6]) *S.o.* Nr. 952f. *(1450 Dezember 24).*

[7]) *Vgl. die ausführliche Schilderung der Widerstände gegen die Bischofserhebung des NvK in* Nr. 940.

[8]) *Friedrich Truchsess von Emmerberg, Eb. von Salzburg (1441-1452); vgl. F. Ortner, in: Gatz, Bischöfe II 703-705.*

[9]) *Silvester Pflieger, B. von Chiemsee (1438-1453); vgl. E. Naimer, in: Gatz, Bischöfe II 527; ders., in: NDB 24 (2010) 416-418.*

[10]) *Friedrich Gren, B. von Seckau (1446-1452); vgl. K. Ammon, in: Gatz, Bischöfe II 241f.*

[11]) *Frühester Beleg für die Ankunft des NvK in Brixen ist seine Karfreitagspredigt am 7. April 1452; s.o.* Nr. 2461.

[12]) *S.o.* Nr. 4703f.

[13]) *S.o.* Nr. 4704 *Z. 34-37.*

[14]) *Zu den juristischen Bedeutungsmöglichkeiten dieses Begriffs s. DRW III 633f.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

feudum datum bone memorie Friderico duci[15]), genitori istius domini ducis Sigismundi; et 10°, quod via empcionis per nos est recuperatum.

Primum, scilicet quod Tauvers est in foresta ecclesie Brixinensis, patet ex privilegio Henrici imperatoris[16]) datum ecclesie anno domini M xlviii, tempore episcopi Popponis[17]), in quo habetur, quod ab aqua „Pudia[18]) usque ad flumen, quod dicitur Swarczpach[19]), deinceps usque ad iuga Alpium vallis, que dicitur Aurina[20]), et exinde per Wyzental[21]) usque ad flumen Pyrra[22])“ foresta et venacio est ecclesie tantum. Pudia autem fluit in Ryenczam circa Welczperg[23]), et Pirra fluit in Ryenczam circa villam Stegam[24]). Inter illa et Alpes Aurinas, que wlgo Tauer[25]) nominantur, non dubium castrum et dominium Tauvers contineri. Vallis Aurina et Wyzental, que nominantur in privilegio iam dicto, ad dominium Tauvers spectare manifestum est.

---

33 datum: *folgt gestr.* genito⟨ri⟩. 34 et 10°: *ü.d.Z. statt gestr.* a. | quod: *korr. aus* quo. | per: *ü.d.Z.* | est: *ü.d.Z.* | recuperatum: *korr. aus* recuperavimus. 38 iuga: *folgt gestr.* aq. 41 et: *folgt gestr.* mon⟨tes⟩. 42 castrum et: *ü.d.Z.* | Wyzental: *folgt gestr.* fui.

---

15) *Hz. Friedrich IV. von Österreich (1382-1439). Der Brixner Bischof Georg von Stubai belehnte ihn am 17. Dezember 1438 u.a. mit der Burg Taufers. Kopie (gleichzeitig):* Bozen, *StA, Lade 34 Nr. 17 A-C (9 Kopien); (Insert in Urkunde von 1441 Juni 14):* Bozen, *StA; U 29; (17. Jh.): ebd., Lade 43 Nr. 36 B (2 Kopien); (1640):* Brixen, *HA 27982 f. 140^{v}-141^{r}. Druck: Sinnacher, Beyträge VI 226f. Der Lehensrevers Hz. Friedrichs IV. vom gleichen Tage ist im Original erhalten in* Bozen, *StA, U 1384 (Lade 34 Nr. 18 B; als Siegelabdeckung diente das Fragment eines Briefes des NvK an einen unbekannten Empfänger von ca. 1457/58). NvK ließ am 23. Juni 1454 ein Vidimus durch Kaspar Aigner, Propst von Neustift anfertigen; Or.:* Bozen, *StA, U 1385; s.o.* Nr. 4008. *Eine Kopie findet sich in der Aktensammlung des NvK;* Bernkastel-Kues, *StiB, Cod. Cus. 221 p. 363 Nr. 282 und in* Bozen, *StA (ehemals* Innsbruck, *TLA), Cod. 5672 (Regestum Cusanum) p. 93f. Auch B. Georg Golser griff später auf diesen Revers zurück; s.* Brixen, *DA, HRR II f. 192^{v}. Weitere Kopien aus späterer Zeit zeigen, dass die Bischöfe von Brixen noch mehrfach auf diese Belehnung rekurrierten; Kopie (1541):* Brixen, *DA, HA 18110; (16. Jh.): ebd., OA 16821; (von 1640): ebd., HA 27982 f. 141^{v}-142^{r}; (17. Jh.):* Bozen, *StA, Cod. I 53 p. 252-256. Kopien aus der herzoglichen Kanzlei; (16. Jh.):* Innsbruck, *TLA, U II 8419; (ca. 1711): ebd., Cod. 376 II f. 82^{v}-83^{v}. Vgl. Stolz, Landesbeschreibung Südtirol II 354, 544; Sparber, Brixner Fürstbischöfe 134; Bücking, Frühabsolutismus und Kirchenreform 13; Innerhofer, Taufers 47; Hallauer, Rechtshistoriker 119f. (ND 2002, 54f.).*

16) *König Heinrich III. schenkt B. Poppo von Brixen den Wildbann in einem umgrenzten Gebiet im Pustertal; 1048 Januar 25, Ulm. Or.:* Brixen, *DA, HA, U 13. Kopie (14. Jh.):* Bozen, *StA Cod. 515 f. 13^{rv} (mit autographen Randbemerkungen des NvK). Druck: MGH DD H III 277f. Nr. 209; Santifaller, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive I 29f. Nr. 24; Sinnacher, Beyträge II 395f. Nr. 87. Deutsche Übersetzung: Sinnacher, Beyträge II 299-301.*

17) *B. Poppo von Brixen (1039-1048), 1048 auf Weisung Ks. Heinrichs III. Papst Damasus II.; vgl. Sparber, Brixner Fürstbischöfe 45-47; R. Schieffer, in: LexMA 3 (1986) 470.*

18) *Pidigbach bzw. Gsieser Bach im Gsieser Tal; vgl. Stolz, Geschichtskunde der Gewässer 72, 459; Kühebacher, Ortsnamen II 236f.*

19) *Schwarzenbach, rechtsseitiger Nebenbach der Ahr zwischen Luttach und St. Martin im Ahrntal; s. Kühebacher, Ortsnamen II 299.*

20) *Ahrntal; s. Kühebacher, Ortsnamen II 17f.*

21) *Weißenbachtal, rechtsseitiges Nebental des Ahrntales, dessen gleichnamiger Bach bei Luttach in die Ahr mündet; s. Kühebacher, Ortsnamen II 368. Vgl. auch* Nr. 4399 *Anm. 2.*

22) *Pirra, antiker Name für die Rienz und die Ahr, die als Einheit aufgefasst wurden. Vgl. Stolz, Geschichtskunde der Gewässer 65-68; Finsterwalder, Flußname Pirra; Kühebacher, Ortsnamen II 264.*

23) *Welsberg, östlich von Bruneck.*

24) *Stegen, Ortsteil von Bruneck.*

25) *Hohe Tauern.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

Secundum, quod Tauvers sit in comitatu ecclesie Brixinensis, patet: nam est in valle Pustrissa, ut est omnibus notum. Et patet ex divisione vallis Norice[26]) et Pustrisse[27]) et limitibus eiusdem, qui reperiuntur in libro sancti Albuini[28]) descripti.[29]) Comitatus autem vallis Pustrisse per alium Henricum[30]) imperatorem anno domini M xci tempore Altwini[31]) episcopi Brixinensis donatus est ecclesie, ut in privilegio desuper edito continetur.

Tercium, quod Tauvers et totum eius dominium sit infra terminos theolonei ecclesie, qui termini wlgariter vocantur zolstangen[32]), patet: nam quamcito porci aut boves seu quevis animalia sive res alie, que inducuntur, per montem Auricum sive, ut wlgo dicitur, Thauern, in vallem Aurinam, obligantur dare theoloneum ecclesie Brixinensi; et ita incole fatentur et observatum est hactenus sine contradiccione. Alibi patebit de terminis theolonei ecclesie, quomodo comprehendunt vallem Pustrisse et sunt maxime inter pontem Pudie aque[33]), montem Thaurum et ripam Wisenpach[34]), que fluit in Ryenczam ex opposito montis Hachelsteyn[35]), inter quos terminos castrum et dominium Tauvers situatur.

Quartum, quod Tauvers, quo ad proprietatem, sit ecclesie, patet ex antiquo libro prediorum Altwini episcopi[36]), de quo Altwino supra fit mencio, ubi sic scribitur: „Per

---

45 Et – 46 descripti: *a.R. eingefügt.* 47 alium: *ü.d.Z.* | xci: *folgt gestr.* da⟨tum⟩. 55 et sunt: *ü.d.Z.* 56 montem Thaurum: *ü.d.Z.* 57 ex – montis: *ü.d.Z. statt gestr.* circa. | Hachelsteyn: *folgt gestr.* observati sunt, *darüber gestr.* supra Mulbach. 58 situatur: *ü.d.Z. statt gestr.* extat manifestum. 60 Altwino: *ü.d.Z.*

---

26) *Eisacktal.*

27) *Pustertal.*

28) *B. Albuin von Brixen (975-1006); vgl. E. Sauser, in: BBKL 16 (1999) 17f.; J. Gelmi, Bischof Albuin. Ein Heiliger um die Jahrtausendwende (975-1006), Brixen 2006. Beim ‚Liber sancti Albuini' handelt es sich um* Bozen, *StA, Cod. 139 (früher 460). Diese Sammlung von Urkundenabschriften wurde bis zur Säkularisierung 1803 im Brixner Hochstiftsarchiv aufbewahrt. NvK arbeitete die Hs. intensiv durch und versah sie mit zahlreichen Randnotizen. Vgl. Redlich, Traditionsbücher XII-XVII; Hallauer, Bischof und Landesfürst 294 (ND 2002, 21); G. Albertoni, Le terre del vescovo. Potere e società nel Tirolo medievale (secoli IX-XI), Turin 1996, 62-84.*

29) Bozen, *StA, Cod. 139 (früher 460) f. 45r: Notizen über die Klärung der Grenzen zwischen den Grafschaften Norital und Pustertal durch Kaiser Heinrich II. von ca. 1002/1004; mit autographen Randnotizen des NvK. Druck: Redlich, Traditionsbücher 22f. Nr. 57.*

30) *Kaiser Heinrich IV. schenkt der Brixner Kirche die Grafschaft im Pustertal; 1091 September 2, Verona. Or.:* Brixen, *DA, OA, Nr. 16; Kopie (Vidimus von 1443 Januar 11):* Brixen, *DA, HRR II f. 104v. Druck: MGH, DD H IV 569 Nr. 424f.; Santifaller, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive I 37f. Nr. 32; Sinnacher, Beyträge II 645f. Nr. 101. Deutsche Übersetzung: Sinnacher, Beyträge II 532f. Vgl. auch* Nr. 2779 *Anm. 15; Innerhofer, Taufers 26.*

31) *B. Altwin von Brixen (1049-1097); vgl. Sparber, Brixner Fürstbischöfe 47-53.*

32) *Zollstangen wurden vor den Zollhäusern als Zeichen der Zollerhebung aufgestellt; vgl. Stolz, Geschichte des Zollwesens 109. Die Zollgrenzen des Hochstifts Brixen im Pustertal machte NvK bereits 1452 gegenüber dem Grafen von Görz geltend; s.o.* Nr. 2779 *Z. 3-8. Das Zollregal wurde den Bischöfen von Brixen am 16. September 1179 von Kaiser Friedrich I. Barbarossa verliehen; MGH, DD F I 352f. Nr. 789.*

33) *Gsieser Bach; s.o. Anm. 18.*

34) *Möglicherweise der heutige Valser Bach, der bei Mühlbach in die Rienz mündet; vgl. Stolz, Geschichtskunde der Gewässer 69; Kühebacher, Ortsnamen 353. Vgl. auch* Nr. 2779 *Anm. 6.*

35) *Hachelstein bei Mühlbach.*

36) Bozen, *StA, Cod. 146 (früher 515). NvK hat diesen Codex ebenso wie Cod. 139 (früher 460; vgl. Anm. 28) gründlich durchgearbeitet und mit Randbemerkungen versehen. Vgl. Sinnacher, Beyträge II 478-530 (Regesten), 587-645 (Druck); Redlich, Traditionsbücher XVII-XXVI; Hallauer, Bischof und Landesfürst 294 (ND 2002, 21).*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

secula et generaciones sit notum, quia quidem ingenuus Ratkis nuncupatus, dileccione reverentiaque senioris sui Brixinensis, videlicet episcopi Altwini, inductus, pro se pro animabusque parentum suorum tale predium, quale hereditario iure pago Tuvers comitatu Engelberti comitis[37]) areis, edificiis, agris, silvis, pascuis, piscacionibus, venacionibus, exitibus et redditibus, quesitis et inquirendis omnibusque pertinenciis possedit, supra altare sanctorum Cassiani et Ingenuini[38]) in manus prefati episcopi Altwini suique advocati Gundachar, personati usu tantum sibi ad vitam retento, manu potenti delegavit ac tradidit traditumque testibus infrascriptis legaliter consignavit; hoc est Adalperto, Adalgozo, Ruodperto, Jacobo, Henrico, Engelmaro, Piligrino, Luitoldo, Orendilone; de familia: Pancracio, Dietperto, Gottone, Engeldrone, Lantpoldo. Cuius tradicionis investitura ad eosdem sanctos manusque tradita his testibus est sigillata: hoc est Adalperto, Ruodperto, Jacobo, Adalgozo.“[39]) Sciendum, quod iste Altwinus reperitur anno Christi M lii fuisse episcopus et similiter M xci, ita quod non minus xl annis prefuit ecclesie.[40]) Et post hanc donacionem comitatus Pustrisse venit ad ecclesiam. Quod autem nominatur Engelbertus comes, intellige, comites tunc officiales temporales fuisse, qui comitatus ex imperiali commissione regebant.

Quinto dicimus, quod post hanc donacionem predii Tauvers, quod antiquitus aliquando Tuvers nominatur, edificata sunt aliqua castella in illo loco, scilicet castellum Tauvers et Utenheim. Et illa sunt tempore Henrici episcopi[41]) resignata per Hugonem nobilem de Tauͤuͤvers et recepta in feudum modo, quo habet littera hic exemplata: „In nomine patris et filii etc. Henricus, dei gratia Brixinensis ecclesie electus. Notum sit omnibus etc., quod dominus Hugo de Taufers propria castra sua, scilicet Taufers et Utenheim, cum redditibus quadraginta marcarum sitis in Boyen[42]) et Stain et Hernach[43]) et Rinee[44]) donavit nobis etc. Acta sunt hec Brixine in corpore maioris ecclesie

---

61 Ratkis: *folgt gestr.* nominatus. 73 Christi: *ü.d.Z.* 77 aliquando: *ü.d.Z.* 81 Henricus – 85 xiii: *fehlt im Entwurf, ergänzt nach* Brixen, *Priesterseminar, Ms. D 11 p. 205.*

---

[37]) *Engelbert I. von Spanheim († 1096), Graf im Pustertal (ca. 1070-1091). Vgl. Innerhofer, Taufers 26; F. Hausmann, Die Grafen zu Ortenburg und ihre Vorfahren im Mannesstamm, die Spanheimer in Kärnten, Sachsen und Bayern, sowie deren Nebenlinien, in: Ostbairische Grenzmarken – Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde 36 (1994) 9-62, hier 12, 46f. Anm. 34.*

[38]) *Die Heiligen Cassian und Ingenuin, Patrone des Bistums Brixen. Vgl.* Nr. 4418 *Z. 115f.*

[39]) *NvK zitiert aus* Bozen, *StA, Cod. 146 (früher 515) f. 58v (ca. 1070-1080). Druck: Sinnacher, Beyträge II 627 (Auszüge); Ladurner, Urkundliche Geschichte 6 (Auszug nach Sinnacher); Redlich, Traditionsbücher 95 Nr. 265. Regest: Sinnacher, Beyträge II 510 Nr. 83. Vgl. Innerhofer, Taufers 25f.*

[40]) *B. Altwin von Brixen regierte von 1049-1097; s.o. Anm. 31.*

[41]) *Heinrich IV. von Taufers, B. von Brixen (1228-1239, gewählt bereits 1224); vgl. Sparber, Brixner Fürstbischöfe 79-81; J. Gelmi, in: Gatz, Bischöfe I 116f.*

[42]) *Bojen, Bergsiedlung auf dem nordwestlichen Berg oberhalb von Taufers; vgl. Sinnacher, Beyträge IV 200.*

[43]) *Stein und Ahornach, nordöstlich von Taufers. Vgl. Sinnacher, Beyträge IV 200.*

[44]) *Rein in Taufers, nordöstlich von Taufers.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

Brixinensis anno domini M cc xxv, decimo kal. septembris, indictione xiii.“[45]) Hec littera fuit presentata domino Henrico Bohemie et Polonie regi, Karinthie duci, marchioni Moravie, comiti Tyrolis et Goricie[46]); et hoc in Griez anno domini M ccc xi, xv kal. julii, indictione ix.[47]) Qui rex testimonium perhibet sub suo sigillo, scilicet se vidisse litteram, cuius ponit tenorem.

Sexto dicimus, quod ut in urbario domini episcopi Brunonis[48]) reperitur, tunc Ulricus de Tuvers[49]) habuit in feudum de curia in Utenheim x modia solidi grani et de decima lxxxx modia solidi grani. Item de curia dicta x modia avene et de decima lxxxx modia avene. Item iii porcos. De hiis autem, que Henricus episcopus adiecit, prout in littera superius posita habetur, aliqua redierunt ad ecclesiam. Maxime autem pars decime in plebe Tuvers, quam Hugo nobilis[50]), qui fuit anno domini M ccc, habuit, nam domina Elizabeth de Schonenberg[51]), vidua, soror Hugonis, occupavit eandem decimam et

---

87 et[2] – 88 ix: *a.R. eingefügt.* 88 rex: *ü.d.Z. statt gestr.* de hoc. 89 litteram: *folgt gestr.* quam. 91 modia: *folgt gestr.* siliginis. 92 modia[1]: *korr. aus* modias. | modia[2]: *korr. aus* modias. | modia[3]: *korr. aus* modias. 94 habetur: *folgt gestr.* scilicet curiam Utenheim et decimam in plebe *(folgt gestr.* Tauf*)* Tuvers. | autem: *folgt gestr.* aliqua. | in: *folgt gestr.* Tuv. 95 qui – ccc: *fehlt im Entwurf, ergänzt nach Ms. D 11 p. 206.* | habuit: *folgt gestr.* ab episcopo, quomodo sed. 96 vidua – Hugonis: *fehlt im Entwurf, ergänzt nach Ms. D 11 p. 206.*

---

[45]) *NvK zitiert aus dem Vertrag zwischen B. Heinrich IV. von Brixen und seinem Vetter Hugo IV. von Taufers (1225 August 23): Hugo IV. überträgt der Brixner Kirche seine Burgen Taufers und Uttenheim mit Einkünften von 40 Mark aus Gütern in Bojen, Stein, Ahornach und Rein und erhält sie neben anderen Gütern mit Einkünften von insgesamt 38 Mark als Hochstiftslehen zurück. Druck: Hormayr, Geschichte II 272-275 Nr. 106; Santifaller/Appelt, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive II 1, 661-663 Nr. 598; Regest: Sinnacher, Beyträge IV 197-200. Vgl. auch Ladurner, Urkundliche Geschichte 13, 20-22; Jäger, Streit I 176-178; Jäger, Landständische Verfassung 180f.; Innerhofer, Taufers 45f.; Kustatscher, Herren von Taufers 79-83; Hohenbühel, Taufers 24-28; E. Kustatscher, Taufers, in: Tiroler Burgenbuch IX 284; W. Beimrohr, Das landesfürstliche Lehnswesen in Tirol, in: Tiroler Heimat NF 79 (2015) 33-61, hier 46.*

[46]) *Heinrich von Kärnten († 1335), 1307-1310 Kg. von Böhmen, 1310-1335 Hz. von Kärnten und Gf. von Tirol; vgl. H. Wiesflecker, in: NDB 8 (1969) 361-363.*

[47]) *Vidimus der in Anm. 45 genannten Urkunde durch Kg. Heinrich von Böhmen;* Griez = *Gries (heute Stadtteil von Bozen), 1311 Juni 17. Druck: Santifaller/Appelt, Urkunden der Brixner Hochstiftsarchive I 2, 166 Nr. 144. Vgl. Sinnacher, Beyträge V 93f.; Ladurner, Urkundliche Geschichte 22, 69.*

[48]) *Bruno von Kirchberg, B. von Brixen (1250-1288); vgl. A. Sparber, Aus dem Leben und Wirken des Brixner Fürstbischofs Bruno von Kirchberg, in: Brunecker Buch. Festschrift zur 700-Jahr-Feier der Stadterhebung (Schlern-Schriften 152), Innsbruck 1956, 47-77; Sparber, Brixner Fürstbischöfe 85-97; J. Gelmi, in: Gatz, Bischöfe I 117f. Das hier genannte* urbarium, *ein Urbarheft von 1285, befand sich in* Bozen, *StA, Lade 64 Nr. 1 B. Dort war es aber schon 1923 nicht mehr auffindbar; vgl. Santifaller, Calendarium Wintheri 423.*

[49]) *Ulrich II. von Taufers († 1293); vgl. Ladurner, Urkundliche Geschichte 29-56; Hohenbühel, Taufers 11.*

[50]) *Hugo VI. von Taufers († 1309), Sohn Ulrichs II. von Taufers. Vgl. Ladurner, Urkundliche Geschichte 56-65; Hohenbühel, Taufers 11.*

[51]) *Elisabeth von Schönberg († 1325), Tochter Ulrichs II. und Schwester Hugos VI. von Taufers. Sie wird bereits 1289 als Witwe bezeichnet und gehörte zusammen mit Hz.in Euphemia von Österreich zu den Hauptstifterinnen des 1309 gegründeten Klarissenklosters zu Meran, in das sie 1317 selbst eintrat und deren Äbtissin sie 1320 wurde. Vgl. Sinnacher, Beyträge 194; Ladurner, Urkundliche Geschichte 66, 75f., 79; Straganz, Zur Geschichte des Klarissenklosters 122f., 126-129; Kustatscher, Herren von Taufers 275-285; E. Kustatscher, Taufers, in: Tiroler Burgenbuch IX 287.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

donavit domine Agnete de Tauvers[52]), abtisse sancte Clare in Merano, et conventui ibidem.[53]) Sed Matheus[54]), episcopus Brixinensis, anno domini M ccc xxxix ex composicione facta per dominum Nicolaum[55]), episcopum Tridentinum, et solucione lx marcarum recuperavit eandem, prout de hoc per litteras constat.[56]) Sed de aliis decimis in dominio Tauvers, de quibus supra ex urbario episcopi Brunonis scriptum est[57]), nichil est recuperatum.

Septimo dicimus, quod Tuvers dudum de iure est ad ecclesiam reversum. Nam heredes Hugonis[58]) defecerunt a longo tempore. Anno enim domini M ccc xi, quo anno reperitur littera presentata regi Henrico[59]), ut in quinto articulo diximus, tunc nullus masculus illius geneologie reperiebatur, sed quedam mulieres tantum[60]), ut in

---

100 eandem: *ü.d.Z.* 105 presentata: *folgt gestr.* h. | in: *folgt gestr.* 5^{to} aut v^{to}.

---

52) *Agnes von Taufers († 1351), Tochter Hugos VI. von Taufers. Sie wurde 1313 an den Grafen Konrad d.J. von Kirchberg verheiratet und war nach dessen Tod 1336-1341 und 1344-1351 Äbtissin des 1309 gegründeten Klarissenklosters zu Meran. Vgl. auch Ladurner, Urkundliche Geschichte 68, 80f.; Sinnacher, Beyträge IV 194, 201, V 227; Straganz, Zur Geschichte des Klarissenklosters 134-138; Innerhofer, Taufers 52; Kustatscher, Herren von Taufers 299ff.; dies., Die Herren von Taufers. Ein edelfreies Geschlecht im werdenden Land Tirol, in: Arx 24, 2 (2002) 25-30, hier 30; dies., Taufers, in: Tiroler Burgenbuch IX 287.*

53) *Die Schenkung dieses Zehnten in Taufers durch Elisabeth von Schönberg an das Meraner Klarissenkloster wird in einem Notariatsinstrument von 1312 April 16 erwähnt (vgl. H. Karner, Die Tätigkeit des Notars David von Meran. Teiledition seiner Imbreviatur aus dem Jahre 1328, phil. Diss., Innsbruck 1985, 209-211; Kustatscher, Herren von Taufers 282). Sie gehört in den Kontext der Ausstattung des 1309 gegründeten Klosters (vgl. Anm. 51). Die Schenkung geschah offenbar im Namen der einzigen Tochter Hugos VI., Agnes von Taufers, die zu diesem Zeitpunkt noch minderjährig war. Eine ähnliche Verfügung zugunsten des Klosters Sonnenburg im Namen der Agnes von Taufers ist für das Jahr 1310 dokumentiert; s. Ladurner, Urkundliche Geschichte 66f.; Innerhofer, Taufers 53. Agnes wurde ihrerseits ab 1336 Äbtissin des Meraner Klarissenklosters und machte die Schenkung 1339 rückgängig; s.u. Anm. 56. Diese Koinzidenz dürfte NvK zu der Formulierung* donavit domine Agnete de Tauvers *veranlasst haben, die jedoch aus den geschilderten Gründen irrig ist. Die Äbtissin von Meran war tatsächlich wohl die 1320 verstorbene Agnes von Liechtenstein; vgl. Straganz, Zur Gründung des Klarissenklosters 126.*

54) *Matthäus an der Gassen, B. von Brixen (1336-1363); vgl. J. Gelmi, in: Gatz, Bischöfe I 121.*

55) *Nikolaus von Brünn, B. von Trient (1338-1347); vgl. S. Vareschi, in: Gatz, Bischöfe I 779-781.*

56) *Agnes von Taufers, Äbtissin des Klarissenklosters zu Meran, einigt sich mit B. Matthäus von Brixen nach Vermittlung durch B. Nikolaus von Trient auf die Rückgabe eines Zehnten; 1339 Januar 1. Druck: Sinnacher, Beyträge V 227f. (Auszüge). Vgl. Straganz, Zur Gründung des Klarissenklosters 135f.*

57) *S.o. Z. 90-93.*

58) *Hugo VI. von Taufers; s.o. Anm. 50.*

59) *S.o. Anm. 47.*

60) *Hugo VI. hatte nur eine Tochter, Agnes, welche später Äbtissin in Meran wurde; s.o. Anm. 52f. Um das Erbe konkurrierten sein Neffe, Ulrich IV. von Taufers († 1335), Sohn seines bereits verstorbenen Bruders Ulrich III., (s.u. Anm. 62) und die „Frauen von Taufers", Euphemia von Heunburg (Mutter Hugos VI.), Elisabeth von Schönberg (Schwester Hugos VI.) und Margarethe von Truhendingen (Witwe Hugos VI.). Vgl. Straganz, Zur Geschichte des Klarissenklosters 124; Hohenbühel, Taufers 11.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

littera composicionis facte inter Johannem[61]), episcopum Brixinensem, et illas mulieres super certis dampnis reperitur.[62])

Octavo dicimus, quod castrum et dominium Tauvers fuit de facto ex post diu occupatum per Petrum de Arberg[63]), deinde per Rodulfum de Lasperg[64]), qui a dominis ducibus Alberto[65]) et Leupoldo[66]) habuit pro certis milibus ducatorum, et ex post Erasmus et Augustinus, burkgravii de Loencz, occuparunt, quia de licencia ducum Leupoldi et Ernesti satisfecerunt Rodulfo.[67]) Ab illis postea dominus Fridericus dux Austrie[68]) redemit.[69]) Omnia illa sine consensu ecclesie Brixinensis aut episcopi pro tempore facta sunt; et ideo occupatores illi fuerunt, quia sine iusto titulo possiderunt.

Nono dicimus, quod dominus episcopus Georgius[70]) concessit in feudum castrum Taufers cum dominio, salvo semper iure ecclesie, ipsi domino duci Friderico, prout ex littera ipsius domini ducis haberi potest.[71]) Ex post non reperimus a predecessore

---

109 Octavo: *folgt gestr.* quod de. 111 pro: *folgt gestr.* xi milibus. 113 dominus: *ü.d.Z.* 114 illa: *folgt gestr.* sic fac. 118 reperimus: *folgt gestr.* ab aliq⟨uo⟩.

---

[61]) *Johannes Wulfing von Schlackenwerth († 1324), 1306-1322 B. von Brixen; vgl. H. Flachenecker/M. Heim, in: Gatz, Bischöfe I 195f.*

[62]) *Ulrich IV. von Taufers (Neffe des 1309 verstorbenen Hugo VI.), Euphemia von Heunburg (dessen Mutter), Elisabeth von Schönberg (Schwester Hugos VI.) und Margarethe von Truhendingen (Witwe Hugos VI.) erklären den Streit, der zwischen dem verstorbenen Hugo VI. von Taufers, dem ebenfalls verstorbenen Reimbrecht von Säben, Burgrafen zu Bruneck, und den Bürgern von Bruneck entstanden war, für beendet; Aufhoven, 13. Juni 1311. Druck: Sinnacher, Beyträge V 89-92. Vgl. Ladurner, Urkundliche Geschichte 68f.; Kustatscher, Herren von Taufers 170f. — Zum Verständnis der weiteren Argumentation ist zu ergänzen, dass die Herrschaft Taufers 1315 an König Heinrich von Böhmen (s.o. Anm. 46) verkauft wurde und damit in den Besitz der Grafen von Tirol kam; s. Innerhofer, Taufers 47; Hohenbühel, Taufers 29.*

[63]) *Hz. Rudolf IV. von Österreich belehnte 1363 Peter von Arberg mit Burg und Amt Taufers; s. Jäger, Streit I 178; E.K. Winter, Rudolf IV. von Österreich I, Wien 1934, 78; Stolz, Landesbeschreibung Südtirol II 544; E. Kustatscher, Taufers, in: Tiroler Burgenbuch IX 287.*

[64]) *Rudolf von Lasberg. Er erhielt 1387 Burg und Gericht Taufers als Pfandbesitz. Vgl. Stolz, Landesbeschreibung Südtirol II 544; Innerhofer, Taufers 57. Zu ihm vgl. auch R. Ardelt, Beitrag zur Geschichte der Grafen und Freiherren von Lasberg, in: Jahrbuch des Oberösterreichischen Musealvereines 107 (1962) 290-321, hier 294, 302, 306f.; E. Kustatscher, Taufers, in: Tiroler Burgenbuch IX 288.*

[65]) *Hz. Albrecht III. von Österreich (1349/50-1395). Vgl. A. Strnad, in: LexMA 1 (1980) 321f.*

[66]) *Hz. Leopold III. von Österreich (1351-1386). Vgl. W. Stelzer, in: LexMA 5 (1991) 1902.*

[67]) *1407 setzte Rudolf von Lasberg die Burggrafen von Lienz, Erasmus und Augustin, als Hauptleute in Taufers ein. Vgl. Jäger, Streit I 178; Stolz, Landesbeschreibung Südtirol II 544; Hohenbühel, Taufers 30; E. Kustatscher, Taufers, in: Tiroler Burgenbuch IX 288.*

[68]) *Friedrich IV. von Österreich (1382-1439).*

[69]) *Ab 1429 übernahmen direkt von Hz. Friedrich IV. von Österreich bzw. seinem Sohn Hz. Sigismund bestellte Pfleger die Herrschaft in Taufers, nämlich ab 1429 Degen Fuchs von Fuchsberg, ab 1433 Hans Schrel, um 1440 Michael von Wolkenstein, ab 1447 Leonhard von Velseck, ab 1451 Heinrich von Liechtenstein, ab 1456 Cyprian Leonburger (s.o.* Nr. 4670*), den auch NvK als Pfleger in Taufers einsetzte; s.u.* Nr. 4777f. *Vgl. Stolz, Landesbeschreibung Südtirol 544; Innerhofer, Taufers 57; Hohenbühel, Taufers 29; E. Kustatscher, Taufers, in: Tiroler Burgenbuch IX 288.*

[70]) *Georg von Stubai, B. von Brixen (1437-1443). Vgl. Sparber, Brixner Fürstbischöfe 134-137; J. Gelmi, in: Gatz, Bischöfe I 125f.*

[71]) *S.o. Anm. 15.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

nostro alicui in feudum concessum neque nos concessimus alicui, quia nemo a nobis infra tempus debitum investituram peciit.[72]) Et ita iterum est ad ecclesiam reversum.

Decimo dicimus, quod per nos est de manibus domini ducis Sigismundi via empcionis recuperatum[73]) pro non parva pecunia, paucitate reddituum pensata. Nam, ut nobis dicitur, non habebimus deductis oneribus quingentos florenos Renenses[74]), pro quibus habet ipse dominus dux xvi milia et vi^c Renenses. Et qui considerat, quomodo Hugo de Tauvers[75]) fatetur ambo castra, Utenhem et Tauvers, et solum redditus xl marcarum fuisse sua propria, tunc residuum, quod Hugo habuit ibidem, erant beneficia seu feuda ecclesie Brixinensis. Sic, si ambo castra emissemus, Tauvers et Utenheim, cum omnibus redditibus eciam ab ipso Hugone, non emissemus nisi xl marcas in annuis redditibus; residuum fuisset prius ecclesie. Et ita patet nos solum nostrum valde care recuperasse. Fecimus tamen pro pace ecclesie et ad complacenciam domini ducis Sigismundi, qui fuit necessitatus[76]), prout in littera empcionis fatetur. Tenor autem littere reempcionis, que in se habet litteram empcionis, in wlgari sequitur.[77])

---

121 per: *ü.d.Z.* 123 non: *ü.d.Z. statt gestr.* vix ea habemus. 125 Utenhem – Tauvers^2: *a.R. hinzugefügt.* solum: *ü.d.Z.* 126 Hugo: *ü.d.Z. statt gestr.* spect. | ibidem: *ü.d.Z.* | beneficia seu: *ü.d.Z.* | feuda: *korr. aus* feudalia. 127 ecclesie: *korr. aus* ab ecclesia. | Tauvers – Utenheim: *ü.d.Z.* 128 eciam: *ü.d.Z. statt gestr.* eciam si.

---

[72]) *Die Frist lief am 1. April 1453 aus; s.o.* Nr. 2691. *Sie wurde noch einmal bis zum 3. Februar 1454 verlängert; s.o.* Nr. 3352.

[73]) *S.o.* Nr. 4703f.

[74]) *Fraglich ist, warum sich NvK auf dieses ökonomisch wenig vorteilhaft wirkende Geschäft einließ. Möglicherweise hoffte er auf deutlich umfangreichere Einnahmen aus dem Kupferbergwerk in Prettau. Vgl. dazu G. Mutschlechner, Aus der Geschichte des Kupferbergbaues Prettau im Ahrntal, in: Der Schlern 52 (1978) 382-400; G. Nothdurfter, Das Kupferbergwerk von Prettau, in: Der Schlern 52 (1978) 401-404; R. Tasser, „Hat ins Tal gebracht gar reichen Segen". Auswirkungen des Bergwerkes von Prettau auf das Ahrntal, in: Hartungen, Ahrntal 194-204, hier 194f. NvK hatte die Gegend selbst kürzlich besucht; s.o.* Nr. 4401f.

[75]) *Hugo VI. von Taufers; s.o. Anm. 45.*

[76]) *Zu den Geldnöten Hz. Sigismunds s.o.* Nr. 4702 *Anm. 3.*

[77]) Nr. 4704. *In der Kopie Ms. D 11 folgt auf p. 207-209 der Text dieser Urkunde. Im Entwurf (*Brixen*, DA, HA 7320) fehlt sie.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.