⟨1456 Januar 9, Brixen⟩.[1] Nr. 4646

NvK antwortet ⟨den Tegernseer Mönchen erneut⟩ auf Fragen zum klösterlichen Leben, insbesondere zur Liturgie, zur Geltungskraft extravaganter Dekretalen, zur Veräußerung und Verpachtung von Klostergut, zum Wortlaut liturgischer Texte, zur Messfeier vor Tagesanbruch, zum Umgang mit Straftätern und Sündern, zur Durchsetzung der Fastenregeln bei laici pauperes*, zum Bereuen der Sünden, über die Arten der Versuchung und den Klosterübertritt.*

Kopie (gleichzeitig): Basel*, UB, A VIII 59 f. 357v-358r, 360r-362r (= Ba);* Melk*, StiB, cod. 1605 (59), f. 60r-63v (= Me);* München*, StB, Clm 4403 f. 225r-226v (= M_1; Überschrift:* Interrogaciones alique et responsiones desuper et interrogacio*; zur Hs. vgl. Catalogus I 2, 189; Riemann, Briefwechsel XVf.); ebd. Clm 19608 f. 21rv (= M_2; zur Hs. Halm, Catalogus IV 3, 258f.; Hallauer, Habent sua fata 54 Anm. 6).*
Erw.: Niederkorn-Bruck, Melker Reform 59; Woelki, Reform bishop 45f.

Unser Text nach der Hs. M_1 mit Ergänzungen und Varianten der anderen Hss. Zur besseren Übersicht wurden die Fragen nummeriert.

(1.) Queritur si die festo vel dominica legens vel audiens missam aliam, quam de festo vel dominica, peccet mortaliter neglecta missa de die, ut prefertur? Respondit N. de Chu(sa) cardinalis: Textus non dicit, nisi missas indistincte et iura concedunt legi eciam pro defunctis diebus dominicis, et non est necesse, quod quis duas missas legat. Sufficit igitur interesse cuicumque etc. Igitur.

(2.) Item si constituciones, quas extravagantes vocant, in foro consciencie ligant? Responsio: Si non sunt usu approbate et superior dissimulat, quia non exequitur, non.[2]

---

1 festo[1]: dominico *Ba.* 2 Respondit: Responsio *M_1.* | N – cardinalis: *fehlt M_1.* 5 Igitur: Interrogacio *M_1.* 6 Item – 8 supra: *fehlt Ba.*

---

[1]) *Die Datierung beruht zunächst auf* Nr. 4644 *und* 4645*, deren Hauptgegenstand in der Übersendung einer Liste von Zweifelsfragen und deren Beantwortung durch NvK besteht. Da die übrigen uns bekannten umfangreicheren Dubia-Listen durch innere Zusammenhänge und Parallelüberlieferungen jeweils einem bestimmten Brief zugeordnet oder ungefähr datiert werden konnten (s.o.* Nr. 3702, 4380f. *und künftig AC II 5 zu 1457 Januar 10; vgl. auch den Überblick bei Woelki, Reform Bishop), liegt im vorliegenden Fall die Zuordnung zu* Nr. 4644 *und* 4645 *nahe. Bestätigt wird diese Datierung dadurch, dass Bernhard von Waging* Nr. 4646 *Ende Oktober 1456 für die Redaktion seiner ‚Epistola seu tractatus contra illicitum carnium esum monachorum ordinis sancti Benedicti' heranzog; s.u. Anm. 16. Auffällig sind die Konvergenzen zu den Statuten der Brixner Diözesansynode von November 1455 und den Akten der Pfarrvisitation (*Nr. 4416, 4418, 4603*). Hatten die Anordnungen des NvK für seine Diözese womöglich zu den Zweifeln der Mönche angeregt? Auch die Ähnlichkeiten der Interpretation von Psalm 91(90) in Z. 72-84 mit der Cusanus-Predigt CCVI vom 1. November 1455 (s.u. Anm. 20) sprechen dafür, dass* Nr. 4646 *in diese Zeit einzuordnen ist.*

[2]) *Ähnliche Fragen zur Verbindlichkeit von Dekretalen richteten die Tegernseer Mönche im Juni/Juli 1455 an das Kloster Sacro Speco bei Subiaco;* München*, StB, Clm 3025 f. 259v:* Item de obligacione constitucionum Benedicti XII, Gregorii et Honorii, quid ipsi teneant? — Non tenemus. *Es folgen konkrete Nachfragen zur Bulle ‚Cum ad monasterium' Innozenz' III. (X 3.35.6, ed. Friedberg II 599f.). Die Antwort der Sublacenser Mönche scheint nur vordergründig mit der Aussage des NvK in* Nr. 4646 *Z. 6f. übereinzustimmen. NvK hatte die päpstlichen Reformbullen durchaus für verbindlich erklärt und sein Reformprogramm mehrfach darauf gestützt. Vgl. etwa* Nr. 4248 *Anm. 34 und 42. Zur Verbindlichkeit von Reformbullen vgl. auch* Nr. 2802*; Woelki, Legato scomodo 83f. Zu den päpstlichen Reformbullen und ihrer Verwendung bei Bernhard von Waging s. Treusch, Bernhard von Waging 226-230, 240-242; dies., De esu carnium 150f. Vgl. auch den in Anm. 16 genannten Text sowie künftig AC II 5 unter dem Datum 1456 Oktober 31.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

(3.) Item de constitucionibus Gregorii noni[3]), Benedicti duodecimi[4]) et ceteris. Responsio: Ut supra.

(4.) Item que pena prelatorum, qui res ecclesiarum locant aut alienant vendendo vel permutando sine licencia ordinariorum? Respondit N. de Chu(sa) cardinalis: Suspensionis ab administracione et periurii: post declaracionem prelati enim iurare tenentur non alienare, et si non iurant, ultra suspensionem arbitraria etc.[5])

(5.) Item que res dicantur tradi ad firmam? Respondit Nicolaus de Chusa cardinalis: Predia que pro certo censu firmo locantur etc.[6])

(6.) Item quanti valoris res esse debeant, quas absque ordinarii licencia prelatus aliquis vendere possit vel alienare vel eciam ad tempus locare et ad quot annos locacio licite fieri possit? Respondit Nicolaus de Chusa cardinalis: Non exprimitur in iure, sed exemplificatur ut terrule[7]) etc.

(7.) Item quando religiosus censendus sit temere habitum dimittere, ita ut incurrat penam iuris: si nudus balneans, si nudus dormiens, si habitum in itinere occultans? Respondit N. de Chusa cardinalis: Quando sic se habet, uti decet religiosum se ostendendo per habitum extrinsecum, ubi fieri poterit et periculum aut alia necessaria racio non excusat. Alias temerarius etc.[8])

(8.) Item in canone misse, quid melius dicatur: „posteaquam“ vel „postquam“, item „agna“ vel „agne“ vel „agnate“? Responsio: Indifferenter, et communis melius in indifferentibus.[9])

---

8 noni: *folgt* interrogacio M_1 *(rechtsbündig in der Zeite; so jeweils zu Beginn jeder Frage).* 10 Respondit – cardinalis: Responsio M_1. | ab: *fehlt Ba.* 13 tradi: fehlt *Ba.* | Respondit – cardinalis: Responsio M_1. 16 Respondit – 17 cardinalis: Responsio M_1. 19 Respondit – cardinalis: Responsio M_1. 21 Alias temerarius: *fehlt Ba.* 22 vel agne: *fehlt* M_1.

---

[3]) *Gemeint sind wohl v.a. die von Gregor IX. bestätigten und für den gesamten Benediktinerorden für verbindlich erklärten Statuten des Benediktinerkapitels der Provinz Narbonne (1226); s. Treusch, Bernhard von Waging 226-228. Zu denken ist daneben an den von Gregor IX. verabschiedeten Liber Extra von 1234; darin v.a. die Reformbulle ‚Cum ad monasterium‘; s. Anm. 2.*

[4]) *Vor allem die Reformbulle ‚Summi magistri‘ Benedikts XII. von 1336 Juni 20; vgl.* Nr. 3824 *Anm. 19.*

[5]) *Vgl. X 3.13.8f., ed. Friedberg II 514f.*

[6]) *Dieser Punkt scheint die bereits in* Nr. 4380 *Z. 3-8 gestellten Fragen fortzuführen.*

[7]) *Kleines Stück Land.*

[8]) *Zu den Kleidungsvorschriften für Tegernsee vgl. Angerer, Bräuche 235f.; Niederkorn-Bruck, Melker Reform 74; Groiß, Spätmittelalterliche Lebensformen 188-192, 334; zum Baden vgl. Angerer, Bräuche 239; Groiß, Spätmittelalterliche Lebensformen 336. Vgl. auch den Brief des Hieronymus von Mondsee an Bernhard von Waging vom 10. November 1461; s. J. Stohlmann, Art. Johannes de Werdea (Hieronymus von Mondsee), in: Verfasserlexikon 4 (^{2}1983) 799-811, hier 805. — Eine ähnliche Frage richteten die Tegernseer Mönche im Juni/Juli 1455 an die Mönche von Sacro Speco bei Subiaco;* München, *StB, Clm 3025 f. 259^{r}:* Item si fratres in itinere constituti extra monasterium habitu speciali cucullato induantur? — Non, sed habent pallium griseum et subtus scapulare et portant secum floccos. Cucullas noviciorum non habemus. — Item si balneantes in tynis *(Wannen)* aut estuariis scapularibus aut aliquo signo habitus monastici induantur vel omnino sint nudi? — Numquam utimur balneis, sed quando fit in tinis, sine habitu fit, quod nec in maximis necessitatibus in decem annis vix semel videtur.

[9]) *Vgl. die Initiative des NvK zu einer systematischen Korrektur der Messbücher;* Nr. 3059 *Z. 104-107,* 4418 *Z. 55-58,* 4603 *Z. 20-30. Die nonchalante Antwort des NvK zeigt, dass es ihm nicht vorrangig um eine kleinteilige Kollationierung Wort für Wort ging, sondern eher um das Ausmerzen häretischer und superstiziöser Texte. — Die gleiche Frage richteten die Tegernseer Mönche im Juni/Juli an die Ordensbrüder in Subiaco, die wesentlich dezidierter antworteten;* München, *StB, Clm 3025 f. 260^{rv}:* Item si in canone misse dicant „agne“ vel „agna“? — Responsio: „agne“ dicimus. | Item „postquam“ vel „posteaquam“? — Responsio: „posteaquam“ dicimus.

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

(9.) Item si semper mortaliter peccet, qui ante diem celebrat missam? Respondit N. de Cusa cardinalis: Non puto mortaliter peccare ipsum, qui statuta positiva sine contemptu transgreditur. Contemptus autem non presumitur, quando aut ignorancia aut racio excusat.[10])

(10.) Item utrum prelatus iurisdictionem habens et dominium plebis quoslibet notorie criminosos adulteros, maleficos etc. sub peccati pena a sui districti dominio repellere teneatur? Respondit N. de Chusa cardinalis: Relegare non tenetur, nisi pena illa sit iuris vel statutorum, sed corrigere quantum fieri potest sine offensa reipublice, scilicet ubi ex correctione speratur pocius bonum quam timeatur malum.

(11.) Item utrum sub eadem pena publica peccata, puta choreas[11]), diebus celebribus teneatur prohibere per brachium seculare, cum gladius verbi dei non sufficerit? Respondit N. de Chusa cardinalis: Publica peccata omni studio et diligencia prohiberi debent, nisi propter vitare maiora permittantur, uti meretricium, ne fiat adulterium.

(12.) Item utrum prelatus aut alius quisque paterfamilias tempore quadragesimali pro se, sua familia et hospitibus, qui supervenerint, teneatur de necessitate precepti de cibis quadragesimalibus providere, et si qui eisdem vesci noluerint, valeat consciencia salva, que postulaverint, ministrare, quamvis prohibita, ut sunt lacticinia etc.? Respondit N. de Cusa cardinalis: Omnis prohibicio cessat in necessitate. Qua cessante non puto licere administratori, quod potius postulanti quam legislatori obediat.[12])

(13.) Item laici pauperes, qui sibi de quadragesimalibus pre inopia non valent providere, an excusacionem recipiant aut statuti transgressores censeantur? Respondit N. de Cusa cardinalis: Non condempno eos, si consuetudo excusat contemptum, alias inopia nisi manifesta non excusaret, curati iudicio salvo.

(14.) Item laicus die dominico aut alio celebri die deum actualiter iuxta formam precepti diligere obmittens, an novo peccet peccato mortali? Responsio cuius supra: Preceptum illud in hoc mundo adimpleri nequit, neque est semper in potestate currentis etc. Unde non puto, nisi aversus convertatur, ad plus diligendum id, quod non est deus.

(15.) Item, quia preceptum est: „Memento, ut diem sabbati sanctifices!“[13]), queritur, utrum quilibet Christi fidelis sub pena novi peccati mortalis quolibet die festo aut celebri teneatur confiteri deo mentaliter per contricionem internam et voluntatem deserendi peccata, et si id non fecerit, semper precepti transgressor censendus sit, quia sabbatum non sanctificat? Responsio N. de Chusa cardinalis: Transgressor precepti peccat, sed non est transgressor, qui excusari potest, ut capiens

---

24 Respondit – cardinalis: Responsio M_1. 26 autem: *a.R.* aut *Ba.* | presumitur: *em.* presummitur M_1. 27 utrum: *fehlt Ba.* | dominium: divinum *Ba.* | notorie: noticie *Ba.* 28 adulteros: adultos M_1. | etc: *fehlt Ba.* | Respondit – 29 cardinalis: Responsio M_1. 33 sufficerit: suffecerit M_1. | Respondit – cardinalis: Responsio M_1. 38 eisdem: eiusdem *Ba.* | quamvis: quis *Ba.* 39 etc: *fehlt* M_1. | Respondit – cardinalis: Responsio M_1 *Me.* 43 Respondit – cardinalis: Responsio M_1 *Me.* 47 cuius supra: *fehlt* M_1 *Me.* 52 deserendi: deserenda *Ba.* 53 Responsio – cardinalis: *fehlt* M_1 *Me.* | Transgressor: *folgt gestr.* peccati *Ba.*

---

[10]) *Das Verbot der Messfeier vor Tagesanbruch* (ante diem, ante lucem) *stand ebenfalls auf der Agenda der im November 1455 gefeierten Brixner Diözesansynode und wurde bei den Pfarrvisitationen geprüft; s.o.* Nr. 4416 *Z. 152*, 4596 *Z. 3*.

[11]) *NvK hatte mehrfach Tänze an kirchlichen Festen verboten. S.o.* Nr. 4365.

[12]) *Der Abt von Mondsee erwirkte hierfür eine besondere Dispens; s.* Nr. 2586.

[13]) *Ex. 20,8.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

allecta[14]) die dominico, que alio tempore non reperiantur. Confiteri est preceptum, sed non semper sub pena peccati mortalis, sed semel in anno. Contricio non est necessaria nisi ut commissum deleatur peccatum, quam, si non habuero, manet peccatum. Et non oritur aliud peccatum, nam et de venialibus[15]) contricionem habere debemus, non tamen puniemur, nisi pro veniali, si contriti non fuerimus.

(16.) Item quid sit contempnere et quid aliquid in contemptum vel ex contemptu facere? Responsio N. de Cusa cardinalis: Qui scit et potest et non facit, contempnit. Qui ignorat id, quod scire debet, aut est causa ignorancie, ut in ebrio, non excusatur, licet proprie non contempnat.[16])

(17.) Item quid sit deliberare et quid ex deliberacione vel cum deliberacione agere? Responsio N. de Cusa cardinalis: Quando ex intervallo discusso ambiguo eligitur altera pars contradictionis, unde vim vi repellens non deliberat et ideo non peccat. Sed si ex intervallo deliberate revertitur ad ipsum, qui vim intulit et eidem vim infert, peccat.

(20.) Item contemptus monitorum et facticiorum seu observanciarum religionis et consuetudinum, quando sit mortalis et quando venialis? Responsio N. de Cusa cardinalis: Quando venit contra obedienciam, est mortalis, scilicet si scit prelatum secundum regulam aut consuetudinem mandare cum intencione, ut omnino inexcusabilis obediatur.

(21.) Item quatuor temptacionum genera, de quibus David in psalmo ⟨xc⟩, scilicet timor nocturnus, ‚sagitta volans in die, negocium perambulans in tenebris' et, quod extat pericolosius, demon, scilicet meridianus.[17]) Hec quatuor genera, quomodo inter se distingwuntur? Responsio: Varia potest esse exposicio littere, cuius intencio videtur esse, quod qui presumunt sine adiutorio altissimi habitare in hoc mundo, cadent in varia pericula. Nam, nisi quis adiutorio altissimi protegatur ‚scuto veritatis', timere habet, ne nocturnus error[18]) ipsum capiat, ut a veritate deviet. ‚Sagitta volans in die' est armata racio hereticorum. Similiter negocium est occulta maligni spiritus suggestio. Et ubi iunguntur illi, incursus est, quem timere habet, quia est ‚demonium meridianum', scilicet ubi cum suggestione concurrit lux racionis similis luci meridiane. Quando enim quis fide, que est adiutorium altissimi, fuerit ut ‚scuto veritatis'[19]), eius protectus poterit subsistere contra

---

55 allecta: alleca M_1. 57 non[2]: *fehlt Ba.* 60 N – 61 cardinalis: *fehlt M_1 Me.* 64 deliberare: *ü.d.Z. statt gestr.* celebrare *Ba.* | N – 65 cardinalis: *fehlt M_1 Me.* 68 Item: Utrum *Ba.* 69 N – cardinalis: *fehlt M_1 Me.* 71 cum intencione: aut in contencione *Ba.* 72 Item – 84 sanctorum: *fehlt Ba.* | in psalmo: etc. *Me; folgt Spatium für ein Wort M_1.* 75 qui: *fehlt M_1.* | presumunt: *em.* presummunt M_1. | sine: *fehlt M_1.* 78 est: *ü.d.Z. statt gestr.* et *Me.* 79 est[2]: in *Me.* 82 eius: *fehlt Me.*

---

[14]) *Verlockungen.*

[15]) *Lässliche Sünde.*

[16]) *Diese Stelle zitiert Bernhard von Waging in einem autographen Einschub zu seiner ‚Epistola seu tractatus contra illicitum carnium esum monachorum ordinis sancti Benedicti';* München, *StB, Clm 19608 f. 90*[r]. *Die Hs. ist auf f. 97*[r] *auf den 31. Oktober 1456 datiert. Ihm lag offenbar die Abschrift von* Nr. 4646 *in derselben Hs. Clm 19608 f. 21*[rv] *vor. Zum Werk und seiner Überlieferung s. W. Höver, Art. Bernhard von Waging, in: Verfasserlexikon 1 (1978) 780-782; Treusch, Bernhard von Waging, 61, 204-233; dies., De esu carnium. Vgl. auch künftig AC II 5 unter dem Datum 1456 Oktober 31.*

[17]) *Ps. 91(90),5f.*

[18]) *Ps. 91(90),5:* timor.

[19]) *Ps. 91(90),5.*

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.

omnes tales erroris modos, quibus alias temptatus succumberet, et ‚demonium meridianum' valde decipit, ubi Sathan induit lucem etc. Alie sunt exposiciones sanctorum etc.[20])

(22.) Utrum religiosus aliquam regulam professus se transferens ad religionem altiorem, puta canonicus ordinis sancti Augustini veniens ad ordinem sancti Benedicti[21]) sit absolutus et possit secure intermittere oraciones quasdam, ad quas in priori religione et statu undecumque obligabatur, et se conformare in talibus observancie, quam reperit in ordine, quem assumpsit, sancti Benedicti. Exempli gracia in ordine sancti Augustini certis diebus et anni temporibus obligabatur dicere septem psalmos penitenciales cum letania necnon vigilias defunctorum novem lectionum, in ordine vero sancti Benedicti ad eiusmodi obligatus non extat diebus eisdem, sed ad vigilias trium lectionum dumtaxat. Quid ergo agendum est tali, ut salvus fiat? Responsio: Ex quo iuste accessit, se debet ipsis sine scrupulo conformare.

(23.) Item monachus ordinis sancti Benedicti causa profectus et utilitatis sui et aliorum missus ad aliud monasterium eiusdem ordinis, sed quantum ad aliqua minoris in observancia rigoris, numquid, ne onerosus aut aliorum sit turbativus, poterit conformiter se gerere ad eos, cum quibus manet, pro concordia et pace servanda cum eisdem? Exemplum: monachus, de quo sermo in monasterio primo labores chori habuit maiores, vigilias nocturnas fecit prolixiores, in psallendo et cantando frequencius stetit et rarius sedit quam in monasterio secundo, preterea in quibusdam ieiuniis, scilicet sextis feriis[22]), et per tempus domenici adventus usus fuit cibis oleatis[23]), in secundo autem monasterio eisdem diebus vescitur de butiro, in aliis eciam quibusdam in regula non expressis consuetudinibus et cerimoniis laxius vel remissius agitur in monasterio secundo quam in primo. Quid faciet hic pauper monachus, ut salvus fiat? Numquid indiget dispensacione auctoritate apostolica et iniunctione aliquarum oracionum abstinenciarum etc. in recompensacione?[24]) Responsio N. de Cusa cardinalis: Quando videret se onerosum et scandalisantem fratres in hiis, que non sunt de essencia et statutis regule professe, sed secundum locum variabilia, non timeat deum offendere servando in caritate conformitatem.

---

94 Item – 107 conformitatem: *fehlt Me.* 95 eiusdem – 104 recompensacione: etc. *Ba.* 99 quibusdam: *folgt gestr.* ut M_1. 104 N – cardinalis: *fehlt* M_1. 105 que: qui *Ba.*

---

[20]) *Vgl. eine ähnliche Interpretation von Ps. 91(90) in Sermo CCVI vom 1. November 1455; h XIX 1, 11f. – In* M_1 *und* M_2 *folgt an dieser Stelle eine höflich formulierte Bitte um Beantwortung der folgenden Dubia, die in den Handschriften Basel A VIII 59 f. 353ᵛ und Heidelberg, UB, Hs. Salem VII 22, f. 108ʳ als Einleitung zu einer weiteren Dubia-Liste (inc.* ‚Utrum abbas et conventus'*) überliefert ist. Wir bringen den Text im Zusammenhang mit dieser Liste in AC II 5 unter dem Datum 1457 Januar 10.*

[21]) *Wichtigstes Beispiel für diesen monastischen Lebensweg ist der Ordensübertritt des Bernhard von Waging vom Augustinerchorherrenstift Indersdorf in das Benediktinerkloster Tegernsee 1446. Vgl. zu ihm umfassend Treusch, Bernhard von Waging.*

[22]) *Freitagsfasten.*

[23]) *Speisezubereitung mit Öl.*

[24]) *Hintergrund dieser Frage könnte die Übersiedlung einiger Tegernseer Mönche in das neugegründete Kloster Andechs sein; s.o.* Nr. 4449.

»Acta Cusana« Band II Lieferung 4 (978-3-7873-3344-8), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2018.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.