

NvK antwortet auf Fragen der Tegernseer Mönche zur Verpachtung von Klostergütern (c. 1f.), zu Abgabepflichten (c. 3-5), zum Ablass (c. 6-10), zum Umgang mit Mendikantenpredigern (c. 11), zur Sündhaftigkeit von Priestern (c. 12), zur Kleidung von Mönchen (c. 13), zum Klosterübertritt (c. 13-16) und zur Beichte von Novizen (c. 17).

Kopie (gleichzeitig): MELK, StB, cod. 91 (1828/-) f. 109<sup>r</sup>-112<sup>r</sup> (= M<sub>6</sub>; zur Hs. s. Angerer, *Caeremoniae LXXII-LXXIV*); MÜNCHEN, StB, Clm 5940 f. 82<sup>r</sup>-86<sup>r</sup> (= M<sub>1</sub>; zur Hs. vgl. Halm, *Catalogus I* 3, 56f.; Provenienz: Melk); ebd. Clm 18691 f. 195<sup>v</sup>-196<sup>v</sup> (= M<sub>2</sub>; 16. Jh.); ebd. Clm 18711 f. 219<sup>v</sup>-221<sup>v</sup> (= M<sub>3</sub>; *Sammelhs. mit verschiedenen Werken des NvK aus Tegernsee*; s. Halm, *Catalogus II* 3, 200f.).

Erw.: Woelki, *Reform bishop* 48.

Unser Text folgt der Hs. M<sub>3</sub> aus dem Kloster Tegernsee. Die dort angegebene Zählung wurde übernommen.

Responsio reverendissimi patris domini Nicolai cardinalis ad vincula sancti Petri et episcopi Brixinensis de Cusa vulgariter nuncupati ad dubia infrascripta per fratres Tegernseenses sibi mota.

1. Si iuxta generalem consuetudinem licitum sit pro sola tradizione rerum ad firmam recipere certam pecuniam plus vel minus secundum numerum personarum, quibus traditur predium ad firmam, dum tamen census predii in nullo minuitur, sed solum ius illud conceditur, quod per dies vite sue non possit a 5 predio amoveri etc.? Respondit: Arbitror licitum, cum de suo predio recipiat.

2. Item si iusticia salva sufficiat domino pro pecunia rem suam ad firmam locanti, quod paratus est vasallo pecuniam suam restituere, dum post iuri tradicionis sibi facte libere cedat? Respondit: Sic.<sup>2)</sup>

3. Quid de iure illo vel consuetudine illa sciendum est, quod ‚totenfal‘ dicitur? Exemplum: moritur colonus et dominus meliorem equum aut bovem recipit, quamvis uxor et pueri sint pauperes etc.<sup>3)</sup> 10 Respondit: Capit igitur signum, quod sunt servi monasterii et potest capi; semper tamen misericordia debet fieri pauperibus.

---

1 reverendissimi patris: *fehlt M<sub>1</sub> Me.* | patris: *folgt etc. M<sub>3</sub>.* | Nicolai: *fehlt M<sub>1</sub> M<sub>3</sub>.* | ad – Petri: *fehlt M<sub>3</sub>.*  
2 de – nuncupati: *fehlt M<sub>3</sub>.* | infrascripta: *subscripta M<sub>1</sub> Me.* | per – mota: *fehlt M<sub>1</sub>.* 5 illud: *aliud M<sub>1</sub>.*  
8 post: *potest M<sub>1</sub>.* 12 fieri: *fehlt M<sub>1</sub>.*

1) Wie andere ‚Responsiones ad dubia‘ ist auch Nr. 4380 in den Handschriften undatiert. Einen Anhaltspunkt liefert jedoch die in Z. 22-24 angesprochene Frage, ob es notwendig sei, ein verlorenes Ablassprivileg nochmals ausstellen zu lassen. Da genau diese Frage in Nr. 4378 Z. 12-15 angesprochen wird, dürfte der Fragekatalog als Anhang zum Brief mitgeschickt worden sein, wie dies mehrmals im Briefwechsel zwischen NvK und den Tegernseer Mönchen bezeugt ist; s.o. Nr. 3793 Anm. 14, 4071. Vgl. hierzu auch Woelki, *Reform bishop*. — Einen weiteren Anhaltspunkt bietet die in Z. 26-28 angesprochene Frage, die bereits die Kenntnis vom Tod Papst Nikolaus' V. voraussetzt. Diese war unmittelbar zuvor in Tegernsee eingetroffen; s.o. Nr. 4379 mit Anm. 5.

2) Unter dem Text folgt in M<sub>1</sub> f. 86<sup>r</sup> eine offenbar vom B. von Freising eingeholte Klärung dieses Begriffs: Quid est rem ad firmam tradere? Responsio: Iste terminus diversi mode secundum diversas consuetudines parcium recipitur et interpretatur, sed ad firmam est rem concedere ad longum tempus decem annorum. Item iure hereditario etc. Nec oportet multum hesitare in isto, nam in parvis habetis facultatem, in maioribus semper poteritis habere recursum etc. Ordinarius sic respondit. In M<sub>1</sub> folgt sodann Nr. 3672 (1453, kurz vor Oktober 9, Tegernsee). In M<sub>3</sub> folgt zunächst Nr. 4381 (de auctoritate et usu mitre) und hiernach der soeben zitierte Text.

3) Zum Todfallrecht in Tirol und der Abgabepflicht des besten Stückes Vieh (Besthaupt) s. Stolz, *Rechtsgeschichte des Bauernstandes* 111f., 141, 149, 383f. Zum bäuerlichen Erbrecht am Lebensbesitz vgl. auch W. Fresacher, *Das bäuerliche Besitzrecht in Altbayern und Kärnten. Ein Vergleich* (Kärntner Museumsschriften 11), Klagenfurt 1956, 10-13; C. Neschwara, *Art. Erbzins*, in: *HRG II* 1 (2008) 1392f.

4. Si clerici et religiosi res pro suo usu comparatas verbi gracia pannos eciam in publicis theloneis teneantur in specie denunciare ipsis thelonariis? Respondit: Mentiri numquam est licitum, et hoc  
15 maxime, quando interrogatur bona vehens. Sed addi debet hec: non negociacionis causa, sed pro usu fratrum duci, et ideo ad vectigalia<sup>4)</sup> non teneri.

5. Si princeps concedit ex gracia monasterio ducere l<sup>ta</sup> vasa vini libere per terram suam, et monasterium non habet tot, sed xl<sup>ta</sup>, si liceat monasterio ius ducendi alia decem vasa vendere aut nomine sui iuris et gracie alicuius alterius ducere totidem vasa etc.? Responsio: Si ad usum monasterii concessio  
20 facta est, et non habet l<sup>ta</sup>, sed xl<sup>ta</sup>, emere poterit x, sed non negociari aut vendere alteri, nisi faciat ut negociator solvendo vectigal.

6. Si indulgencie per dominum Nicolaum papam etc. monasterio nostro concesse effectum habeant non obstante litterarum perdicione, quas v. r. p. vidit etc., et si indulgencias easdem liceat populo pronunciare, nam fuerunt extracte et littere solute?<sup>5)</sup> Responsio: Perdicio litterarum non revocat  
25 concessionem. Bonum tamen foret, quod apud registrum secretarii<sup>6)</sup> quererentur.

7. Item indulgencie dudum concesse ad clausulam pro tunc papa Nicolao et antistite dyocesano in missa dominicis diebus addendam, si adhuc durent et quamdiu? Responsio: Ordinacio legati est perpetua.<sup>7)</sup>

8. Utrum ad consecucionem indulgenciarum sufficiat, quod homo sit in caritate contritus, scilicet cum  
30 proposito tempore et loco confessionem faciendi actuaalem et si sic interpretari debeat communiter dictum in litteris indulgenciarum, scilicet confessis et contritis etc.? Responsio: Ita puto. Et sic tenet magister Nicolaus de Dinckelspuhel.<sup>8)</sup>

9. Si plures cardinales vel episcopi concedunt in dedicacione vel festo aliquo quilibet centum dies indulgenciarum<sup>9)</sup>, utrum per actum unum verbi gracia dacionem unius denarii etc. acquirantur totiens  
35 centum, quot fuerunt episcopi vel cardinales concedentes? Si dicitur, quod solum centum, ad quid tunc valet multiplicacio concedentium, cum unus solus tantumdem concederet? Igitur etc. Quatuor cardinales in una littera cum quatuor sigillis sigillata dederunt indulgencias pro monasterio nostro etc. Responsio: Cardinales, cum sint pars corporis pape et apostolice sedis, tenent, quod possint dare indulgencias per totam ecclesiam. Sed non sic possunt alii ad particulares dyoceses  
40 suas missi iuxta c. ‚Quod autem‘ de pe(nitenciis) et remi(ssionibus).<sup>10)</sup>

24 solute: *folgt gestr.* perdicio M<sub>3</sub>. 35 tunc: nunc M<sub>1</sub>.

<sup>4)</sup> *Abgaben.*

<sup>5)</sup> *Zu diesem verlorenen Ablassbrief s.o. Nr. 4378.*

<sup>6)</sup> *D.h. in den kurialen Briefregistern, die hier als Sicherheitskopie fungieren.*

<sup>7)</sup> *Diese Zweifelsfrage bezieht sich auf das Reformdecret ‚Quoniam dignum‘ (Nr. 1; Gebet für den Papst), das NvK als Legat 1451 Februar 8 für die Salzburger Kirchenprovinz verkündete; s.o. Nr. 1008, hier Z. 19f. Eine Abschrift aus dem Kloster Tegernsee befindet sich in MÜNCHEN, Clm 1807 f. 99<sup>v</sup>-100<sup>r</sup>.*

<sup>8)</sup> *Nikolaus von Dinkelsbühl († 1433), Wiener Theologieprofessor, eine der wichtigsten intellektuellen Leitfiguren der Tegernseer und Melker Reform; vgl. A. Madre, in: Verfasserlexikon 6 (1987) 1048-1059; A. Frenken, in: BBKL 6 (1993) 879-882. Die genaue Fundstelle wurde nicht identifiziert.*

<sup>9)</sup> *Zu den von mehreren Kardinälen oder Bischöfen kumulativ ausgestellten Ablässen vgl. die umfassende Materialsammlung von H. Delehay, Les lettres d'indulgence collectives, in: Analecta Bollandiana 44 (1926) 342-379, 45 (1927) 97-123, 323-344, 46 (1928) 149-157, 287-343, sowie die diplomatische Studie von A. Seibold, Sammelindulgenzen. Ablassurkunden des Spätmittelalters und der Frühneuzeit (Archiv für Diplomatik, Beiheft 8), Köln u.a. 2001. Vgl. auch C. Laudage, Das Geschäft mit der Sünde: Ablass und Ablasswesen im Mittelalter, Freiburg 2016, 47-52.*

<sup>10)</sup> *X 5.38.4, ed. Friedberg II 885. Cusanus geht also nur bei Ablässen, die von mehreren Kardinälen ausgestellt wurden, von einer kumulativen Wirkung aus.*

10. Consultus vir iuris peritissimus Johannes de Polomar<sup>11)</sup> de indulgenciarum participacione respondit, quod, licet dare indulgencias sit fori iurisdictionis et dignitatis episcopalis, tamen concedere, quod quis possit gaudere indulgenciis, eciam a non superiore suo concessis, est fori penitencialis. Et potest concedi per proprium sacerdotem. Ita est determinacio in c. ‚Quod autem<sup>12)</sup> de pe(nitencii) et re(missionibus) per glossam penultimam<sup>13)</sup> et Inno(centium) et Jo(hannem) An(dree).<sup>14)</sup> Ideo abbas potest hac 45 concedere monachis et abbati suis confessor. Hec ille. Sed contra hoc instatur, si sic tunc simplex confessor esset maioris potestatis in hac re quam quilibet prelatus citra papam non confessor. Queritur ergo, quid ibi sit sciendum? Responsio<sup>15)</sup>: Materia indulgenciarum non est multis cognita. Ego intelligo, quod secundum canones deberent imponi penitencie, et circa penitencias scriptas cadit indulgentia et commutacio; scilicet ubi debuit servare quadragenam 50 ieiunando xlt<sup>a</sup> diebus etc., commutacio facta est, ut loco ieiunii det subsidium ad piam causam. Et hec commutacio est indulgentia, quia indulgentius tractatur penitens quam rigor canonis mandat. Ob hoc ponitur in litteris indulgenciarum: ‚de iniunctis penitencii relaxamus<sup>16)</sup>. Et episcopi relaxare possunt penitencias per presbiteros impositas aut per canonem non excedendo concilium generale<sup>17)</sup> c. ‚Cum ex eo<sup>17)</sup>, glossa ad hoc, 55

43 suo: *fehlt M<sub>3</sub>*. 45 Andree – 46 abbati: *fehlt M<sub>1</sub>*. 48 Responsio: *a.R. Nota M<sub>3</sub>*. 49 secundum: *a.R. eingefügt M<sub>3</sub>*. 52 quia: *et M<sub>1</sub>*.

<sup>11)</sup> Juan Palomar, aragonesischer Kanonist, Archidiakon von Barcelona, Rotarichter, aragonesischer Gesandter auf dem Basler Konzil sowie Gesandter des Basler Konzils zu den Hussiten. Seine Kontakte zu den Tegernseern und anderen Reformkonventen sind bislang unerforscht. Ein Responsum Palomars auf eine Anfrage des auch in der Benediktinerreform des Basler Konzils aktiven Abtes des Wiener Schottenklosters Johannes von Ochsenhausen (1428-1446) de excommunicatione regulari befindet sich in BASEL, UB, A VIII 59 f. 349<sup>v</sup>-351<sup>v</sup>; MÜNCHEN, StB, Clm 4790 f. 126<sup>v</sup>-128<sup>v</sup>; ebd., Clm 5870 f. 265<sup>rb</sup>-265<sup>vb</sup>; ebd., Clm 6012 f. 15<sup>v</sup>-18<sup>v</sup>; ebd., Clm 6033 f. 66<sup>r</sup>-69<sup>r</sup>; ebd., Clm 17471 f. 235<sup>ra</sup>-236<sup>rb</sup>; ebd., Clm 18148 f. 143<sup>ra</sup>-144<sup>ra</sup>; ebd., Clm 18553b f. 238<sup>r</sup>-239<sup>v</sup>; ebd., Clm 18988 f. 197<sup>v</sup>-198<sup>r</sup>; ebd., Clm 21635 f. 236<sup>ra</sup>-237<sup>rb</sup>. Inc.: Quesivit a me paternitas vestra, qualiter abbas posset et deberet in monachum suum excommunicationis ferre sentenciam. Ein ähnliche Antwort Palomars auf eine Anfrage des Melker Professors Johannes Schlitpacher aus dem Jahre 1439 ist überliefert in: MÜNCHEN, StB, Clm 5024 f. 159<sup>v</sup>-161<sup>r</sup>; Clm 5025 f. 67<sup>r</sup>-68<sup>r</sup>. Weitere Responsa Palomars über die Delegation der Absolutionsgewalt vom Abt an einen Beichtwater, über Festtagsmessen, Fastenregeln und die Suspension von Gottesdiensten finden sich in MÜNCHEN, StB, Clm 4090 f. 129<sup>r</sup>-130<sup>v</sup>; ebd., Clm 6012 f. 14<sup>r</sup>-15<sup>v</sup>. Palomar verfasste für Abt Johannes von Ochsenhausen auch eine der zahlreich kursierenden kanonistischen Stellungnahmen zum Fleischgenuss in Benediktinerklöstern (de esu et abstinentia carni); MÜNCHEN, StB, Clm 4396 f. 119<sup>r</sup>-127<sup>v</sup>; ebd., Clm 4790 f. 13<sup>r</sup>-29<sup>v</sup>; ebd., Clm 9726 f. 84<sup>ra</sup>-88<sup>rb</sup>; ebd., Clm 15631 f. 54<sup>r</sup>-64<sup>r</sup>; ebd., Clm 18551 f. 48<sup>r</sup>-53<sup>r</sup>. Die in Nr. 4380 angesprochene Stellungnahme wurde bislang nicht identifiziert. Vgl. zur Person vorerst K. Reinhardt, in: *LexMA* 5 (1999) 778; C. Kleinert, Philibert de Montjeu (um 1374-1439). Ein Bischof im Zeitalter der Reformkonzilien und des Hundertjährigen Krieges (Beibefte der Francia 59), Stuttgart 2003, ad ind.; Woelke, Lodovico Pontano, ad ind. Zur Überlieferung seiner Werke s. H. Santiago-Otero, Juan de Palomar. Manuscritos de sus obras en la Staatsbibliothek de Munich, in: *Revista española de teología* 33 (1973) 47-58; ders., Juan de Palomar. Manuscritos de sus obras en la Biblioteca Vaticana, in: ebd. 34 (1974) 251-256.

<sup>12)</sup> X 5.38.4, ed. Friedberg II 885.

<sup>13)</sup> Glossa ordinaria ad X 5.38.4 s.v. Indulserunt: Arg., quod clericus sine licencia episcopi sui alium iudicem eciam ecclesiasticum eligere non potest.

<sup>14)</sup> Die Stellen bei Innozenz IV. und Johannes Andreae sind ohne den Text Palomars nicht identifizierbar.

<sup>15)</sup> Die folgenden Ausführungen zum Ablass liefern wichtige Einblicke in die bei aller juristischen Kasuistik zur Ablasskompetenz v.a. seelsorgerisch motivierte Ablass-Idee des Cusanus. Hierzu vgl. seine Ausführungen vor der Magdeburger Provinzialsynode im Juni 1451; s.o. Nr. 1435f. Dazu D. Thiel, Die Predigten des Nikolaus von Kues in Flandern und den Niederlanden. Zur Psychökonomie des Ablasses, in: *Journal de la Renaissance* 6 (2008) 173-200, hier 174f.

<sup>16)</sup> Vgl. die von NvK stereotyp eingesetzten Ablassformulare Nr. 965-972.

<sup>17)</sup> D.h. das IV. Lateranum.

de pe(nitenciis) et re(missionibus).<sup>18)</sup> Et papa potest relaxare penitencias episcoporum, sed presbiter non potest relaxare penitencias episcoporum. Hodie vero, quia presbiteri non imponunt nisi penitencias arbitrarias et non secundum canones, tunc indulgencie respiciunt ad penitenciam ex canone iniunctam. Nam si quis faceret illam penitenciam, 60 assequeretur de peccato plenariam remissionem. Si vero perficit penitenciam a sacerdotis arbitrio iniunctam, licet absolutus sit, tamen plenariam non assequitur remissionem regulariter, eciam si perfecerit iniunctam, quia minus facit quam sancti patres spiritu dei ducti indicarunt pro plenaria remissione pene faciendum, nisi assit tanta contritio etc., que suppleat. Ideo pontifices dant indulgencias sine periculo hodie, quia 65 consequens eas non minus perficit a sacerdote iniunctam. Supplet igitur indulgencia obmissum per sacerdotem etc. Ideo consului semper, quod indulgencie largiter deberent concedi ad incitandum devocionem, dummodo non vilescerent. Ideo quod de sacerdote glossa dicit in c. ‚Quod autem‘<sup>19)</sup>, intelligo, quod sacerdos, qui arbitrarias penitencias imponit, potest iniungere peregrinationem confitenti, ut loco penitencie 70 scripte, quam non iniungit, faciat peregrinationem et conferat ad pias causas elemosinas. Et concedere, ut remissionem ex hoc consequantur, hoc intelligo sic, quod remissionem consequantur peccatorum, ut alias consequerentur, quando iniunctas per eum penitencias adimplerent, non tamen, quod per hoc assequantur indulgencias, ac si canonem penitenciam servassent, quia illa indulgencia non potest nisi per episcopum 75 proprium fieri, qui canonem interpretatur et penitenciam scriptam commutat, ut commutatio cedat in locum penitencie canonis. Hec sufficiant nunc.

11. Quid agendum cum fratribus mendicantibus publice extra observanciam sui ordinis viventibus et cum aliis monachis irreformatis, cum ad nos veniunt et ad dicendum missas se admitti petunt? Respon- sio: Quamdiu ecclesia Romana, sub qua tantum sunt, eos tolerat, non peccat admittens. 80 Ego autem iudicarem melius esse, quod remitterentur ad conventus suos.<sup>20)</sup>

12. Si sacerdos in peccato gravi existens, de quo tantum dolet et confiteri proponit, absque reatu nove culpe possit ministrare sacramenta? Responsio: Albertus Magnus tenet, quod sic in libro ‚de officio misse‘.<sup>21)</sup>

13. Si liceat in corporalibus tinctis vel alias confortatis cum amido<sup>22)</sup> et postea planatis aut si potius 85 expediat de puro panno lineo uti absque omni tinctione et artificiali confortacione? Responsio: De puro lineo tantum, quia Christus in syndone fuit involutus.

---

56 episcoporum: presbiterorum *M*<sub>1</sub>. 65 Supplet: suppletur *M*<sub>1</sub>. 69 potest: possit *M*<sub>1</sub>. 78 admitti: korr. aus admittit *M*<sub>3</sub>. 80 quod: *fehlt M*<sub>1</sub>. 81 confiteri: *folgt gestr.* debet *M*<sub>3</sub>.

---

<sup>18)</sup> *X* 5.38.14, ed. Friedberg II 888f.

<sup>19)</sup> *Glossa ordinaria ad X* 5.38.4 s.v. *Iudices*: Vel dic iudices id est proprii sacerdotes, cum iniungunt penitencias suis parochianis. Possunt eis concedere, quod tales remissiones sibi prosint, si de bonis suis contulerint predictis locis et hoc favore penitentie, ut sic diversis modis possint liberari a peccatis.

<sup>20)</sup> *An dieser Stelle löst sich NuK von seiner noch auf der Legationsreise vertretenen und in Reaktion auf die Klagen der Mendikanten verteidigten Ansicht, nur die in Observanz lebenden Mendikanten könnten zur Predigt zugelassen werden, da nur sie das in der Clementine ‚Dudum‘ (Clem. 3.7.2) festgeschriebene Kriterium probate vite erfüllen. S.o. Nr. 1254, 1971, 2343 Z. 119-137, 2720-2727. Vgl. zum ganzen Woelki, Kirchenrecht. Vgl. auch die Visitationsordnung Nr. 4416 Z. 78f.*

<sup>21)</sup> Albertus Magnus, *Liber de sacrificio missae*, ed. A. Borgnet (*Opera omnia* 38), Paris 1891, 1-163.

<sup>22)</sup> *Amidum*: Stärke (zur Festigung von Kleidung); vgl. du Cange, *Glossarium* I 224.

14. Utrum vovens ingredi religionem ordinis sancti Benedicti in A monasterio reformato et postea mutato proposito intrat religionem eandem in B monasterio eciam reformato et ibidem profitetur monachatum, teneatur redire ad A monasterium, vel saltem obligetur consensum manendi in B monasterio ab abbate A monasterii petere etc.? Contingit casus ille sepius circa adolescentes, qui vovent in 90 adolescentia aut firmiter statuunt in certis locis religionem intrare et postea propositum mutant etc. Responsio: Duo vovit, scilicet intrare religionem et in tali loco. Primum obligat, 2<sup>m</sup> non, nisi eligeret locum minoris observancie. Utrum postquam in loco observancie se subiecit abbati, ibi manere tenetur.

15. Item si religiosus approbatum ordinem professus sine scitu et voluntate sui prelati statum altioris 95 religionis licite possit vovere et an huiusmodi votum ut sic factum teneatur adimplere? Responsio: Vovere potest et adimplere, quantum in eo est, tenetur secundum iuris dispositionem.

16. Item vovens intrare religionem sancti Benedicti et intrans ac profitens ordinem canonicorum sancti Augustini, utrum a voto primo sit solutus? Responsio: Manere debet, ubi professus est, quia illud est solemne votum. Primum est simplex et debet agere penitentiam, quod non 100 intravit ut vovit.

17. Item, que videatur racionabilitas aut causa consuetudinis illius, que apud religiones approbatas servatur, quod videlicet prelati noviciorum in inicio ingressus eorum audiunt confessiones generales, cum sit ibi labor magnus et in multis fructus nullus, cum plures retrocedant. Item, si sufficiat, quod completo anno probationis, cum iam de novicii constat voluntate manendi, quod tunc primo audiat 105 ipsius confessionem generalem. Sed videtur, quod tunc, si subest causa eum repellendi, vel quia innodatus censuris ecclesiasticis non potest absolvi vel quia alias ad religionem inabilis reperitur, maior difficultas fiat et scandalum, quam si ab inicio fuisset dimissus, quia turpius repellitur quam non admittitur hospes etc. Responsio: Bonum est scire dispositionem ingredientis ab inicio, ut possit de eius admissione deliberari, sive fiat hoc confitendo sive alias revelando.<sup>23)</sup> 110

Prefatas questiones moverunt fratres monasterii Tegernseensis.

---

102 Item: *a.R.* Nota *M<sub>3</sub>*. 111 Prefatas – Tegernseensis: *fehlt M<sub>3</sub>*.

---

<sup>23)</sup> *Die gleiche Frage richteten die Tegernseer Mönche an die Ordensbrüder in Subiaco; MÜNCHEN, StB, Clm 3025 f. 260<sup>r</sup>: Item si novicii eorum statim ab inicio ingressus faciant priori generalem confessionem vel expectent usque ad professionem? — In principio et in fine anni.*