

Vinzenz von Aggsbach an Johannes Schlütpacher. Er sendet diesem sein gegen Bernhard von Waging gerichtetes ‚Impugnatorium laudatorii doctae ignorantie‘, in welchem er auch NvK scharf kritisiert. Neben der inhaltlichen Kritik greift Aggsbach die Rolle des NvK beim Scheitern des Basler Konzils an und wirft ihm Ruhmsucht vor.

Or.: MELK, StB, cod. 1605 f. 113^r-116^v.

Kopie: MELK, StB, Hs. 1405 f. 194^r (Auszug).

Druck: Pez, *Bibliotheca ascetica* III 386; Kropf, *Bibliotheca Mellicensis* 308f. (Auszug); Vansteenbergh, *Autour* 204-212; Ziebart, *Faith and Intellect* 295-301 (Auszug).

Englische Übersetzung: Ziebart, *Faith and Intellect* 295-301 (Auszug).

Erm.: Vansteenbergh, *Autour* 60-63, 88; Haubst, *Studien* 15; Roßmann, *Magister Marquard Sprenger* 394f., 402f.; Bohnenstaedt, *De visione dei* 158; Hubalek, *Aus dem Briefwechsel* 107, 115; M. Bibl, Fr. Bertramus von Ahlen O.F.M. Ein Mystiker und Scholastiker, c. 1315, in: *Archivum franciscanum historicum* 40 (1947) 3-48, hier 11; Roßmann, *Vinzenz von Aggsbach* 18, 27; Baum, *Mystik in Österreich* 126; Aris, *Horizonte* 165; Treusch, *Bernhard von Waging* 163; Ziebart, *Faith and Intellect* 169; M. H. van der Meer, *Divus Dionysius: Jean Gerson, Nicholas of Cusa, and the Interpretation of Pseudo-Dionysius's Mystical Theology*, in: *Viator* 44,2 (2013) 323-342, hier 326.

Nach einer Auseinandersetzung mit früheren Dionysius-Kommentatoren kommt er auch auf NvK zu sprechen: Alii omnes, sicut Gerchumar¹⁾, locuti sunt inventum, volentes esse doctores rei penitus sibi ignote, quod ex instinctu naturali et vicio curiositatis invenit. Dum enim tales viri secum habitare nescientes erubescunt communia scribere, dant se rara et subtilia, et maxime ad talia, que sine practica acquiri non possunt. 5 Quid mirum, si contingat eos in pluribus errare? Nach einer Kritik an Gerson und dem Konzept der ‚Icona dei‘ heißt es: Que, rogo, sunt hec mirabilia? Vult Chusa per sensibilem ymaginem introducere ad misticam theologiam, in cuius introductione nec dei quidem nec alicuius creature quantumcumque nobilis permititur habere memoriam?

Intitulavit libellum, quem fecit occasione illius ymaginis, ‚de visione dei‘²⁾, iustius autem intitulasset ipsum ‚de docta ignorantia‘ vel ‚de ignota doctrina‘. Non tamen simpliciter improbo dictum libellum, quia valet contemplatori. Valet etiam místico discipulo pro via illuminativa, sed pro unitiva nequaquam. Es folgen Angriffe auf Marquard Sprenger und seine Verteidigung des Hugo de Balma.

Videtur michi, quod tota trinitas personarum in Gerchumar comprehensa in hoc erret, quod misticam theologiam, quam Dyonisius sapienciam christianorum appellat, credat solum esse sapienciam donum, 15 cuius actus secundum doctores partim est cognitivus et partim affectivus, ita quod in cognicione inchoatur et in affectione consummatur, et sic in eo cognicio natura prederet affectionem.

Es folgt zunächst eine Kritik an Gerson, hiernach: Similiter secunda persona, scilicet Chusa, est eiusdem credulitatis, ut habetur in epistola sua missa in Tegernsee.³⁾ Es folgen Angriffe gegen das ‚Laudatorium docte ignorantie‘⁴⁾ des Bernhard von Waging und die darin enthaltenen Stellen aus den Werken des NvK.

Item, ipse (NvK) restitit et hodie resistit spiritui sancto. Spiritus enim sanctus congregaverat concilium Basiliense, quod ipse pro viribus dissipavit⁵⁾, quam dissipacionem et cuncta, que contra ecclesiam fecit, ut a viro fide digno percepi, hodie iustificare non cessat. Non ergo sapit michi doctrina per tale organum emanata, nec puto eius inspiratorem sanctum spiritum fore.

Item, idem auctor est vir magnus corpore, magnus animo, magnus sciencia, magnus eloquencia, 25 magnus in beneficiis, pinguis in diviciis, altus in honoribus; iam per edicionem nove doctrine intendit meo videre acquirere gloriam de nomine sanctitatis. Custodiat me dominus et unumquemque fidelem ab ista nova peregrina doctrina! Es folgt eine ausführliche Auseinandersetzung mit den Positionen des Marquard Sprenger.

Videtur michi, quod audierim a fratre Conrado de Tegernsee⁶⁾, quod attulerit vobis unum librum continentem circa XVI tractatus, inter quos unum dixit nominari ‚doctam ignorantiam‘; et si bene recolo, dixit maiorem partem illorum tractatum esse Chusani.⁷⁾ Er bittet außerdem um Nachrichten über die Beschlüsse der Reichsversammlungen (von Regensburg und Frankfurt).

- 1) *D.h. die Trias der Autoren Jean Gerson, NvK und Marquard Sprenger unter exotisch anmutender Zusammenziehung ihrer Namensanfänge. Ihre Auffassung von der mystischen Theologie wird von Aggsbach kritisiert.*
- 2) *Das Werk ‚de visione dei‘ des NvK, fertiggestellt Anfang November 1453; s.o. Nr. 3721.*
- 3) *Wohl Nr. 2825.*
- 4) *Zu diesem Werk Bernhards von Waging von ca. 1451/52 s.o. Nr. 4072 und 4101.*
- 5) *Zum Wirken des NvK gegen das Basler Konzil s. zusammenfassend Woelki, NvK und das Basler Konzil 29-31 (Lit.).*
- 6) *Konrad von Geisenfeld.*
- 7) *Gemeint ist vermutlich die Hs. MÜNCHEN, StB, Clm 18711; vgl. Halm, Catalogus II 3, 200f.*