

NvK an den päpstlichen Kubikular Petrus de Mera. Er bittet ihn um Hilfe bei der Erlangung der Propstei von St. Martin in Worms und berichtet über Besprechungen, die er in Koblenz mit Abt Johann von Maulbronn, Johann von Lieser und Propst Tilmann von St. Florin zur Kirchenfrage hatte.

Kop. (wenige Tage später zu Basel): BASEL, Univ.-Bibl., Hs. E I 1<sup>k</sup> (zur Hs. s.o. Nr. 390) f. 60<sup>r</sup> mit den von der Schreiberband abweichenden jeweils eigenhändigen Unterfertigungen: Collacionata et auscultata cum originali littera per Henricum de Broquito (der den Text auch leicht durchkorrigiert) notarium domini auditoris camere sacri Basiliensis concilii et concordat; sowie: Collacionat(a) et auscultat(a) cum originali littera per me Egbertum de Naerden notarium dicti domini auditoris camere sacri concilii et concordat (B<sup>k</sup>).

BASEL, Univ.-Bibl., Hs. E I 1<sup>k</sup> (wie B<sup>k</sup> ebenfalls aus dem Besitz des Johann von Ragusa) f. 43<sup>r</sup> (B<sup>k</sup>). Es handelt sich um das Exemplar, das für den B. von Freising bestimmt war; s.u. Nr. 405.

(1724): PARIS, Bibl. Nat., lat. 1517 (zur Hs. s.o. Nr. 390) f. 98<sup>r</sup>–99<sup>r</sup> (nach B<sup>k</sup>).

Druck: Koch, Briefwechsel 32–34 Nr. 2 (nach der Hs. Paris).

Teildruck: RTA XIV 320 Nr. 182(2) (nach B<sup>k</sup> und B<sup>h</sup>).

Erw.: Valois, Pape II 244 Anm. 2; Vansteenbergh 69f.; Honecker, Entstehungszeit der „Docta ignorantia“ 132; Koch, Briefwechsel 10 Nr. 24; Koch, Umwelt 13–16; Meuthen, Pfründen 42 und 50; Meuthen, Dialogus 26; Krämer, Relevanz 120.

Wie sich aus Nr. 400 ergibt, wurden Nr. 397 und 398 auf dem Weg zur Kurie von den Baslern abgefangen und den Teilnehmern des Frankfurter Kurfürstentages sofort bekanntgemacht. Wie ferner aus Nr. 400 zu schließen ist, sind vom Konzil wohl noch weitere Kopien beider Briefe hergestellt worden. Wenn daher der sich auch auf Nr. 397 beziehende Unterfertigungsvermerk zu Nr. 398 in B<sup>k</sup> (s.u. Nr. 398) als Vorlage für die Kopie in B<sup>k</sup> ein Exemplar mit Unterfertigung durch dieselben Konzilsnotare angibt, die Nr. 397 auch in B<sup>k</sup> unterfertigt haben, so ist damit doch noch nicht B<sup>k</sup> als Vorlage für B<sup>h</sup> gesichert, da beide Notare gewiß noch weitere Exemplare über diese eine Abschrift hinaus, die sich Johann von Ragusa zulegte, durchgesehen haben. Auch einige Lesarten sprechen für eine selbständige Vorlage von B<sup>h</sup>.

Venerabili viro domino Petro de Mera<sup>1</sup>), cubiculario domini nostri etc., domino et patri suo amatissimo, se ipsum.<sup>2</sup>)

Ter scripsi de eodem et nunc iterum repeto. Misissem proprium nuncium, sed Lodawicus<sup>3</sup>) infirmabatur ex peste, et alium scientem viam aut linguam habere ita repentine non potui. De negociis Erenuels<sup>4</sup>) non est opus laborare, quia convaluit dei pietate; sed diligen-

---

Über dem Text von der Hand des Johann von Ragusa Litere Nicolai de Cusa B<sup>k</sup> 2 amatissimo: gracioso B<sup>k</sup>  
5 Erenuels: Creuels B<sup>k</sup>

---

<sup>1</sup>) Vgl. dazu Koch, Briefwechsel 32 Anm. 1. Ferner Nr. 545 Anm. 5.

<sup>2</sup>) Zu dieser Formel s. Koch, Briefwechsel 32 Anm. 2; dazu noch etwa Vansteenbergh, Autour 130 Z. 1f.; 151 Z. 12; 155 Z. 9–12.

<sup>3</sup>) Möglicherweise der später als Familiare des NvK belegte und mit ihm verschwägerte (?) Ludwig Sauerborn; Meuthen, Letzte Jahre 311f.; Diederich, St. Florin 258; Becker, Abtei St. Eucharius 50.

<sup>4</sup>) Die Lesung in B<sup>k</sup> ist derjenigen in B<sup>h</sup> vorzuziehen, da eine Verschreibung von Erenuels zu Creuels eber denkbar ist als umgekehrt. Es wird sich dann wohl um den in Nr. 434 genannten Inhaber des Personats von Lay, Henricus Erenfelts, handeln. S. auch unten Nr. 532. Er besaß u.a. die Propsteien von St. Viktor vor Mainz (Hansel, Stift St. Victor I 61, II 41; ferner unten Nr. 532 Anm. 3) und von St. Peter zu Mainz (durch päpstliche Provision; s.u. Nr. 532 Anm. 3; vgl. auch Ioannis, Rerum Moguntiacarum II 491f.) sowie die Scholastrie von Mariengreden (Ioannis II 679; Dörr, Mariengredenstift 47; Beleg z.B. 1440 XII 26; MAINZ, Stadtarchiv, sub dato); auch hierzu wieder unten Nr. 532 Anm. 3. Wie labil der Gesundheitszustand des Henricus Erenfels war, ergibt sich aus seinen testamentarischen Verfügungen 1440 IV 6 (DARMSTADT, StA, C I, 112 f. 196<sup>r</sup>–198<sup>r</sup>; Teildruck: Ioannis II 491f. nach Instrumentierung von 1440 IV 23) und 1441 XII 20 (f. 194<sup>r</sup>–195<sup>r</sup>; Ioannis II 492). Bei Creuelts ließe sich an jenen Iohannes Thome de Creyuel, Propst von St. Aposteln in Köln, denken, nach dessen Tod (1441 I 12) sich NvK tatsächlich mit der Propstei von St. Aposteln providieren ließ; s.u. Nr. 486.

ter et subito est per vos instandum, ut prepositura sancti Martini Wormaciensis, que per obitum amicissimi mei domini Simonis de Bopardia<sup>5)</sup> vacat, proprio motu signetur pro me. Nam fructus prepositure sunt omnes in decimis Bopardiensis opidi<sup>6)</sup> diocesis et domini Treuerensis, et opidani me sollicitant, ut instem, et capitulo scripserunt, ut me eligant.  
 10 Puto, quod capitulum alium eliget et quod Basilienses eciam alteri provideant.<sup>7)</sup> Nichilominus spero, quod favor opidanorum michi proderit, postquam apostolicam provisionem habuero. Eciam dominus Treuerensis, spero, favebit.<sup>8)</sup> Oportet, ut in litteris apostolicis tales cause narrentur, que sint rationabiles pro tollendo ea vice electionem, et invenientur ex negocio Grecorum aliquae et contineant littere, quomodo dominus noster ob tales labores  
 15 meos in fide et alia etc., dum viveret dominus Simon, sue dispositioni cum intencione michi de prepositura providendi reservacionem fecit etc.<sup>9)</sup> Ista aut alia forma dictabitur, que erit congrua, post signaturam. Si forte magister H. Maeshem<sup>10)</sup> ipsam iam impetraverit, quoniam sibi inutilis est, disponere poterit dominus noster, ut consenciat, quod michi signetur. Nam licet ego habeam spem ex signatura domini nostri posse consequi possessionem saltem fructuum ex favore opidanorum, tamen nemo alius quidquam habebit, nisi fuerit electus. Capitulum enim et prepositus dividunt decimas Bopardienses, ita quod ob hoc signatura erit inutilis omnibus non electis. Quare agite, eciamsi alteri signata est, ut ad me perveniat. Nam quamvis sit parvum beneficium in fructibus<sup>11)</sup>, est tamen liberum et securum et michi aptissimum. Et si assequi possem, figerem pedem, et alia illius valoris dimitterem nec de aliquo amplius cogitarem. Sitis igitur vigil, ut soletis, et si opus erit, utamini adiutorio amicorum.<sup>12)</sup>

Ego nunc sum in via ad dietam Francfordiensem, ubi de fatuitate agetur Basilien(sium), et pro virili mea usque ad mortem pro apostolica sede et domino nostro ac ipsa veritate certabo. Fuit Confluencie mecum abbas de Mulbruno, magister Iohannes de Lisura et magi-

7 Simonis: Symonis B<sup>i</sup> 12 ut: quod B<sup>k</sup> 13 sint: sunt B<sup>k</sup> 15 meos: meas B<sup>i</sup> Simon: Symon B<sup>i</sup> 16 etc. fehlt B<sup>k</sup> dictabitur: ditabitur B<sup>i</sup> 17 Maeshem: Maßem B<sup>i</sup> Moeshem B<sup>k</sup> 20 quidquam: quitquam B<sup>k</sup> 22 electis: electo B<sup>i</sup> B<sup>k</sup> 29 Iohannes: Io. B<sup>i</sup>

<sup>5)</sup> Simon Dorolf von Boppard. Zu den Angaben bei Koch, Briefwechsel 32 Anm. 4, s. Diederich, St. Florin 250f., woraus sich ergibt, daß er in einer Reihe derselben Stifte befründet war wie NuK (St. Simeon zu Trier, St. Florin in Koblenz, Münstermaifeld). In früheren Jahren war er Rat und Generalvikar des Trierer Eb. Otto von Ziegenbain. Ferner Pauly, St. Severus 252.

<sup>6)</sup> Die Pfarrkirche von Boppard war der Propstei von St. Martin zu Worms inkorporiert; Pauly, St. Severus 29f. und 53f.

<sup>7)</sup> Die Konzilsüberlieferung (CB und MC) enthält allerdings keinerlei Hinweis auf die Propstei.

<sup>8)</sup> Der neue Eb. Jakob von Sierck, providiert 1439 V 19 (Eubel, Hierarchia<sup>2</sup> II 255), geweiht 1439 VIII 30 (Lager, Jakob von Sirk, Trier. Archiv II, 2). Offensichtlich machte sich NuK Hoffnungen auf eine enge und einflußreiche Verbindung zu ihm; s. Koch, Umwelt 14, und unten Nr. 433.

<sup>9)</sup> Nicht notwendig erscheint mir die Interpretation von Koch, Umwelt 15f.: "Dabei soll das päpstliche Schreiben die unrichtige Angabe enthalten, daß der Papst ihm die Pfründe schon zu Lebzeiten des bisherigen Inhabers . . . vorbehalten habe." Formal handelte es sich bei einer solchen Reservation jedenfalls nicht um eine spezielle Reservation der Propstei von St. Martin, sondern um eine allgemeine Reservation, wie sie NuK 1440 II 1 erbielt (s.u. Nr. 424). Es wäre denkbar, daß er eine ähnliche, bisher noch unbekannte Reservation von Dignitäten schon einmal zuvor erhalten hätte.

<sup>10)</sup> Koch, Briefwechsel 33 Anm. 2; dazu Menthen, Dialogus 16.

<sup>11)</sup> Vgl. dazu Pauly, St. Severus 107–109.

<sup>12)</sup> Das Kapitel von St. Martin wählte als Nachfolger Simons zunächst Peter von Obrigheim. Nach dessen Verzicht 1441 kam die Propstei in den Besitz des kurpfälzischen Kanzlers Ludwig von Ast; F. A. Como, Das kaiserliche Kollegiatstift St. Martin in Worms, Koblenz 1962, 29 und 31.



ster Tilmannus prepositus sancti Florini<sup>13</sup>); et hii tres visi sunt michi representare tres prin- 30  
cipes electores.<sup>14</sup>) Et in unam sententiam convenimus, scilicet quod principes nostri se de-  
clarare debent, quomodo nunquam voluerunt consentire in aliquod decretum, ex quo  
scisma posset exoriri et sedes apostolica in auctoritate diminui, et quod propterea protestati  
fuerunt nolle acceptare suspensionem neque depositionem, sed adherere domino nostro  
quoad vixerit. Si vero pretendant aliqui ex Basiliensibus rite processum, placet principibus, 35  
quod in loco, ubi dominus noster commode presens esse poterit, per universalem ecclesiam  
examinentur omnia, et quod ibi concludetur, acceptabunt; interim stabunt ut prius. Ad  
promovendam istam conclusionem nunc pergo. Si venerint principes, spero, bona conclu-  
sio capiatur.

Recommittite me domino nostro, domino sancte Sabine<sup>15</sup>), Placentino<sup>16</sup>), camerario<sup>17</sup>), 40  
Florentino<sup>18</sup>) et Ariminensi<sup>19</sup>), et presertim Paulo nostro.<sup>20</sup>) Valet feliciter. Scriptum in  
navi iiii<sup>ta</sup> augusti.

N. de Cûba.

40 camerario: camerareo B<sup>k</sup> 42 iiii<sup>ta</sup>: iiii<sup>a</sup> B<sup>i</sup> 43 Cûba: Cusa B<sup>k</sup>.

<sup>13</sup>) Vgl. zu diesem Gespräch oben Nr. 396. Daraus folgt, daß es sich nicht um eine Viererzusammenkunft gehandelt hat, Tilmann von Linz sich vielmehr mit NuK einzeln traf. So auch schon Koch, *Umwelt* 13f.

<sup>14</sup>) Nämlich den Pfalzgrafen (Johann von Maulbronn), Eb. Dietrich von Mainz (Johann von Lieser) und Eb. Dietrich von Köln (Tilmann von Linz).

<sup>15</sup>) Giordano Orsini, der aber schon am 29. Mai gestorben war.

<sup>16</sup>) Branda da Castiglione.

<sup>17</sup>) Francesco Condulmer, Neffe des Papstes.

<sup>18</sup>) Wie schon Koch, *Briefwechsel* 34 Anm. 6, bemerkt, wohl Luigi Scarampo, Eb. von Florenz 1437–1439, nicht sein Vorgänger Giovanni Vitelleschi, der nach der Erhebung zum Kardinal 1437 auch weiterhin den Beinamen Florentinus führte; s. Eubel, *Hierarchia* 2II 7 und 26. Er weilte als päpstlicher Statthalter in Rom, und NuK dürfte kaum je seine Bekanntschaft gemacht haben.

<sup>19</sup>) Cristoforo di S. Marcello, Vorsteher der Supplikensignatur; v. Hofmann, *Forschungen* II 131.

<sup>20</sup>) Koch, *Briefwechsel* 34 Anm. 8, vermutet Paolo del Pozzo Toscanelli. Diese Vermutung läßt sich mit dem Hinweis auf Nr. 398 Anm. 5 in Verbindung mit Nr. 573 verstärken.

#### <1439> August 4, zu Schiff <zwischen Koblenz und Frankfurt>.

Nr. 398

NuK an den päpstlichen Subdiakon Thomas <Parentucelli>. Verschiedene kurze Mitteilungen.

Kop. (wenige Tage später zu Basel): BASEL, Univ.-Bibl., Hs. E I 1<sup>k</sup> (zur Hs. s.o. Nr. 390) f. 60<sup>v</sup> (im Anschluß an Nr. 397) mit fast wörtlich gleichen Unterfertigungen wie bei Nr. 397. Textkorrekturen von der Hand beider Notare (B<sup>k</sup>).

BASEL, Univ.-Bibl., Hs. E I 1<sup>k</sup> f. 43<sup>r</sup> (im Anschluß an Nr. 397) mit Schlußvermerk von der Hand des Schreibers: Collacionate et auscultate sunt hee due littere cum earum originalibus per discretos viros Henricum de Borqueto et Egbertum de Naerden domini auditoris camere sacri Basiliensis concilii notarios et coram eo scribas et concordant (B<sup>k</sup>). Wie bei Nr. 397 handelt es sich um das Exemplar, das für den B. von Freising bestimmt war; s.u. Nr. 405.

(1724): PARIS, Bibl. Nat., lat. 1517 (zur Hs. s.o. Nr. 390) f. 99<sup>v</sup> (nach B<sup>k</sup>).

Druck: Koch, *Briefwechsel* 35f. Nr. 3 (nach der Hs. Paris).

Teildruck: RTA XIV 320 Nr. 182(1).

Erw.: Valois, *Pape* II 244 Anm. 2; Vansteenbergh 30 und 69f.; Honecker, *Entstehungszeit der "Docta ignorantia"* 132; Koch, *Briefwechsel* 10 Nr. 25; Koch, *Umwelt* 12 und 16; Meuthen, *Dialogus* 26.

Für die Basler Überlieferung von Nr. 398 gilt dasselbe wie schon für Nr. 397.