

Teilnehmerlisten des Regensburger Reichstags. *NvK* wird teilweise lediglich als B. von Brixen, teilweise als kaiserlicher Gesandter geführt.

A Liste der kaiserlichen Kanzlei

Kopie (gleichzeitig): WIEN, *HHStA*, Mainzer Erzkanzleiarchiv: Reichstagsakten, Fasc. 1a Abschied und Handlungen f. 14^v; BUDAPEST, Széchenyi-Nationalbibliothek, cod. lat. 211 f. 134^v-135^r; ebd. cod. lat. 210 f. 93^{rv} (Kopie von cod. lat. 211).

Druck: *RTA XLIX 1*, 211f. Nr. 22,1.

Erw.: *Annas*, *Hoftag II 391*.

In conventu predicto: Domini pape ambasiata¹); domini imperatoris ambasiata²), episcopi Maguntini ambasiata³), episcopus Senensis⁴) ex parte imperatoris, episcopus Tullensis⁵), episcopus Brixinensis (*NvK*); ambasiata episcopi Treverensis⁶); ambasiata regis Polonie⁷), ambasiata episcopi Saltzburgensis⁸); dux Burgundie⁹) personaliter; ambasiata dominorum episcopi Herbipolensis¹⁰), comitis palatini Reni¹¹) et ducis Bavarie¹²) etc.; Ludwicus dux Bavarie¹³) personaliter; ambasiata Alberti ducis Austrie¹⁴); ambasiata Johannis marchionis Brandenburgensis¹⁵), Albertus marchio Brandenburgensis¹⁶); domini de Prussia de ordine Teuthonicorum¹⁷), ambasiata civitatum Collen, Aiche, Franckfurt, Nuremberg, Hagenauwe, Zurcha.¹⁸)

B. Liste der Stadt Regensburg

Or.: MÜNCHEN, *HStA*, *Reichsstadt Regensburg*, Lit. 408 f. 88^r-90^v; STRAßBURG, *Archives de la ville*, AA 204.

Druck: *RTA XLIX 1*, 212 Nr. 22,2.

Erw.: *Gemeiner, Regensburgische Chronik III 201f.*; *Müller, Reichs Tags Theatrum I 430*; *Annas, Hoftag II 391*.

Nota. Nu als solich kaiserlich tage nach dem ausschreiben auf sand Jorgen tag erschienen, und deshalb sant Jorgentag komen ist, also sint zu solichem tage gein Regenspurg die hernachgeschriben fursten, heren und stete komen, mit namen:

Item unnsers heiligen vaters des babsts botschafft. Item unnsers allergnedigisten heren des römischen kaysers botschafft. Item unnsers gnedigen heren von Mayncz râte. Item der bischoff von Senis. Item der bischoff von Tulle. Item der bischoff von Brichsen. Item unnsers gnedigen heren von Trier rate. *usu*.

C. Liste aus den Akten der burgundischen Delegation

Kopie: WIEN, ÖNB, ser. nova 12709 f. II, f. 68^v-69^r; SCHLÄGL, *StiB*, cod. 131 f. 170^v-171^v.

Druck: E. Martène/U. Durand, *Veterum scriptorum et monumentorum historicorum, dogmaticorum, moralium amplissima collectio VIII*, Paris 1733, 1013ff.; *RTA XLIX 1*, 212f. Nr. 23,3.

Erw.: *Prietznel, Guillaume Fillastre 171 Anm. 64*; *Annas, Hoftag II 391*.

Infrascripti fuerunt in dieta Ratisponensi (*es folgen Kaisertitel, Zeit und Themen der Versammlung*). Inprimis fuit ibi dominus legatus pape episcopus Papiensis.¹⁹) Pro parte imperialis maiestatis oratores fuerunt infrascripti, videlicet reverendi patres et domini dominus Nicolaus miseracione divina s. Petri ad vincula presbyter cardinalis ac presul ecclesie Brixinensis, d. Eneas episcopus Senensis, d. Fridericus episcopus Ratisponensis²⁰), item d. Ulricus episcopus Gurgiensis²¹), seculares vero magnifici domini et milites d. Johannes Ungenod²²), d. Gregorius Folken(sdorf).²³) Item personaliter interfuerunt illustrissimi et potentissimi principes et domini dominus dux Burgundie, d. Ludovicus Bavarie dux, d. Albertus marchio Brandeburgensis, et hi cum ingenti et inclita comitiva nobilium et militum procerumque plurimorum necnon virorum litteratorum inibi steterunt aliquibus diebus. *usu*.

D. (Aus dem Abschied entnommene) Teilnehmerlisten.

Kopie: MÜNCHEN, *StB*, *Clm 8482 f. 101^{rv}* (von Enea Silvio zwischen 1454, Juli 26 und August 17 an den ungarischen Kanzler B. Janos Vitéz gesandt); BERLIN, *Geb. StA*, PK, XX. HA *StA Königsberg*, OBA 13040 (Druck: *RTA XLIX 1*, 213f. Nr. 23,5; ähnlich, als Teilstück des Reichstagsabschieds und als Beilage im Bericht des Vertreters des Deutschen Ordens, Heinrich Reuß von Plauen, vom 29. Juli 1454: *RTA XLIX 1*, 498, Nr. 44,3); PARIS, *BN*, lat. 6225 f. 1^{rv}.

Druck: *RTA XLIX 1*, 214-216 Nr. 23,4-5.

Erw.: *Annas, Hoftag II 391*.

In convencione celebrata in civitate Ratisponensi (*Kaisertitel, Zeit und Themen der Versammlung*) interfuerunt infrascripti. In primis fuit inibi pro parte s. d. n. domini Nicolai pape quinti reverendus pater dominus Johannes episcopus Papiensis apostolice sedis legatus.²⁴⁾ *Es folgen die persönlich anwesenden Fürsten Hz. Philipp von Burgund, Hz. Ludwig von Bayern, Mgf. Albrecht von Brandenburg.* Item pro parte imperialis maiestatis infrascripti, videlicet reverendissimus reverendique in Christo patres et domini d. Nicolaus miseracione divina tituli sancti Petri ad vincula presbiter cardinalis episcopus Brixinensis modernus; deinde reverendus pater d. Eneas episcopus Senensis; item reverendus pater d. Udalricus episcopus Gurgensis; et hii spirituales fuerunt pro parte imperialis maiestatis. Seculares vero fuerunt illuster dominus Albertus marchio supradictus et magnifici domini Georgius de Folkensdorff et Johannes Ungenode, barones et milites. *usu.*

10

1) *Giovanni da Castiglione, B. von Pavia. Zu diesem vgl. ausführlich Nowak, Ein Kardinal.*

2) *Enea Silvio Piccolomini, Ulrich Sonnenberger, Hans Ungnad.*

3) *Gesandter des Eb. von Mainz, Dietrich von Erbach, war Rudolf von Rudesheim, Dr. decr.; vgl. Annas, Hoftag II 399.*

4) *Nochmals Enea Silvio selbst.*

5) *Guillaume Fillastre d.J., B. von Toul, Wortführer für Hz. Philipp den Guten und die burgundische Gesandtschaft; vgl. Prietzl, Guillaume Fillastre. Weitere burgundische Gesandte in Regensburg waren: Gf. Johannes von Nassau, Jean de Berghes, Jean Lorfevre, Jean de Gronsvelt und Adrian van der Ee; vgl. A.-B. Spitzbarth, Ambassades et ambassadeurs de Philippe le Bon, troisième duc Valois de Bourgogne (1419-1467), Turnhout 2013, 313; RTA XIX 2, B7 c. 3, 204-226.*

6) *Johann von Lieser, Gesandter des Eb. von Trier; vgl. Daniels, Diplomatie.*

7) *Jan Lutek von Brzezie (Johann Lutko von Brecz), Gesandter des Kg. von Polen.*

8) *Die Gesandten des Eb. von Salzburg, Sigismund von Volkersdorf, werden nicht namentlich genannt; vgl. Annas, Hoftag II 400.*

9) *Philipp der Gute, Hz. von Burgund (1419-1467).*

10) *Die Gesandten des Würzburger Bischofs, Gottfried Schenk von Limburg, sind nicht namentlich bekannt; vgl. Annas, Hoftag II 400.*

11) *Gesandter des Pfalzgrafen Friedrich I. des Siegreichen war wohl Ludwig von Ast, Dr. utr. iur.; vgl. Annas, Hoftag II 399.*

12) *Albrecht III. von Bayern-München. Seine Gesandten sind nicht namentlich bekannt.*

13) *Ludwig IX. von Bayern, Hz. von Bayern-Landshut (1450-1479).*

14) *Die Gesandten Hz. Albrechts VI. von Österreich, notabilissimi comites et milites, werden nicht namentlich genannt; s. Annas, Hoftag II 400; Langmaier, Erzherzog Albrecht VI. 376.*

15) *Die Gesandten des Markgrafen Johann von Brandenburg-Kulmbach sind nicht namentlich bekannt; vgl. Annas, Hoftag II 399.*

16) *Albrecht Achilles, Mgf. von Brandenburg-Ansbach.*

17) *Der Deutsche Orden war vertreten durch den Deutschmeister Jost von Venningen und Heinrich Reuß von Plauen, oberster Spittler und Komtur zu Elbing; vgl. Annas, Hoftag II 400. Zu ihm vgl. auch RTA XIX 2, 696 Anm. 47.*

18) *Die Gesandten der Städte Köln (angeführt vom Kölner Kanzler Johannes Vront, Dr. decr.), Aachen, Frankfurt am Main (Hartmann Becker und Wjcker Klobelauch), Nürnberg, Hagenau (Johann von Bertheim) und Zürich. Vgl. Annas, Hoftag II 400f.*

19) *S.o. Anm. 1.*

20) *Friedrich III. von Plankenfels, B. von Regensburg (1450-1457); vgl. K. Hausberger, in: Gatz, Bischöfe II 542.*

21) *Ulrich Sonnenberger, B. von Gurk; s.o. Nr. 3760 Anm. 3.*

22) *Hans Ungnad; s.o. Nr. 3633 Anm. 1.*

23) *Georg von Volkersdorf; vgl. Reinle, Ulrich Riederer 208 Anm. 297 (Lit.); Annas, Hoftag II 353 (Lit.), 390.*

24) *S.o. Anm. 1.*