1453 April 10, Wiener Neustadt. **Nr. 3371**

Enea Silvio an NvK. Über die Freisinger und die Passauer Bischofsfrage, im Besonderen aber zur Entwicklung in Böhmen.

Entwurf (teilweise aut.): WIEN, *ÖNB, CVP 3389 f. 103; mit Korrekturen des Enea Silvio (zur Hs. s. Wolkan, Briefwechsel III 1, V-X; Lhotsky, Quellenkunde 397).*

Druck: Palacký, Urkundliche Beiträge 55 Nr. 41 (Auszug); Weiß, Aeneas Sylvius Piccolomini 110f. Nr. 4; Wolkan, Briefwechsel III 1, 134f. Nr. 64.

Erw.: Voigt, Briefe Nr. 195; RTA XIX 1, 515f.

Cardinali sancti Petri.

Reverendissime in Christo pater et domine mi clementissime. Post humilem recommendationem.

Que per hos dies apud nos gesta sunt, scripsi nudius tertius. Postea fui ad cesarem, qui omnem molestiam iam deposuit, quam de Frisingensi negotio[1]) acceperat. Intelligit enim, apostolicam sedem non sine magna causa motam. At in re Pataviensi[2]) melius sperat, quam brevi compositum iri existimo. Pacis ratificatio ad festum sancti Georgii proximum expectatur[3]), pro qua re et hic devote et Vienne magnifice sacrificatum est.

Bohemi adversus Saxones bellum ingens apparant[4]); sunt, qui iam congressos eos conflictosque dicant. Rumor tamen incertus est. In Bohemia multi sunt, qui regnum nobile oblatum regi Ladislao sine pecunia vituperant resque novas moliuntur. Heretici apud eos plurimum possunt; civitates, ut aiunt, omnes preter duas ad hereticos defecerunt neque tributum solvere volunt, quod iam regis nomine petebatur, nisi rex coronetur et nobiles suum regi debitum ius reddant. Res erit non plana, ut existimatum est. Rex Francie exhortatus est regem Ladislaum, una secum ad petitionem concilii concurrat. Ad respondendum ei missus est Balthasar doctor, vestre dignationi non incognitus.[5]) Dominus de Půchaim[6]), qui bello superiori cesaris partes defendit, ut vidit pacem spretam, ad regem Ladislaum se contulit; deinde litteras ad cesarem misit, magnam pecuniam petens loco dampnorum, que sui causa tulerat. Cesar ei, quod iustum esset, daturum se respondit. Ille non contentus in consilio regis questus, auxilia contra regem efflagitavit nihilque obtinuit, dicentibus, qui consilium regunt, satis esse cesarem sibi ius offerre. Ille tamen militem conducit quasi privatis viribus bellum gesturus. Id quamvis nocivum sit, nihil tamen amplius quam latrocinium dici poterit neque nos afficiet et gerenti quam ferenti noxium erit.

De ecclesia electi Pataviensis expecto, quod scripsistis, meque dignationi vestre commendo. Datum.

Servulus vester E. etc.

Korrekturen des Enea Silvio: 1 Cardinali – 2 recommendationem: *gestrichen und durch ausführlichere Anrede (s. Wolkan III 1, 134 Anm. 6) ersetzt.* 14 vestre: tue. 21 scripsistis: scripsisti. 22 Servulus – etc: *gestrichen.*

---

[1]) *Neubesetzung nach dem Tod des Wittelsbachers Johann Grünwalder am 2. Dezember 1452. Es folgte der Pleban von München, Johannes Tulbeck, nachdem der Kaiser seinen Vertrauten Ulrich Sonnenberger favorisiert hatte. Vgl. etwa Reinle, Ulrich Riederer 485.*

[2]) *Nach dem Tod Leonhards von Laiming am 24. Juni 1451 bemühte sich Friedrich III. vergeblich, den am 17. Juli 1451 zum neuen Bischof gewählten wittelsbachischen Kandidaten, den Freisinger Dompropst Ulrich von Nußdorf († 1479), von Passau fern zu halten. Zu ihm s. Heinig, Kaiser Friedrich III., Bd. I 653-658; A. Leidl, in: Gatz, Bischöfe II 507f.; Wagendorfer, Historia Austrialis II 693 Anm. 54, 760f. Anm. 49.*

[3]) *Nämlich die Ratifikation des am 26. März in Wiener Neustadt abgeschlossenen Vertrags zwischen Friedrich III. und der Landschaft des Königreichs Ungarn und des Fürstentums Österreich, die für den 23. April vorgesehen war, dann aber doch nicht erfolgte; RTA XIX 1, 511f. und 517-523; Reinle, Ulrich Riederer 333-336. Zum Abmachungspaket gehörte auch die Zustimmung Friedrichs III. zur Kandidatur des Ulrich von Nußdorf in Passau. Hier hatte dieser Ulrich Sonnenberger als Konkurrenten.*

[4]) *Zum Konflikt zwischen Böhmen und Sachsen künftig ausführlich RTA XIX 2 und 3.*

[5]) *Balthasar von Modschiedel, böhmischer Bevollmächtigter in Luxemburg; RTA XIX 1, 361,22 und 516 Anm. 3. Wo NvK ihn näher kennen lernte, ist nicht bekannt, möglicherweise bei seinem Aufenthalt am Kaiserhof im Dezember 1453.*

[6]) *Georg II. von Puchheim († 1458), einflussreicher Rat Friedrichs III., zerstritt sich mit diesem wegen ausstehender Geldforderungen, wandte sich zu Ladislaus und sagte Friedrich III. Fehde an; Heinig, Kaiser Friedrich III., Bd. I 257.*

Aus: »Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues«, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2016.
Copyright: CC BY-NC-ND 3.0. Weitere Informationen: www.actacusana.de/copyright.