

⟨Heinricus Pomert, Sekretär des NvK⟩ an ⟨Eb. Friedrich von Magdeburg⟩.²⁾ Er berichtet ihm über die römische Diskussion zur Appellationssache Wilsnack, über die Anfeindungen des NvK wegen des Ablassgeldes, über die gegen diesen erhobene Klage der Mendikanten sowie seine in Kürze zur erwartende Reise nach Rom.

Kopie (15. Jb.): HALLE, Univ.- und Landesbibl., Qu. Cod. 107 f. 183^v-184^r; im unmittelbaren Anschluss an Nr. 2959.

Druck: Fliege, NvK und der Kampf 67f.

Ern.: Fliege, NvK und der Kampf 65; Fliege, Handschriften 157; Ziesak, Multa habeo 238.

Re^{me} pater domine gloriosissime. Post humilimam recommendacionem cum infinita gracionum accione pro impensis.

Retuli r^{mo} domino meo legato³⁾ singul(ari)a quasi a v.r.p. intellecta et quomodo p.v. ob veri tuicionem ac prohibicionem mali permaximas patitur cum detractone non modica persecuciones multorum, de quo idem r.d. meus legatus ex intimis doluit et certe dolet ac de remedio se visurum respondit. Licet iam 5 diu et d. nostrum aliter ordinasse sperasset, quia super ea causa pluries et sue s. et aliis amicis Rome scripsisset, intellexisset tamen certos, quia amici essent, rem illam in Wilsnack apud s.d.n. promovisse in tantum, ut aliud breve emissum fuisset ad episcopum Havelbergensem.⁴⁾ Ex quo sua r.p. indulto apostolico ipsis de Wilsnack ad ostensionem eukaristie etc. concesso specialiter in eius mandato generali non derogavit.⁵⁾ Est verum, quod miratur s.d.n., quod d.m.r. tantum generale illud mandatum et nichil in 10 speciali de Wilsnack emisit.⁶⁾ Vidi eciam ad hoc et legi litteras r.d. Io. cardinalis sancti Angeli⁷⁾ noviter ipsi r.d.m. missas, quod s.d.n. utique vult, ut reformacio per ipsum r.d. meum facta et incepta perduret et omnes causas in contrarium per vicecancellarium commissas supendit usque ad ipsius r.d. mei adventum.⁸⁾ Et non dubitat r.p.d.m., quin causa illa appellacionis Havelbergensis contra v.r.p. commissa⁹⁾ ammotata sit. Vidi eciam ad hoc dicti r.d. cardinalis sancti Angeli scripta, quod s.d. utique plus credit uni 15 digito r.d. mei legati quam omnibus cyrographis sue r.p. contrariancium multumque optat sue r.p. presenciam. Ubi sibi adesset, prout r.d. cardinalis sancti Angeli littere servant, nemo acceptabilior, nemo illi carior esset.

Sed de ipsius r.d.m. ad curiam introitu nil aliud certi scribere possem, nisi quod sua r.p. precipue propter v.r.p. relevamen cicius quo commode poterit, indubie intrabit, et certam facio p.v., quod r.d. meo legato ad curiam veniente v.p.r. speciale senciet relevamen. Et quia, ut novit v.r.p., multi sunt detrahentes 20 sedi apostolice et r.d. meo propter peccunias ex indulgenciis collectas, dicentes eam¹⁰⁾ maiorem numero quam sit, et in aliam utilitatem converti, quam ipse r.d. meus predicavit, sic ego, qui et apostolice sedi(s) et ipsius r.d. mei atque meum honorem, qui id idem in partibus Saxonie sigillo meo professus sum¹¹⁾, quid r.d. meus predicavit, defendere teneor in via veritatis, v.r.p. certifico, quod postquam iam ad ipsum 25 r.d. meum reversus sum, ab eo ex litteris, quas sua p. ex curia habuit, veritatem intellexi, quod utique illa peccunia collecta, que certe modica est, in vero ad excidionem multorum obtractorum in veram aliam utilitatem quam illam per r.d. meum predicatam converteretur etc. Hec audacter dicere poterit ubique v.r.p.

Preterea quia dictus r.d. cardinalis sancti Angeli inter alia transmisit ipsi r.d. meo copiam articulorum 30 s.d.d.n. per Mendicantes contra r.d.m. oblaturum¹²⁾ et quedam instrumenta, ipsi d. meo ad singula bene responderit, ita ut et s.d.n. et omnes contentabuntur.

Horum omnium copiam feci scribi per Vincencium, r.v.p. familiarem¹³⁾, qui satis et multum sollicite egit in facto v.p., licet modicum profecerit, prout intelligo. Quia nude Romam, mansurus ibi, erit durum d. meo, commisit michi singula r.d. meus scripta v.r.p., et que michi mandaverit p.v., uti filius obediencie 35 libenter ad omne posse agam in servicium v.r.p., quam deus conservet.

30 quia: *folgt gestr.* dominus meus. 31 ipsi: *em.* ipso. 35 meo: *em.* mei.

¹⁾ NvK, dessen baldige Reise nach Rom angekündigt wird (s. Z. 18f.), traf am 5. März dort ein. S.u. Nr. 3151.

²⁾ Die Ermittlung der beiden Korrespondenzpartner, die nicht namentlich genannt sind, im Anschluss an Fliege, NvK

und der Kampf 66. Zu Pomert s. AC I 4, 169f s.v. Zu Friedrich von Beichlingen († 1464), Eb. von Magdeburg; vgl. J. Pilvousek, in: Gatz, Bischöfe II 37f.

³⁾ NvK. Ebenso der von Pomert immer wieder als r(everendissimus) d(ominus) m(eus) Angeführte.

⁴⁾ Konrad von Lintorff OPraem († 1461), B. von Havelberg; vgl. F. Escher, in: Gatz, Bischöfe II 430f. Wie schon bei Fliege, NvK und der Kampf 65 muss es offen bleiben, um welches Breve es sich handelt. Die in Nr. 2684 zur Sprache gekommene Zitation, die im Auftrag B. Konrads erfolgte, könnte eine unmittelbare Folge des für Konrad günstigen Breve gewesen sein.

⁵⁾ Eben dies ist das Thema von Nr. 2684.

⁶⁾ In der Tat wurde in Nr. 1454 die Verehrung blutender Hostien generell verboten, ohne dass speziell Wilsnack genannt worden wäre.

⁷⁾ Juan de Carvajal; vgl. AC I 4, 1702f. s.v.; E. Meuthen, in: LexMA II 1536; B. Häuptli, in: BBKL XXIII 207-210.

⁸⁾ Es dürfte sich um den in Nr. 2959 angeführten Brief Carvajals handeln. Nikolaus V. hatte die Sache der Rota übertragen. Fliege, NvK und der Kampf 64f. vermutet, dass Carvajal mit ihr als Rota-Auditor zu tun hatte. Diese Funktion übte er als Kardinal aber nicht mehr aus. Der Briefkontakt dürfte auf die enge Freundschaft zwischen NvK und ihm zurückgehen.

⁹⁾ Auch diese Appellation scheint nicht überliefert zu sein.

¹⁰⁾ Möglicherweise ist hier die Verwendung für die Böhmensache gemeint; s.o. Nr. 2095, 2113 und 2374 Z. 19f.

¹¹⁾ Hierzu schon bei Fliege, NvK und der Kampf 65 der Hinweis auf die Ernennung Pomerts zum Ablasskollektor am 5. Dezember 1451; s.o. Nr. 2080.

¹²⁾ Dabei könnte es sich um die an den Papst gerichtete Beschwerdeschrift Nr. 2726 handeln, deren Erwiderung durch NvK in einer Handschrift Brixener Provenienz überliefert ist (Nr. 2727). Die im Juli bei Nikolaus V. eingereichte Appellation (Nr. 2720) sowie deren kurz danach entstandene Ergänzung (Nr. 2721) dürften NvK hingegen bereits früher bekannt geworden sein.

¹³⁾ S.o. Nr. 2959 mit Anm. 2.