

Eb. Friedrich von Magdeburg an Nikolaus V. Er bittet ihn um prozessuales Vorgehen gegen den B. von Havelberg und den Rektor von Wilsnack, die gegen ihre durch den Eb. erfolgte Exkommunikation als Befürworter der von NvK als päpstlichem Legaten verbotenen Verehrung der Bluthostien¹⁾ in ungehorsamer und unzulässiger Weise an den Papst appelliert haben.²⁾

Kopie (1460): BERLIN, StB, PK, Ms. Magdeburg 13 f. 99^v-100^r. Zur Hs. s.o. Nr. 2677; BRESLAU, Univ.-Bibl., Mil. Qu. 85 f. 364^v-375^r.

Ern.: Dittmar, Handschriften I 6; Breest, Wunderblut 245f.; Fliege, NvK und der Kampf 69; Ziesak, Multa habeo 225 Nr. 15.

Eb. Friedrich³⁾ schildert zunächst in kurzen Zügen die Entwicklung des Hostienkultes zu Wilsnack in der zu seiner Kirchenprovinz gehörenden Diözese Havelberg. Aus ganz Deutschland sei man allmählich dorthin gepilgert. Die mittlerweile etwa 70 Jahre alten blutenden Hostien seien mit der Zeit so unansehnlich geworden, dass Brot und Blut nicht mehr zu unterscheiden seien. Auf Anordnung des Papstes sei deshalb eine neu konsekrierte Hostie den alten beigelegt worden. Die Gefahren für das Seelenheil der Gläubigen seien indes sehr groß. Darum habe sich schon sein Vorgänger Eb. Günther wie auch er selbst sich um Abschaffung bemüht; ad id cum magnis rerum et bonorum periculis ac expensis incassum adhibuimus labores, donec ille ‚desideratus cunctis gentibus‘⁴⁾ dilectissimus deo pater dominus Nicolaus tituli sancti Petri ad vincula, sancte ecclesie Romane cardinalis, sanctitatis et sedis vestre legatus, rem ipsam et huic similes per nonnullas suas ordinationes, quarum executionem in provincia mea michi commisit⁵⁾, ductus zelo dei statuit terminandam. Cuius mandatis filialiter obediens, 10 ut tenebar, dedi operam, ut ordinatio ipsius domini legati in provincia mea apud episcopum Havelburgensem⁶⁾ et rectorem ecclesie in Welsnack, ubi concursus huiusmodi invaluit, et alias debitum suum sortirentur effectum.

Verum cum episcopus et rector predicti mandatis apostolice sedis legati et nostris non curassent parere nec causas rationales contra huiusmodi ordinationem allegassent neque unquam comparuissent, 15 sed surda aure obturassent, corda sua tandem sententia excommunicationis et aliis eisdem innodavi, ob quod temere ab ipsis ad s. v. appellarent et causa cum potestate absolvendi eisdem per s. v. eciam commissa, me litibus super iniuriis et nullitatibus satagunt involvere, ut tandem involutus et fatigatus eorum optatui verius errori cedam.

Da es sich aber um eine res fidei handle und es um multarum periculum animarum gebe, die Sache auch schon 20 zum Papst gelangt sei und es lediglich eines Wortes von seiner Seite bedürfe, die Duldung hingegen in magnam sedis apostolice et ipsius legati notam statutorum eiusdem vilipendium sedi apostolice obediencium confusio- nem ac rebellium eius gloriam et, quod omnibus amplius est, in magnam dei contumeliam und vielem weiteren Schaden, bitte er, der Papst möge sich der Wilsnacker causa annehmen, ac in ea uti iudex et custos fidei adeo salubriter agat, ut res ista dei et fidei zur Klärung gelange. (Es folgt eine Reihe ähnlicher in die päpstliche 25 Autorität gesetzter Erwartungen.)

1) S.o. Nr. 1454.

2) S.o. Nr. 2892.

3) Friedrich von Beichlingen († 1464), Eb. von Magdeburg; vgl. J. Pilvousek, in: Gatz, Bischöfe II 37f.

4) Agg. 2,8.

5) S. Nr. 1454.

6) Konrad von Lintorff OPraem († 1461), B. von Havelberg; vgl. F. Escher, in: Gatz, Bischöfe II 430f.