

⟨Konrad Zoppot<sup>2)</sup> sendet NvK durch den Boten Nicolaus mehrere Briefe, die jener von der römischen Kurie mitgebracht habe sowie weitere Korrespondenz. Außerdem leitet er dem B. einen Brief des Leonhard von Velseck weiter, den er jedoch bereits geöffnet habe. Er habe kürzlich dem Kardinal über den Streit, den ⟨Sigmund⟩ Wirsing und andere wegen Leben der Kirche zu Innsbruck führen sollen, geschrieben. Nun rate er dem Kardinal, diesen Streitfall dem kaiserlichen Rat vorzulegen, da die Rechte der Kirche gehören. Der Text bricht ab.

Entwurf (unvollendet): BRIXEN, DA, HRR I f. 246<sup>r</sup> Nr. 767.  
Regest: Hausmann, Brixner Briefbuch 29f. Nr. 21.

Reverendissime pater, domine gratiosissime. Heri venit Nicolaus<sup>3)</sup> ostensor presencium cum pluribus missivis de curia Romana, cui assignavi etiam plures alias missivas michi hinc inde noviter presentatas, et ita deliberatus est quantocius accedere reverendissimam paternitatem vestram cum eisdem. Fuit iam noviter hic quidam familiaris, qui reliquit dominum suum Leonardum de Velsekg<sup>4)</sup> in Francia, et quamquam dicit, quod veniet circa natalis Christi, estimo, quod protrahetur usque purificacionis (2. Februar), et ita fama de ipsius adventu proxime divulgata erat erronea. Litteram itaque ipsius domini Leonardi ex iussu familiaris sui per me apertam transmitto paternitati vestre reverendissime reclusam.

Reverendissime pater. In proximo scripsi, qualiter Wirsung<sup>5)</sup> et alii trahuntur super bonis ecclesie in Insprugg. Velle, si esset possibile, quod paternitas vestra reverendissima obtinuisse declaracionem in consistorio imperiali, quod nullus posset seu deberet ammodo imperare vestre reverendissime paternitati super quibuscumque bonis ipsius ecclesie a tanto tempore, cuius quantum est in memoria hominum, pacifice possessis, coram quocumque iudice temporali etc. attento, quod vestra reverendissima paternitatis est investita de huiusmodi bonis per ipsum imperatorem predecessorem presentis et quamquam de iure non debent, esset tamen obstaculum non intelligentibus (...)

---

<sup>2</sup> presentatas: *ü.d.Z. korrig. aus getilgt* assignatas. <sup>3</sup> deliberatus est: *ü.d.Z. korrig. aus* deliberati sumus. | accedere: *folgt getilgt* N. <sup>4</sup> familiaris: *folgt getilgt* domini Leonardi de Velsekg. <sup>6</sup> de – proxime: *ü.d.Z. korrig. aus getilgt* quam noviter scripsi. | Litteram: *davor getilgt* et sic. | Litteram – <sup>7</sup> reclusam: *a.R. nachgetragen*. itaque: *ü.d.Z.* <sup>7</sup> per me: *ü.d.Z.* <sup>8</sup> In: *davor getilgt* quia ut. | scripsi: *folgt getilgt* etiam. | ecclesie: *folgt getilgt* per tantum tempus, cuius quantum non est in memoria hominum, pacifice possessis. <sup>9</sup> Insprugg: *folgt getilgt* qui tamen ipsam ecclesiam pacifice tenuit et possedit per tantum tempus ita, quod quantum non est in memoria hominum. Si esset possibile, quod paternitas vestra reverendissima obtinuisse declaracionem in consistorio imperiali, quod videlicet (*ü.d.Z., nicht getilgt*: quia) paternitas vestra reverendissima obtin. <sup>11</sup> ipsius ecclesie: *ü.d.Z. korrig. aus getilgt* coram quocumque.

<sup>1)</sup> Das Datum ergibt sich aus einer Eintragung in der Schlossraitung Bruneck; BRIXEN, DA, HA 999 f. 31<sup>r</sup>. Dort heißt es: ⟨Dez⟩ suntags nach sand Andres tag (3. Dezember 1452) kam meins gnedigsten herren pot, genant Nycolae, heraus von Rom und lag hie und rastett hie ii tag. Auch kam er herwider von Brichsen an sand Zenony tag (8. Dezember) und hett vi mall und i macz wein. Der Bote reiste also am 6. Dezember von Bruneck nach Brixen, so dass der Brief am 7. oder 8. Dezember ausgefertigt wurde. Auf seiner Reise nach Wien nächtigte der Bote am 8. Dezember wieder in Bruneck: Dez freitags nach sand Nyklas tag (8. Dezember) kam der klain Nycolae heruber von Brichsen, als er hinab gen Osterreich zu meim gnedigsten herrn dem cardinal ging. Gab ich im ze zerung wyner für ii lb. perner; BRIXEN, DA, HA 999 f. 18<sup>r</sup>.

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 2715 Anm. 1.

<sup>3)</sup> S. Anm. 1. In der Familiarenliste des Jahres 1453 wird kein Nicolaus geführt; BRIXEN, DA, HA 27323 f. 97<sup>r</sup>-102<sup>v</sup>.

<sup>4)</sup> Leonhard von Velseck (Völseck) († 1470), 1453-1454 Hauptmann zu Bruneck, 1463 Hauptmann in Taufers; verheiratet mit Amalia von Wolkenstein, Nichte des Dichters Oswald von Wolkenstein; vgl. Kustatscher, Städte des Hochstifts Brixen II 638, Beilage-CD.

<sup>5)</sup> Sigmund Wirsung, Hofrichter; s.o. Nr. 2769 Anm. 2.