

NvK, apostolice sedis legatus, an B. Johann¹⁾ sowie Propst, Dekan und Kapitel von Eichstätt. Er bekräftigt seine bisherige Haltung im Eichstätter Jurisdiktionsstreit²⁾, bestätigt seine damalige Anordnung, besonders hinsichtlich der Befolgung neuer Diözesanstatuten und gibt ergänzende Anweisungen.

Kopie (15. Jb.): EICHSTÄTT, Diözesanarchiv, B 48^{viii} f. 134^v-136^v. Zur Hs. s.o. Nr. 998.

Erw.: Bruggaier, Wablkapitulationen 41; Koch, Umwelt 152; Buchholz-Jobanek, Geistliche Richter 159.

Als er seinerzeit bei ihnen in Eichstätt geweilt habe, seien von ihm Streitigkeiten zwischen ihnen in Erfüllung apostolischer Anweisungen in der Weise beigelegt worden, wie seine entsprechende Urkunde darüber festhalte. (Folgt Nr. 1184 vom 8. April 1451; nach dem Datum auch hier:) H. Pomert.³⁾ B. Johann habe ihm dargetan, obwohl die inserierte Kundgabe klar sei, wollten einige Kanoniker sie
 5 in anderer Weise als dem Wortsinn entsprechend interpretieren, und es dürfe durch die darin erwähnten Diözesanstatuten B. Johanns früheren Statuten kein Eintrag entstehen, auf die Johann bei seiner Einführung geschworen hatte. Um Zweideutigkeiten zu beseitigen erkläre er hiermit: Intencionis
 nostre fuisse et esse, quod statuta illa per nos apostolica auctoritate admissa servari
 debeant modo quo textus iacet eorundem. Et si qua reperiantur alia statuta prius edita
 10 aut articuli fidei per vos Iohannem, illa talia statuta sive ordinationes aut articuli,
 inquantum simul cum istis synodalibus per vos datis se non compaciuntur aut inquan-
 tum eorundem priorum articulorum observancia directe vel indirecte impedit, quomi-
 nus ipsa synodalia statuta realiter et cum effectu servari possint aut execucioni deman-
 dari per vos dominum episcopum aut vestrum vicarium talia statuta et iurati articuli
 15 cedere debent istis synodalibus posteris statutis, sic quod ipsis talibus iuratis articulis
 non obstantibus sinodalia servari debent et execucioni per vos dictum episcopum aut
 vestrum vicarium meliori modo quo⁴⁾ fieri potest et vobis videbitur demandari. Nostra
 enim intencio erat et est, et ita ex habundanti eciam nunc declaramus, quod vos, domi-
 ne Iohannes episcopo, quem tunc apostolica auctoritate a prestitis iuramentis, inquan-
 20 tum impedimenta prestarent, quo minus animarum salus, honor dei et ecclesie Eyste-
 tensis decor et utilitas ac eciam sedis apostolice procurari possit, ad habundantem
 cautelam absolvimus ob talia iuramenta, a quibus sic vos absolutum per nos estis ab
 execucione statutorum sinodalium modo meliori, quo vobis visum fuerit, nequaquam
 impediri et retrahi debuistis neque debetis in futurum.
 25 Declaramus similiter, quod secundum pronunciationem nostram, si decanus post
 requisicionem domini episcopi negligens repertus fuerit in corrigendo, quod tunc ad
 episcopum devolvitur potestas corrigendi, ita quod negligenciam illam libere supplere
 poterit dominus episcopus, eciam decano et capitulo in correctionem minime consen-
 cientibus, mandantes has nostras declaraciones sub eadem pena pronunciationis
 30 preinserte districte observari, reservantes nobis nichilominus potestatem alia dubia, si
 qua emerterint, declarandi, statuendi et ordinandi in posterum, quamdiu per sanctissi-
 mum dominum nostrum potestas a nobis ablata non fuerit, modo quo in pronuncia-
 cione priori nobis reservavimus.⁵⁾

¹⁾ Johann von Eych († 1464), s. A. Schmid, in: Gatz, Bischöfe II 173f.

²⁾ Nr. 1184 vom 8. April 1451, bes. Z. 38-41.

³⁾ Die übliche Namensbezeichnung auf der Plika von Urkunden des NvK; s.o. Nr. 963. Sie ist bei der Erwähnung unserer Handschrift im Vorspann von Nr. 1184 versehentlich übergangen.

⁴⁾ Bei NvK häufig vorkommende Formulierung. S.o. Nr. 2727 Anm. 20. Die persönlicher gebaltene Ausdrucksweise in diesen Zeilen lassen vermuten, dass sie von NvK formuliert wurden, der mit dem B. von Eichstätt eng befreundet war.

⁵⁾ Zur Fortsetzung s.u. Nr. 2839f.