

20 tis Treuerensis in ambitu monasterii sancti Maximini extra muros Treuerenses die lune viii novembris anno etc. quinquagesimoprimo presente reverendissimo domino Iacobo archiepiscopo Treuerensi ac consulatu Treuerensi coram H. Pomert notario.

H. Pomert. Not. propria.<sup>8)</sup>

19–20 Augustinensibus — Treuerensis: conventus Minorum Treueren. *HW<sub>123</sub>* 20 viii: octava *HW<sub>123</sub>* 21 etc.: domini m<sup>o</sup>c<sup>o</sup>cccc<sup>o</sup> *W<sub>12</sub>* quinquagesimoprimo: li<sup>o</sup> *W<sub>1</sub>* 1<sup>o</sup> primo *HW<sub>3</sub>* 22 notario: etc. *W<sub>1</sub>* fehlt *HW<sub>23</sub>* 23 fehlt *HW<sub>123</sub>*.

<sup>8)</sup> Läßt sich die Gegenschrift in F mit einiger Sicherheit auf den August 1452 datieren, so fehlen für die Zurückweisung von Nr. 1971 in M solche zeitlichen Anhaltspunkte. Mancherlei Berührungen mit der erstgenannten Gegenschrift lassen auch die zweite in jene Zeit rücken. Vgl. die beiden Texte dementsprechend in *Acta Cusana II/1*.

⟨1451 November 8, Kloster St. Maximin vor Trier ?⟩<sup>1)</sup>

Nr. 1972

*NvK weist in einer cedula pro avisamentis an den Trierer Minoritenkonvent die Einwände der Brüder gegen seine Reformanordnungen zurück und fordert sie zur Annahme der Reform bis zum 27. Februar auf.*

Kop. (15. Jb.): HILDESHEIM, Dombibl., Hs 787 f. 176<sup>v</sup> (= H); WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 30.1 Aug. 2<sup>o</sup> f. 18<sup>v</sup> (= W<sub>1</sub>); Cod. 42.3 Aug. 2<sup>o</sup> f. 247<sup>r</sup> (= W<sub>2</sub>); Cod. 382 Helmst. f. 240<sup>rv</sup> (= W<sub>3</sub>). Jedesmal folgt Nr. 1971; s.o. Nr. 1971.

Druck: Koch, Briefwechsel 68f. Nr. 17a.

Erw.: Koch, Umwelt 61–70 (mit eingehender Erläuterung), 74 und 139; Schmidt, Bettelorden in Trier 36ff.; Schmidt, Trierer Erzbischöfe 489.

Die cedulæ Nr. 1971 und 1972 sind in engem Zusammenhang zu sehen: Nr. 1972 bezieht sich allein auf die Minoriten, Nr. 1971 auf alle vier Bettelorden. Nr. 1972 geht auf Widerspruch gegen den Reformeingriff des NvK ein, in Nr. 1971 findet sich nichts davon. Davon abgesehen stimmen Nr. 1971 und 1972 weitgehend überein. Nr. 1972 trägt gegenüber Nr. 1971 jedoch individuelleren Charakter und soll, wie es heißt, pro avisamentis dienen. Allem Anschein nach ist Nr. 1972 als Zusatzschreiben zum Minoritenexemplar von Nr. 1971 gedacht und dürfte ebenfalls auf den 8. November zu setzen sein. Das Fehlen des Datums ließe sich dann aus dem Zusatzcharakter erklären. Die von Koch gewählte Reihenfolge ist daher sinnvollerweise umzukehren.

Cedula pro avisamentis per reverendissimum dominum Nicolaum cardinalem et legatum fratribus conventus Minorum Treueris tradita.

Dilectissimi fratres. Considerantes, quod subiecistis vos legacioni nostre apostolice quo ad reformacionem, nos ne videamur vos in aliqua novitate gravare, nolumus exire terminos oblacionis vestre, quam appellacioni per vestrum ministrum provincie<sup>2)</sup> ad apostolicam sedem misse legimus insertam<sup>3)</sup>, in qua offertis observanciam vestram professionis vestre secundum declaraciones Romanorum pontificum Gregorii noni, Nicolai tertii et statuta Benedicti xii et Martini quinti<sup>4)</sup>, in quibus reperimus penas privacionis late sentencie legitimorum actuum. Et arbitramur unumquemque quo ad condicionem, que ponitur in Cle. ‘Dudum’ de ‘probata vita’<sup>5)</sup>, tunc esse probate vite censendum, quando sic fecerit, prout professio sic declarata per iam dictos pontifices habet. Et ubi non fecerit, sed pocius in latas sentencias privacionis legitimorum actuum ceciderit ob non-observanciam professionis et secundum declaraciones et statuta predicta, illum non iudicamus probate vite existere. Et dicimus, quod ordinarius talem ad audiendum confessiones aut predicandum populo sive in conventu sive ⟨in terminis admittere non tenetur. Neque ipse talis, si se intromiserit sine admissione, potestatem habet ex Cle. ‘Dudum’ absolvendi subditos ordinariorum aut ⟨ad⟩ aliquem

actum legitimum sibi de iure et per predicta statuta prohibitum. Et<sup>6)</sup> quia ordinarius non tenetur admittere aliquem, nisi fuerit hic probate vite secundum professionis declaracionem et statuta predicta, que omnia tradidimus reverendissimo domino archi- 20 episcopo Treuerensi, tunc iniungimus vobis, ut infra primam dominicam quadragesime proxime future<sup>7)</sup> reformacionem oblatam sic ordinetis, quod per evidenciam facti constet vos realiter regulam observare, ne ipse dominus archiepiscopus de probata vita vestra nullam scienciam habens ex evidencia facti non solum vos non admittat ad audienciam confessionum et predicandum populo suo, sed eciam populum 25 suum admonere faciat, ne decipiatur. Arbitramur eciam conveniens esse, ut sine preiudicio exempcionis testes intersint ordinacioni dande pro reformacione inchoanda ex deputandis per reverendissimum dominum archiepiscopum et cives Treuerenses, ut ‘luceat lux vestra coram omnibus hominibus, et glorificant patrem vestrum, qui in celis est’<sup>8)</sup>.

1 pro fehlt HW<sub>23</sub> Nicolaum fehlt HW<sub>3</sub> 3 fratres fehlt W<sub>12</sub> quod: quos W<sub>2</sub> legacioni: legacione W<sub>2</sub> 4 videamur: videamus W<sub>2</sub> nolumus: volumus W<sub>2</sub> 5 appellacioni: appellacione W<sub>12</sub> 6 misse: misse W<sub>1</sub> legitimus insertam: legitamus incertam W<sub>2</sub> 8 reperimus: repperimus HW<sub>3</sub> 10 vita: vite W<sub>2</sub> 11 professio: confessio HW<sub>23</sub> 13 ob: ab et W<sub>2</sub> professionis: profesiones W<sub>2</sub> 15 predicandum: predicandum in HW<sub>123</sub> 16 terminis: terminus W<sub>2</sub> 18 predicta: predicti W<sub>1</sub> 19 fuerit hic: hic fuerit HW<sub>3</sub> professionis: professionem HW<sub>3</sub> 20 domino fehlt W<sub>12</sub> 20-21 archiepiscopo Treuerensi: archiepiscopi Treuerenci W<sub>2</sub> 21-22 quadragesime proxime: quadragesimo proximo W<sub>2</sub> 23 constet: constat W<sub>2</sub> 24 non(2) fehlt W<sub>2</sub> 26 faciat: facies W<sub>2</sub> esse fehlt W<sub>2</sub> 28 deputandis: deputandum W<sub>2</sub> 29 coram fehlt W<sub>12</sub>.

1) Zum Datum s.u. Vorbemerkung.

2) Heinrich von Werl. Vgl. Verfasserlexikon III/2 (1981) 919-923 (Lit.). Über seinen Widerstand gegen die Reform s. Clasen, Walram von Siegburg, in: Arch. Franc. Hist. 45 (1952) 123.

3) Wie Koch, Briefwechsel 68 Anm. 3 (mit Hinweis auf 22), wohl zu Recht bemerkt, die in einer Bulle Nikolaus' V. von 1451 IX 25 genannte Appellation des Provinzials gegen die von Eb. Jakob angeordnete Ausweisung der Konventualen aus dem Koblenzer Kloster, obwohl die Brüder, wie es dort heißt, secundum constitutiones ordinis omni correccioni se subictere offerebant (s.o. Z. 5: oblacio). Dazu ausführlich Koch, Umwelt 62f.; vgl. auch Miller, Jakob von Sierck 221.

4) Von 1230 IX 28 (Quo elongati a saeculo; Bullarium Franciscanum I 68-70), 1279 VIII 14 (Exiit qui seminat; III 404-416; auch c. 3 in VI<sup>to</sup> V 12), 1336 XI 28 (Redemptor noster; VI 25-42 Nr. 51) und 1430 VII 27 (Pervigilis more pastoris; VII 737-739 Nr. 1892). Dazu: Koch, Umwelt 63.

5) S.o. Nr. 1971 Anm. 6.

6) Ab hier bis decipiatur Z. 26 z.T. wörtlich übereinstimmend mit Nr. 1971 Z. 10-15.

7) 1452 II 27.

8) Matth. 5, 16.

zu <1451 Oktober 23 / November 8>, Trier.

Nr. 1973

Notiz über Verkündung des Jubelablasses in Trier durch NvK.

Innerhalb der Mendikantenbeschwerde von etwa August 1452 (s. vorerst: Koch, Briefwechsel 114) heißt es: legatus in promulgacione indulgenciarum plenarie remissionis Colonie, Treueris et in pluribus aliis partibus disposuit usw. Vgl. hierzu unten Nr. 2410.