(Bürgermeister und Rat von Nürnberg¹)) an Niclasen Muffel und Iorgen Derrer. Sie berichten u.a. über den Fortgang in der Weißenburger Sache und daß in der Judenangelegenheit der B. von Bamberg vom Befehl des NvK nicht ablassen wolle. Die beiden Nürnberger Gesandten sollen beim König Entsprechendes unternehmen.

Reinentwurf: Nürnberg, StA, Reichsstadt Nürnberg, Briefbücher 21 f. 344°-345°. Erw.: Kraus, Stadt Nürnberg 111; Müller, Geschichte der Juden in Nürnberg 55 und 314 Anm. 441; Leidel, Geschichte 162f.

Über das Ergebnis des Eichstätter Tages in der Sache Weißenburg²) unterrichte sie das beigeschlossene Schreiben meister Contat Keßlers. Der B. von Eichstätt setze sich zur Schande des Reiches über das zugunsten der Stadt Weißenburg ergangene königliche Verbotsschreiben hinweg und gehe immer härter gegen die Weißenburger vor. Die Adressaten mögen daher beim König etwas gegen den B. von Eichstätt und den Abt von Wülzburg unternehmen.

In der Judensache haben sie dem B. von Bamberg das von den Adressaten übersandte Verbotsschreiben des Königs zugestellt und ihn mehrmals ersucht, von seinem Prozeß gegen die Nürnberger Juden dem Begehren des Königs entsprechend abzusehen, da die Juden unmittelbar dem Reich unterstehen. Doch habe der B. von Bamberg dieses Schreiben mißachtet und Nürnberg geantwortet, wie er on mittel undter den stul zu Rome gehör, und das im auch nit füg noch gepür desselben stuls legaten bevelhnüß und gepotte zu überhörn, 10 sunder dem gehorsam ze sein. Ydoch hab er des gemelten unsers gnedigen hern des kungs meynung unserm herren dem legaten zu wissen getan, und was im dar inne zu antwurt werde, wöll er uns fürdter verkunden und nit verhalten. Die Adressaten werden darüber bei Gelegenheit erfahren. Und wann uns nü groß an den dingen ligt, wann wa wir den geistlichen processen gehorsam sein, besorgen wir unsers gnedigen hern des küngs misfallen etc., tün wir des dann nit, so wirdt interdict bey uns gehalten, darauß dan menigfeltiger unrat fliessen möcht etc., darumb wellet gen unserm herren kung ernstlichen fleis furtern, das sein gnade unserm heiligen vater dem babst, auch unserm herren von Bamberg ernstlicher schreib, sollich proceß abzustellen, mern unrat zu vermeiden, als da zu hof nach dem pesten wol furtzunehmen ist.

(Es folgen noch zahlreiche weitere Angelegenheiten, die hier nicht mehr interessieren.)

20

- 1) Datum sub sigillo Georii Gewder magistricivium.
- 2) Rechtstag 1451 VI 29 mit Aggravation gegen die Weißenburger; Leidel, Geschichte 163.

1451 Juli 26, Nürnberg.

Nr. 1532

Bürgermeister und Rat von Nürnberg an die Stadt Heilbronn. Sie berichten auf Heilbronns Anfrage über die jüngste Entwicklung in der Judensache. Der B. von Bamberg berufe sich auf den Gehorsam, den er NvK als Legaten schulde. Auf dessen Antwort warte man noch, doch werde man seinen Anweisungen nachkommen, bis der König oder sonstwer die Verfügung aufheben werde.

Reinentwurf: Nürnberg, StA, Reichsstadt Nürnberg, Briefbücher 21 f. 346^{TV}. Erw.: Müller, Geschichte der Juden in Nürnberg 55 und 314 Anm. 442.

Auf Heilbronns Anfrage in der Judensache bemerken sie, daß sie Heilbronn schon früher berichtet haben, wie nach menigfeltiger ersuchung unseres herren des legaten, dar inn wir dann erhörung von seiner veterlicheit nit hetten mügen erlanngen, die Nürnberger Judenschaft wie auch die Stadt sich darauf an den König um Hilfe gewandt haben. Unterdessen habe dieser dem B. von Bamberg geboten, von seinem Prozeß gegen die Nürnberger Juden abzusehen und sie bei ihren Freiheiten und altem Herkommen zu lassen, wie in Abschrift 5 die Nürnberger hier beilegen. Der B. von Bamberg habe dieses Schreiben aber mißachtet (usw. wie Nr. 1531 Z. 9-13). Auf die Antwort des NvK warte man zur Zeit noch. Und so nu die zeite vincula Petri den iuden gesetzt vast nahend ist und nit wissen kunden, was uns des legaten halben zu antwurt werden mag, sein wir in meynung, mit unser iudischeit ze bestellen, zaichen ze tragen und mit dem wucher ze

10 rwen, solanng untz wir merere underrichtung in den dingen entphahen oder villeicht die sache durch unsern gnedigisten hern den Romischen kung oder ander bekomlich wege verfügt und abgetragen wirdet, interdict damit zu vermeyden.

1451 Juli 26 oder 27.1)

Nr. 1533

B. Peter von Naumburg an alle Prälaten, Äbte, Priester²), Dekane, Kantoren, Scholaster, Archidiakone, Kanoniker, Vikare, Plebane, Vizeplebane, Altaristen oder ihre Vertreter, Kleriker, Notare und Laien in Stadt und Diözese Naumburg, im besonderen aber an den Pleban der Stadt Zwickau, Diözese Naumburg. Nikolaus V. habe NvK zum Eb. des Metropolitansitzes Magdeburg gesandt, dem NvK als dem archiprimus Almannie ebenso wie ihm, B. Peter, und allen seinen Diözesanen, soweit sie reumütig beichten und Genugtuung leisten, den Jubiläumsablaß der römischen Kirche erteilt habe, wie dies in der anliegenden cedula³) enthalten sei. Der Pleban solle hunc nostrum processum den Gläubigen⁴) kundgeben und sie anweisen, sich dementsprechend zu verhalten; denn bei Nichtbeachtung werde er, B. Peter, gegen solche mit Strafen wie gegen Rebellen vorgeben.

Druck: Wilisch, Vierdte Fortsetzung 14f., im Anschluß an Nr. 1395; (danach) Dietmann, Priesterschaft Churfürstenthum Sachsen V 563f.

Erw.: Lepsius, Historische Nachricht Augustiner-Kloster St. Moritz zu Naumburg 45f. und 155-157.

1451 Juli 27, Hannover.1)

Nr. 1534

NvK an B. M(agnus), Propst, Dekan und Kanoniker der Kirche von Hildesheim sowie alle Priester und Kleriker in Stadt und Diözese. Er fordert sie auf, die von ihm kürzlich zu Hildesheim erlassenen Anordnungen zu befolgen und ihm binnen drei Tagen nach Kenntnisnahme dieses Befehls ihre Unterwerfung mitzuteilen.

Kop. (15. Jb.): Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibl., Cod. 71.21 Aug. 2° f. 156°-157°. Zur Hs. s.o. Nr. 1417.

Erw.: Schwarz, Regesten 453 Nr. 1815.

Pridem in civitate Hild(ensi) constituti ad dei laudem et christiani populi consolacionem morumque reformacionem ac animarum salutem nonnullas ordinaciones et statuta diversa edidimus. Ne autem sic per nos mature acta et ordinata suo debito frustrentur effectu, vos omnes et singulos supradictos, quibus presentes nostre littere diriguntur, tenore presencium sub excommunicacionis late sentencie pena, quam ferimus in hiis scriptis, requirimus et monemus ac per quemcumque notarium publicum, cui id commiserimus, requiri et moneri mandamus, quatinus mox visis presentibus ordinaciones et statuta sic per nos, ut prefertur, factas et edita recipiatis eisque pareatis et intendatis ac fideliter, ut tenemini, observare ac debite execucioni demandare curetis ac nos infra trium dierum spacium post monicionem huiusmodi factam vobis immediate sequentes de paricione presencium certificare curetis, scituri pro certo, quod si contrarium feceritis, nos tunc vos prepositum, decanum et capitulum ac clerum prefatos dictam excommunicacionis sentenciam incidisse declarabimus ac alias, prout iustum fuerit, contra vos procedere curabimus iusticia mediante.

¹⁾ Der in der Datierung genannte 26. Juli fiel 1451 nicht, wie es ebendort heißt, auf einen Mittwoch, sondern auf einen Dienstag, so daß, legt man die Angabe die mercurii zugrunde, auch der 27. Juli in Betracht kommen kann.

²⁾ So Wilisch; doch erwartet man an dieser Stelle wohl "Pröpste" oder "Prioren".

³⁾ Nr. 1395.

⁴⁾ Wilisch: fideliter; doch ist wohl fidelibus zu lesen.