

*NvK an den Dompropst <Sigmund><sup>1)</sup> von Salzburg. Nachfrage wegen des Eingangs der Ablassgelder.*

*Or. (aut.), Pap. (Rest von Verschlusssiegel): WIEN, HHStA, Allg. Urkundenreihe, sub dato.*

*Abbildungen: Österreichische und europäische Geschichte in Dokumenten des Haus-, Hof- und Staatsarchivs (Publikationen des Österreichischen Staatsarchivs III, Kataloge 2), Wien 1957, 27 Nr. 61; A. Haidacher, Geschichte der Päpste in Bildern, Heidelberg 1965, 163 (Ausschnitt).*

Post salutem. R. p. Vidi, que de indulgenciis scripsistis, et laudo ita fieri ad dei honorem et animarum salutem diligenter et graviter. Miror tamen, quod ex Wyenna nichil hactenus recepistis. Unde rogo, ut presentes litteras, quas scribo, officiali mittatis Wyennam, et id, quod rescripserit, legatis, ut illius rei dispositionem sciatis. Ego enim  
 5 in Nure(m)berga ordinem dare institui, quod intencio circa ecclesiam sancti Petri perficiatur, licet cum multis milibus hoc fieri non possit. Scripsi eciam decano Patauensi, ut vobis pecunias mittat; cui similiter nuncium mittite, et quidquid rescripserit, videatis. Similiter scripsi domino episcopo Ratisponensi; cui eciam litteras mittite, et aperiatis responsales, mihi omnes Nure(m)bergam mittendo, abbati sancti Egidii  
 10 ibidem presentando. Valeat p. v. mihi amicissima. Ex Haluerstat p<sup>a</sup> iulii 1451.

N. cardinalis legatus etc. manu propria.

9 mittendo über der Zeile ergänzt.

<sup>1)</sup> In der, durch das Verschlusssiegel teilweise verdeckten, Außenadresse von Schreiberband heißt es irrig: [Revere]ndo patri domino Friderico preposito ecclesie [Sal]czburgensis amico nostro carissimo.

### <1451 Juli 3, Halberstadt ?>

Nr. 1448

<NvK.> Er verkündet sein Reformdekret Sanctorum patrum instituta (Nr. 3).<sup>1)</sup>

*Kop. (15. Jb.): WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 71.21 Aug. 2<sup>o</sup> f. 274<sup>v</sup> (nach Entwurf für Nr. 1410 Or.-Fassung?). Zur Hs. s.o. Nr. 1417.*

*Erw.: Meuthen, Deutsche Legationsreise 459; Schwarz, Regesten 444 Nr. 1773.*

*Da in der Wolfenbütteler Handschrift zwei Dekrete für Halberstadt mit dem Datum 1451 VII 3 vorgehen (s.u. Nr. 1449 und 1450), läßt die ohne Aussteller, Adressat und Datum abgeschriebene Kopie, auch wenn der Text sich wie Nr. 1410 auf Magdeburg bezieht, in ähnlicher Weise wie die Vorlagen der Kopien von Nr. 1449 und 1450 einen für Halberstadt vorgesehenen Grundtext als Vorlage vermuten, der noch der entsprechenden Umarbeitung für Halberstadt bedurfte. Das Fehlen der genannten Textteile deutet ebenfalls ein Konzept, nicht ein ausgefertigtes Original als Vorlage an. Daß Nr. 1448 keine Kopie der Or.-Fassung von Nr. 1410 ist, zeigen zudem die unten aufgeführten Varianten. Diese könnten allerdings auf eine Entwurfsnebenfassung für Nr. 1410 zurückgehen, die dann zur endgültigen Fassung hin noch einmal umgeändert worden wäre. Nr. 1448 repräsentierte dann innerhalb von drei Fassungen die zweite Vorstufe zu Nr. 1410. Die Überlieferung von Nr. 1417 in der Wolfenbütteler Hs. 71.21 Aug. 2<sup>o</sup> (s.o. bei Nr. 1417) könnte auf die entsprechende Planung oder gar Ausstellung auch das Reformdekrets Nr. 11 für Halberstadt bindeuten.*

*Wie Nr. 1410 Or.-Fassung. Abweichungen: 14 archiepiscopi: archiepiscopi Magdeburgensis 18 nonnisi: nisi 19 ipsa fehlt 23 autem — 24 contenta: autem statutum et ordinationes nostre huiusmodi 27 eciam — duratura: nostros perpetuo duraturos 28 computandum: computando eorum: vestrarum 29 faciant publicari: publicare faciat.*

<sup>1)</sup> S.o. Nr. 1264.