

¹⁾ Nr. 1261. In der Einleitung zu Nr. 1266 heißt es f. 100^r: Secuntur responsiones brevissime super pretactos articulos de quarta facte per religiosos coram legato in sinodali congregacione et feria secunda dominice Quasimodo geniti (3. Mai) anno M^occcc^oli^o Bamberge.

²⁾ Am Ende von Nr. 1261 folgt noch f. 96^v-97^r: Tempus non patuit sabbato (1. Mai) in pretacta syndicali congregacione ad respondendum ad pretactos articulos religiosis. Ideo petierunt dilacionem, et data erat eis dilatio usque ad feriam secundam (3. Mai).

³⁾ Nämlich innerhalb von Nr. 1260 Z. 34-40 zu Artikel 8.

⁴⁾ Zu c. 2 in VT^o III 12.

1451 Mai 3, Bamberg.

Nr. 1267

NVK als Präsident der Bamberger Diözesansynode an alle Christgläubigen der Diözese Bamberg. Er schlichtet den Streit zwischen dem Pfarrklerus und den Mendikanten der Stadt Nürnberg über die von den Mendikanten ausgeübten Beichtrechte und macht diese Entscheidung darüber hinaus für alle Orte der Diözese verbindlich. Im besonderen sollen die Pfarr-Rechte gesichert und die Beichtbefugnisse der Mendikanten strenger geregelt werden.

Kop. (als Beilage zu Nr. 1289 von 1451 V 9): NÜRNBERG, StA, Reichsstadt Nürnberg, D-Akten Nr. 1799 (= N); (etwa gleichzeitig): WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 17.18 Aug. 4^o f. 25^r-26^v (zur Hs. s.o. Nr. 1248) (= W); (nach 1452 VIII 20): MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 8180 f. 101^r-102^v (zur Hs. s.o. Nr. 1254) (= M); (1452/53): BRIXEN, Klarissenkloster, Hs. S 9 f. 432^v-433^r (zur Hs. s. Straganz, Zur Geschichte der Bamberger Synode 102; dazu auch unten Nr. 2343 Anm. 23) (= B).

(in einer notariellen Instrumentierung durch Heinrich Pomert, den Sekretär des Nvk, 1451 XII 3 auf dem Mainzer Provinzialkonzil): MAINZ, Stadtbibl., Hs. III 25 f. 1^v-2^r; s.u. Nr. 2064 (= Mz).

(als Insert in den Mainzer Provinzialstatuten von 1451 XII 3): WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 30.1 Aug. 2^o f. 16^{rv} (s.u. Nr. 2064 Textfassung A II 2 a und b sowie Anm. 35); (als Anhang ebendort): MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 4379 f. 226^{rv} (s.u. Nr. 2064 Textfassung A I 2 b mit Anhängen) und noch einmal gesondert ohne Zusammenhang mit den Mainzer Statuten ebendort f. 228^v-229^r; HILDESHEIM, Dombibl., Hs. 787 f. 175^v; WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 382 Helmst. f. 239^{rv} (zu den beiden Hss. s.u. Nr. 2064 Textfassung A II 2 a und b sowie Anm. 35); WÜRZBURG, StA, Würzburger Urkunden 16/142 f. 30^v-32^r; ROM, Bibl. Vat., Pal. lat. 362 f. 149^r-150^r; NÜRNBERG, StA, Ansbacher Oberamtsakten Nr. 61c (unfoliert, im Anschluß an Nr. 2069) (zu diesen drei Hss. s.u. Nr. 2064 Textfassung A II 2 b mit Anhängen). Vgl. hierzu insgesamt auch Nr. 2069.

(als Anhang zur Eichstätter Diözesansynode von 1452 II 9-10): BERLIN, Staatsbibl. — Preuß. Kulturbesitz, Ms. theol. lat. fol. 522 f. 219^{rv} (zur Hs. s.u. Nr. 2064 Textfassung B Eichstätt und Nr. 2260); BRIXEN, Priesterseminar, Hs. D 11 p. 375-377 (Resch, "ex Falkenstein, Cod. dipl. II 77"; s.u. bei den Drucken).

(als Anhang zur Würzburger Diözesansynode von 1452 III 7-8): FRITZLAR, Dombibl., Ms. 9 f. 84^v-85^r (zur Hs. s.u. Nr. 2064 Textfassung B Würzburg).

(als Insert in der Kundgabe des Aschaffenburger Provinzialkonzils von 1455 VI 15-21): DONAUESCHINGEN, Fürstl. Fürstenberg. Bibl., Hs. Nr. 284 f. 225^v-226^v (zur Hs. s. Barack, Handschriften 231f, und Hannappel, Aschaffenburg 451); GIESSEN, Univ.-Bibl., Hs. 818 f. 118^v-120^r (zur Hs. s.u. Nr. 2001); MÜNCHEN, Staatsbibl., clm 6487 f. 43^v-44^r (zur Hs. s.u. Nr. 2064 Textfassung A I 2 b); clm 8394 f. 121^r-122^r (zur Hs. s. Catalogus II/1 23f. Nr. 185; Provenienz: Augustiner-Eremiten in München); AUGSBURG, StA, Hochstift Augsburg, MüB, Litt. 449 f. 100^v-101^r (zur Hs. s.u. Nr. 2064 Textfassung A I 2 b); NÜRNBERG, StA, Ansbacher Oberamtsakten Nr. 61d f. 4^r-5^v; WIEN, Nat.-Bibl., CVP 5180 f. 4^v-5^v (zur Hs. s. Tabulae IV 5of.); WIEN, Dominikanerkloster, Cod. 70/291 f. 63^{rv} Nr. 151 (zur Hs. s. Frank, Wiener Dominikanerkloster 199); WILHERING, Stiftsbibl., Hs. 78 f. 63^v-64^r; WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 76.26 Aug. 2^o f. 149^v-150^r (zur Hs. s. Heinemann, Handschriften, II. Abt. III 40ff. Nr. 2750). Vgl. hierzu im übrigen Acta Cusana II.

Deutsche Übersetzungen (wohl gleichzeitig): BAMBERG, StA, A 45 Lade 313 Nr. 204^b (Papier-

Doppelblatt) (= Ba); NÜRNBERG, StA, D-Akten Nr. 1799 Beilage (Papierblatt) (= Nü); WÜRZBURG, Univ.-Bibl., M. cb. q. 81 f. 75v–78r (Provenienz: Würzburg, St. Stephan; zur Hs. s.o. Nr. 1229) (= Wü). Abgesehen von Orthographie- und Lautvarianten stimmen Ba und Wü textlich überein, weichen aber insgesamt in Wortwahl, Satzfügung usw. von Nü soweit ab, daß sicher keine gemeinsame, eventuell von NvK autorisierte, Vorlage angenommen werden kann. Wü dürfte Kopie von Ba oder einer Reinschrift von Ba sein, gehört jedenfalls in die gleiche Zeit; s.o. Nr. 1229.

Druck: (Provinzialstatuten der Ebb. Peter und Dietrich von Mainz, 1310 bzw. 1451; Reutlingen, um 1482 = Hain, Repertorium Nr. 15040; s.u. Nr. 2064 Textfassung A II 2 b) unfoliiert; (danach:) Statuta provincialia vetera et nova (Straßburg, um 1484/87 = Hain, Repertorium Nr. 15041; s.u. wie vorhin) (II. Teil) f. 17v–18r; Statuta synodalia Eystettensia, Eichstätt 1484 (= Hain, Repertorium Nr. 15029; s.u. Nr. 2064 Textfassung A I 2 b), Anhang f. 30v, innerhalb der Provinzialstatuten von Aschaffenburg 1455 VI 15–21 (s.u. Acta Cusana II unter diesem Datum); ebenso (Hain, Repertorium Nr. 15030; wie vorhin), Anhang f. 30v; ebenso (Basel, bis 1496 = Hain, Repertorium Nr. 15031; wie vorhin), f. 85v–86r (am Ende der den Aschaffenburger Statuten voraufgehenden Mainzer Statuten von 1451 XII 3 heißt es hier f. 83r in einem handschriftlichen Nachtrag des Exemplars Inc. 13 des Diözesanarchivs in Eichstätt aus dem 16. Jh.: Hic sequi deberet constitutio domini Nicolai cardinalis super concordia fratrum Mendicantium usw. mit Hinweis auf die weiter unten folgende Wiedergabe; sodann: legi potest in statutis provincialibus alterius codicis); Statuta synodalia Herbipolensis (Würzburg, um 1486 = Hain, Repertorium Nr. 15036; s.u. Nr. 2064 Textfassung B Würzburg), unfoliiert; Lünig, Teutsches Reichs-Archiv, Spicilegium ecclesiasticum, Continuatio II 86f. (nach Hain Nr. 15041) und 1056f. (nach Hain Nr. 15036); Coleti, Sacrosanta concilia XIX 143A–144B (nach Lünig); Falckenstein, Episcopatus Eichstadiensis statuta 79f. (nach der Aschaffenburger Überlieferung); Mansi, Sanctorum conciliorum supplementum V 282 (nach Lünig; Korrekturen zu Coleti); Schannat-Hartzheim, Concilia Germaniae V 411f. (nach Lünig) und 440f. (nach der Aschaffenburger Überlieferung); Schmidius, De conciliis Moguntinis 310f. (Nr. 2063); Schneidt, Thesaurus iuris Francionici II/4, 692–695; Schmitt, Bamberger Synoden 86–88; Himmelstein, Synodicon Herbipolense 296f. (nach Hain Nr. 15036); Straganz, Zur Geschichte der Bamberger Synode (s.o.) 102–104; Mansi XXXII 143A–144B (= Coleti) und XXXV 90 (= Supplementum V 282).

Erw.: SCHWABACH, Kirchen-Kapitelsbibl., Bd. 13 f. 371v–372r (Mitte 15. Jh., mit vorausgeschickter deutscher Übersetzung von Omnis utriusque sexus; s. W. Wambach, Die Kirchenbibliothek Schwabach, Baden-Baden 1990, 164f.; Kristeller, Iter Italicum VI 537); J. Schott, Concilia, Synodi et Comitia sacra Bambergensia, Bamberg 1770, 46f.; Binterim, Pragmatische Geschichte VII 247f.; Schmitt, Bamberger Synoden 28; Chroniken der deutschen Städte X 185; Loose, Heinrich Leubing 53; Uebinger, Kardinallegat 641f.; Heinemann, Handschriften II/4, 218; Loosborn, Geschichte Bistum Bamberg IV 281f.; Hefele-Leclercq, Histoire des conciles VII 1208f.; Vansteenberghe 97, 102, 108, 130f. und 484; Pastor, Geschichte der Päpste I 475; E. Freiherr von Guttenberg, Das Bistum Bamberg. Erster Teil (Germania Sacra II/1,1), Berlin und Leipzig 1937, 260; Kehrberger, Provinzial- und Synodalstatuten 49f.; Pölnitz, Bisbökliche Reformarbeit 89–91; Koch, Umwelt 199. und 122; Kraus, Stadt Nürnberg 124 Anm. 537; Lippens, Droit nouveau 279f.; Haubst, Studien 21; Hannappel, Aschaffenburg 454f.; Frank, Wiener Dominikanerkloster 199; Ulrich, Karmelitenkloster 73f.; Sebi, Bettelorden 377f.; Frank, Nikolaus von Kues und das Wiener Dominikanerkloster 72; Meuthen, Deutsche Legationsreise 49f.

Die Kopien der überaus breiten und mehrgestuften Überlieferung zeigen nur geringe Varianten. Zur Textkonstitution mußten vornehmlich die Hss. der ersten Gruppe berücksichtigt werden, unter denen N maßgebend zu sein hatte. Daneben hatte die Überlieferung der durch Pomert gefertigten Abschrift ins Spiel zu kommen, die ja wohl unmittelbar von dem im Besitz des NvK befindlichen Authenticum genommen wurde. Da der Druck bei Schmidius (= S) wegen einiger Varianten nicht auf MzS zurückgehen kann, war er hier ebenfalls zu berücksichtigen. Die Abschriften der übrigen "Mainzer" Gruppe, d.h. der dem Synodaltext angeschlossenen Kopien, bieten mehr oder weniger dieselben Varianten wie MzS, geben aber teilweise auch mit Lesarten der ersten Gruppe überein. Wahrscheinlich lagen dem Mainzer Provinzialkonzil daher mehrere instrumentierte Kopien vor. Eine Spezifizierung der "Statuten"-Überlieferung hätte an dieser Stelle allerdings zu weit geführt. Sie ist lediglich zur Abstützung der Gruppe MzS angemerkt (= St), wo sie in mehreren Handschriften (nicht also immer auch mehrheitlich) mit MzS übereinstimmt. Fehlt ein solcher Hinweis, folgt St mehrheitlich dem konstituierten Text. Für die orthographische Gestaltung wurde, abgesehen von einigen stillschweigenden Normalisierungen, N zugrunde gelegt.

*N*v*K* in diocesana Bambergensi synodo presidens universis christifidelibus eiusdem diocesis salutem in domino sempiternam.

Quoniam officio nostro incumbit, ut undique ea, que pacis sunt, diligent studio promoveamus, maxime autem, quando ad id apostolice sedis singularis iussio accedit, sane ad sanctissimum dominum nostrum dominum Nicolaum papam quintum delato inter plebanos et fratres Mendicantes opidi Nurembergensis dicte diocesis non parvas differencias fore exortas et nobis per eundem sanctissimum dominum nostrum commisso, ut easdem de medio facere curaremus, atque post hoc intellecto in hac Bambergensi diocesi in plerisque locis similes querelas esse quodque scandala plurima in populo ex hoc oriantur, auditis in hac synodo querelis super hoc et responsionibus, per hanc nostram ordinacionem de synodali consensu deliberate factam, uti sequitur, providemus. Et quia iam dudum circa publicacionem capituli concilii generalis ‘Omnis utriusque sexus’¹⁾ statutum synodale²⁾ reperimus, tunc consequenter ad illud ipsum tale statutum synodale de publicando dictum capitulum ‘Omnis utriusque sexus’ concilii generalis per omnes dominicas Quadragesime approbantes, auctoritate legacionis nostre, qua fungimur, decernimus, quod publicacio illa in dicto opido Nurembergensi per deputandos a domino episcopo Bambergensi simpliciter, prout textus iacet, tantum fiat, inhibentes insuper eadem auctoritate, ne quisquam cuiuscumque condicionis ecclesiastice vel secularis infra limites diocesis Bambergensis constitutus, exemptus vel non exemptus, quovismodo directe vel indirecte, publice seu occulte quemquam ab observancia illius iam dicte constitutionis, ac quod illi suo sacerdoti, a quo sacramentum eukaristie recipere tenetur, aut alteri de licencia eiusdem saltem semel in anno non confiteatur, aut ab interessendo divinis saltem diebus dominicis et maioribus festivitatibus in sua parochiali ecclesia aut a solucione iurium parochialium retrahere presumat. Quinymo volumus, quod quisquis talia fecerit, eciam cuiuscumque ordinis sive religionis, exemptus vel non exemptus, suspensionis ab ingressu ecclesie et percepcione sacramenti eukaristie sentenciam incurrat, absolucionem preterquam in mortis articulo apostolice sedi reservantes.

Et quia fratres de ordine Mendicantium modo, quo in Clementina ‘Dudum’³⁾ ponuntur, presentati et per episcopum admissi in casibus ipsis per reservacionem pape aut episcopi non prohibitis eis confitentes veraciter absolvunt, pari pena inhibemus, ne quisquam, cuiuscumque condicionis fuerit, ecclesiastice vel secularis, exemptus aut non exemptus, potestati absolvendi eorundem fratum sic admissorum detrahere directe vel indirecte, publice vel occulte presumat. Quinymo volumus, quod, quisquis talia fecerit, suspensionis ab ingressu ecclesie et percepcione sacramenti eukaristie

³ officio: ex officio *M* 4 id: illud *M* singularis iussio: iussio singularis *M* 6 fratres Mendicantes: Mendicantes fratres *MzSSt* 7 differencias fore: fore differencias *MzSSt* 9 scandala plurima: plurima scandala *B* 10 oriantur: exoriantur *M* 12 iam febt *MB* 20 vel: seu *MzSSt* 21 ac: aut *B* 22 recipere: sumere *B* aut: vel *MzSSt* 25 quisquis: quisvis *B* 26 sive: vel *BMzSSt* ingressu ecclesie: ecclesie ingressu *MzS* et: ac *MzSSt* 32 aut: vel *MMzSSt* 34 quisquis: quisque *BMzSSt*

¹⁾ c. 12 *X de poen. et rem. V* 38 = c. 21 des *IV. Lateranense*; *COD* 245 (*über die dem sacerdos proprius einmal jährlich abzulegende Beichte und den Eucharistieempfang in der Osterzeit*).

²⁾ Wohl das ihm von Leubing vorgelegte Statut des B. Antonius von Bamberg von 1441 VIII 14; s.o. Nr. 1254 Z. 30f. mit Ann. 7.

³⁾ c. 2 in *Clem. de sepulturis III* 7.

sentenciam incurrat, absolucionem preterquam in mortis articulo apostolice sedi reservantes.

Et ad finem, ut populus sciat, qui sunt tales admissi et qui casus prohibiti, statuimus et dicta auctoritate ordinamus, quod dominus Bambergensis episcopus omni anno in prima dominica Quadragesime deinceps per principalia loca tocius sue diocesis hanc ⁴⁰ nostram ordinacionem et fratres per eum admissos ad confessiones audiendum nominatim ac casus pape atque sibi reservatos, et in quibus in sibi reservatis auctoritatem dedit absolvendi, publicationem populo faciendam disponere teneatur, prohibentes sub simili suspensionis late sentencie pena, ne amplius quisquam ex fratribus Mendicantibus contra plebanos aut plebani quicumque contra fratres ipsos predicare presu- ⁴⁵ mant⁴⁾, sed qui causam querele habuerit, iudicem adeat competentem.

Datum Bamberge in synodo diocesana per nos ibidem in ecclesia maiori sollemniter celebrata *usw.*

36 reservantes: reservantes antedictae *MzS* 38 sunt: sint *MzSSt* 39 auctoritate: auctoritate nostre legacionis *MzS* Bambergensis episcopus: episcopus Bambergensis *MzSSt* 42 in sibi: sibi *MzSSt* 44 fratribus *fehlt MzSSt* 45 quicumque *fehlt MB* 47 ecclesia maiori: maiori ecclesia *MzSSt*.

⁴⁾ In einer Vorbemerkung zu Nr. 1267, in der Hs. WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 382 Helmst. f. 239^r, als Konzept mit Korrekturen, in WOLFENBÜTTEL, Herzog-August-Bibl., Cod. 30.1 Aug. 2^o f. 16^r in die Reinschrift integriert, heißt es: Statutum factum in sinodo dyocesana Bambergensi et per provinciam Maguntinam observari decreatum de non predicando, quin quisque christifidelis teneatur saltem semel in anno confiteri suo proprio sacerdoti parochiali prout diebus dominicis et maioribus festivitatibus in sua parochiali ecclesia interesse divinis. Item ne quis quemquam a solucione iurium parochialium retrahere presumat. Item de non predicando, quin fratres ordinum Mendicantium per suos superiores episcopo dyocesano presentari prout per illum admissi confessiones audire possint subditorum episcopi et illos absolvere. Demnach dürfte der Predigtstreit über die Sache in besonderem Maße Ärgernis erregt haben.

1451 Mai 3, *<Nürnberg>*

Nr. 1268

<Bürgermeister und Rat von Nürnberg> an Peter Tyntner (in Bamberg). Er möge heimlich in Erfahrung bringen und ihnen mitteilen, was NvK in den zahlreichen Angelegenheiten, die er in Bamberg zu erledigen gedenke, vor habe.

Kop. (gleichzeitig): NÜRNBERG, StA, Reichsstadt Nürnberg, Briefbücher 21 f. 278^v.

Erw.: Kraus, Stadt Nürnberg 83 und 135.

Da der Legat, wie sie vernehmen, menicherley sachen zu Bamberg zu hanndeln vor im hat geistlich und werntlich antreffende, begern wir an dich mit fleisse, du wölltest darinne dem fleissig aufmerkung haben und dich auch an geistlichen persönen, munchen und werntlichen priestern in geheyme erlernen, was desselben unsers herren des legaten hanndlung und furnemen sey, und uns das, so schierst du machst, verschribens wissen lassen. *Dank und Datum.¹⁾* 5

¹⁾ Danach ist noch angemerkt: desgleichen ze schreiben Heinrich Leubingen; er könne in Petern Hallers sachen acht Tage länger in Bamberg bleiben.