

<sup>1)</sup> In Wiener Neustadt.

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 1054.

<sup>3)</sup> Einen gerafften Überblick über den Ereignisverlauf bietet Zibermayr, *Legation* 66–70; ausführlicher sodann Beneder, *Abt Hermann von Rein* 103–109. Zu den beiden Äbten Johann Yttstein von Alzen und Johann Poley s. Beneder, *Abt Hermann von Rein* 104; zum ersten auch: *Dictionnaire des auteurs Cisterciens* I 34. Zum Fortgang der Sache s.u. Nr. 1188b.

<1451 April 10, Heiligenkreuz.><sup>1)</sup>

Nr. 1188b

*Abt Hermann von Rein bekundet, daß er bei der Ausführung des ihm durch NvK erteilten Auftrages in Heiligenkreuz übereinstimmend mit der Autorität des Generalkapitels des Zisterzienserordens gehandelt habe. Abt Heinrich von Ebrach billigt kraft seiner ihm vom Abt von Morimond erteilten Autorität die vorstehende Erklärung des Abtes Hermann und die darauf gestützten Maßnahmen. Die Äbte Gerbard von Viktring und Gottfried von Dreifaltigkeit schließen sich der Erklärung Hermanns durch Mitsiegelung an; ebenso der Konvent von Heiligenkreuz.*

*Kop.* (Mitte 18. Jb.): REIN, *Stiftsarchiv, Hs 107* (s.o. Nr. 1188a) II p. 355–357.

*Erw.:* Beneder, *Abt Hermann von Rein* 105.

*Hermann führt aus, quod cum nos usw. ex commissione des NvK speciale mandatum sanctissimi domini nostri pape ad ordinem Cisterciensis habentis, ut suis pretendebat in litteris<sup>2)</sup>, unacum venerabilibus patribus et commissariis nostris de Victoria et de S. Trinitate abbatibus, concurrente nichilominus una nobiscum venerabili patre domino Heinricho abbate Ebracensi ex speciali commissione venerabilis in Christo patris ac domini d. Iohannis abbatis Morimundi<sup>3)</sup> ac assidente nobis omnibus domino Petro abbate de Campolili ad actum visitationis, quem salvo favore predicti domini legati et maxime absque maxima displicentia regie maiestatis minime declinare voluimus, in monasterio S. Crucis in Austria procedere deliberassemus, commissiones quasdam per reverendum in Christo patrem ac dominum d. Iohannem abbatem Morimundi in plenaria auctoritate domini ac capituli generalis Cisterciensis nobis factas publice in capitulo cunctis patribus cum conventu capitulariter congregatis pretendentes solempniter protestati fuimus, quod, quamvis commissio domini legati ac regie maiestatis nos ad eundem actum inducerent, nihilominus in ea, que facturi essemus, auctoritate ordinis plenaria ac capituli generalis Cisterciensis prosequi et facere intenderemus, qua sufficienter suffulti sumus et legitime fungebamur, prout in litteris desuper confectis clarius elucescit, quas in eodem capitulo etiam parati sumus demonstrare.<sup>4)</sup>*

*Abt Heinrich von Ebrach erklärt, quod nos auctoritate ordinaria nobis per reverendum in Christo patrem ac dominum d. Iohannem abbatem Morimundi commissa in predicta visitatione abbatis tunc regentis cessioni ac nove substitutioni cum prenominitis patribus concurrimus, predictam protestationem domini abbatis de Runa audivimus et omnia ac singula, que fiebant, rata ac grata habuimus auctoritate paterna nobis in hac parte commissa<sup>5)</sup> omnia et singula approbantes. Siegelankündigung.*

*(Es folgen die Anschlußerklärungen der übrigen oben Genannten, denen die Mönche von Heiligenkreuz anfügen:)* eosdemque patres (nämlich die vorgenannten Äbte) non solum auctoritate domini legati, sed tanquam visitatores auctoritate ordinis, domini et capituli generalis Cisterciensis ac patris nostri ordinarii visitoris recepimus et admisimus eisque pro nostra possibilitate obedientes eramus, prout ex ordine et ipsorum commissionibus fuimus obligati.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Nr. 1188b folgt bei Lehr in unmittelbarem Anschluß an Nr. 1188a mit der Datierung die mensis etc., also wie Nr. 1188a. Lehr ergänzt danach am Rande: x.

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 952 Z. 48.

<sup>3)</sup> Vgl. Zibermayr, *Legation* 67.

<sup>4)</sup> Johann Yttstein hielt dieses Schreiben für gefälscht; s.u. Nr. 1689 Anm. 3.

<sup>5)</sup> Nämlich in Vertretung des Vaterabts von Morimond; s. Zibermayr, *Legation* 67.

<sup>6)</sup> Zum weiteren Fortgang s.u. Nr. 1195.