

possit saltem peracta penitencia aliquali beneficia retinere, cum sit in sacris. Ego eum non privavi, maxime quia interemptus in extremis confessus fuit, quod ipse Vdalricus provocatus et ob defensionem emisit sagittam, quando mortuus noluit post monicio-
15 nem ab invasione desistere. Agatis, quod misericordia fiat secum, ut scilicet possit venire Romam pro penitencia peragenda et in beneficiis sit firmus.¹⁰⁾

- ¹⁾ Das Datum nach Nr. 1165 bzw. 1170–1172.
- ²⁾ S.o. Anm. 1.
- ³⁾ So eindeutig nach Z. 2f. mit Anm. 4. Vgl. auch Nr. 1343 Z. 58.
- ⁴⁾ Wohl im November 1448, als Carvajal auf seiner Reise von Wien nach Köln durch Regensburg kam; Gómez Canedo, Don Juan 121.
- ⁵⁾ S.o. Nr. 870.
- ⁶⁾ Heinrich von Parsberg.
- ⁷⁾ Diese Textstelle mußte für den Empfänger so alleinstehend unverständlich sein. Offenkundig ist Nr. 1173 aber lediglich ein Begleitschreiben des NvK an Carvajal zu jenem in Nr. 1343 von Nikolaus V. referierten Bericht, den Carvajal dem Papst weiterleiten sollte und in dem NvK den Sachverhalt Part in aller Ausführlichkeit dargestellt zu haben scheint; s.u. Nr. 1343.
- ⁸⁾ Nämlich Straßkirchen bei Straubing; Abert-Deeters, Repertorium Germanicum VI 572 in Nr. 5610.
- ⁹⁾ Tegernsee, s.o. Nr. 1165 Z. 33.
- ¹⁰⁾ Vgl. hierzu weiter unten Nr. 1343.

zu 1451 April, nach 4.¹⁾

Nr. 1174

Nachricht in einem Bericht über die Verhandlung Mgf. Albrechts von Brandenburg mit (dem Nürnberger) Thomas Huebner über den Streit mit Nürnberg, deren Ergebnis Thomas dem Rat von Nürnberg übermittelt, wonach Albrecht u.a. seine Bereitschaft erklärt habe, sich einer gerichtlichen Entscheidung des Streits durch unseren herren den künig, den legaten²⁾ oder ein fürsten zu unterwerfen.

Kop. (Mitte 15. Jh.): NÜRNBERG, StA, Reichsstadt Nürnberg, A-Laden-Akten, S I L 1 Nr. 3b (= A) f. 209^v (früher: f. 273^v); (wohl davon): S I L 67 Nr. 1 (= B) f. 225^r; (von B, um 1500): S I L 1 Nr. 3a (= C) f. 278^v; (von A?, Mitte 15. Jh.): Nürnberger Bücher Nr. 29 (= D) f. 136^v; (ebenso?, Mitte 15. Jh.): Nr. 74 (= E) f. 359^v. Der Bericht ist Teil einer mehrfach kopierten Aktensammlung zum Streit Nürnbergs mit Albrecht Achilles, die weiter unten noch mehrmals zur Benutzung gelangt. A und B sowie D und E stammen jeweils von derselben Hand.

Unser Text stets nach A, ohne Berücksichtigung der nebensächlichen Varianten B–E.

¹⁾ So der Text: nach mitterfasten.

²⁾ S.u. Nr. 1187 Z. 2ff.

1451 April 5, Eichstätt.

Nr. 1175

Kundgabe über die auf Bitte B. Johanns von Eichstätt und des Eichstätter Kapitels von NvK verfügten Bestimmungen zur Gewinnung des Jubiläumsablasses durch die Einwohner der Diözese Eichstätt.

Kop. (gleichzeitig, im Anschluß an Nr. 1176): BERLIN, Geb. StA, PK, XX. HA StA Königsberg, OBA 10475 p. 2–5 (= B); (Mitte 15. Jh.): EICHSTÄTT, Diözesanarchiv, B 6 (zur Hs., Eichstätter Provenienz, s.u. Nr. 2162) p. 129–132 (= E).¹⁾

Erw.: Suttner, in: *Pastoralblatt für das Bistum Eichstätt* 2 (1855) 182; Sax, *Bischöfe I* 312; Buchner, *Johann III.* 3; Maschke, *Nikolaus von Cusa* 428; Pölnitz, *Bischöfliche Reformarbeit* 83; Koch, *Umwelt* 121; Maschke, *Nikolaus von Kues* 44f. (Neudr. 133).

Als Textvorlage wurde E gewählt.

B. *Johann und das Kapitel haben am genannten Tage in Eichstätt NvK*, apostolice sedis per Alemaniam legatum, maxima cum devocione *bedrängt, er möge allen Einwohnern von Stadt und Diözese Eichstätt die plenaria remissio gewähren usw. wie Nr. 1005 Z. 5–8 bis facerent. Sie bekunden usw. wie ebendort Z. 8–11 bis nunc esset consumatus ac dignum foret aliis, qui in iubileo Romam usw. wie Z. 11–12 bis fieri, subiungentes, quod usw. wie Z. 12–14 bis post crebras usw. wie Z. 14–18 bis dei, christifidelium consolationem et animarum usw. wie Z. 18 bis quo ad civitatem et diocesim Eystetensem annuere vellet hoc modo, videlicet, quod omnes incole diocesis Eystetensis, qui hoc anno confessi et contriti Eystet accesserint et per tres dies ecclesiam kathedralem sancti Willibaldi ac beate Marie Virginis et sancte Walburgis parochiales ecclesias atque ecclesiam sanctorum Petri et Pauli apostolorum, conventus fratrum Predicatorum et similiter ecclesiam sancte Crucis extra muros ac capellam sancti Petri apostoli in monte eciam extra muros Eystetenses ac demum ecclesiam sancti Iohannis Baptiste monasterii in Rebdorff devote visitaverint et cum hoc ecclesiam suam matricem sive parochialem in partibus usw. wie Z. 25–31 bis ad hoc in Eystet et extra deputanda plenariam usw. wie Z. 32–37 bis remissum ac quod pauperes usw. wie Z. 39–40 bis minus indulgentias huiusmodi assequantur, dummodo prescriptam penitentiam perfecerint. Item usw. wie Z. 42–43 bis accedere Eystet, quod usw. wie Z. 43–44 bis peregrinationis ad Eystet visitare usw. wie Z. 44–48 bis opus pium commutare usw. wie Z. 49 bis incole Eystetenses confessi et contriti teneantur ecclesiam maiorem Eystetensem cum aliis ecclesiis suprascriptis Eystet vigintiquatuor usw. wie Z. 50–55 bis defectus hec implere non possent, confessor eorum ipsis immutare usw. wie Z. 55–56 bis ecclesiam monasterii eorum circuire usw. wie Z. 56–61 bis partem usw. wie Nr. 1135 Z. 13–15.*

Sodann folgt Nr. 1005 Z. 112–114, jedoch in der etwas abgeänderten Form: Item voluit idem reverendissimus dominus legatus, quod si quos mori contingeret, postquam penitentiam prescriptam inceperint et antequam eam compleverint, quod illi tales nichilominus huius indulgentie et plenarie remissionis gratiam consequantur.

Danach noch: Item voluit demum prefatus reverendissimus dominus legatus, quod nullus confessorum per suam paternitatem deputandorum in civitate Eystetensi aut extra hoc anno gratie aliquam pecuniam a confitentibus recipere debeat; nam ipse talibus confessoribus pro eorum laboribus providebit. Et si aliqua persona confitens ultra hoc alicui huiusmodi confessori pecuniam dederit, persona talis prefate indulgentie particeps esse non debeat.²⁾

8 usw. Eystet: Eistania B 10 ac: ac demum B 11–12 ac demum — Rebdorff fehlt B 22 dominus: dominus cardinalis B 23 et (1) fehlt E 28 hoc: hec B.

¹⁾ *Beiden Kopien folgen Anweisungen, wie die Bestimmungen von Nr. 1175 durch die Deutschordens-Brüder (B p. 5) bzw. durch die Beichtväter in den Städten Augsburg, Dillingen und Füssen (E p. 130–132) zu praktizieren seien. Zu B s.u. Nr. 1176f. In E handelt es sich um Regelungen (B. Peters?) für das Bistum Augsburg, die an dieser Stelle wohl als Leitschnur für die Beichtväter im Bistum Eichstätt dienen sollten.*

²⁾ *In einer späteren Predigt von 1454 III 12 kam NvK noch einmal auf diese Bestimmung zurück (Rom, Bibl. Vat., Vat. lat. 1245 f. 30^v–31^r; p II f. LXXVIII^r): Dum essem legatus et ponerem confessores, primo non bene attendens ad hoc ewangelium (Iob. 2, 14ff.) inhibui confessoribus, ne pecuniam sumerent; sed non minus munera receperunt, ymmo ob questum pecunie sacramento servierunt. Demum mandavi confitentibus, ne quidquam darent; alioquin non absolverentur, et profeci. Vgl. auch Swalve, *Kardinaal* 52; Pool, *Frederik van Heilo* 143; Uebinger, *Kardinallegat* 645. Allerdings hieß es auch schon in der Bulle Inter cunctas Nikolaus' V., welche NvK in anderen Passagen, wengleich modifizierend, bereits in Nr. 1005 übernahm: confessores . . ., qui absque munerum receptione facultatem habeant usw. — Den B. Johann zustehenden Teil des Ablassgeldes verwandte dieser im übrigen zum Neubau des Spitals in Eichstätt; Buchner, *Johann III.* 31.*