

quomodolibet in futurum ac a brachii secularis invocacione necnon a quibuscumque contra nos in communi vel singularium personarum res, bona et iura et ecclesie memorate ac omnium nobis ad-  
5 herere volencium attemptatis et attemptandis an den darüber besser zu unterrichtenden Papst und den apo-  
stolischen Stuhl. Falls der Papst diese Unterrichtung zurückweist und vielmehr bis zum äußersten gegen sie vor-  
geben wird, extunc a dicta provisione et aliis gravaminibus premissis illatis vel quomodolibet inferendis  
et super eisdem usw. ad sacrum ycomenicum aut saltim futurum generale concilium in hiis scriptis  
supplicamus et recurrimus. Sie erbitten von den Notaren Apostel ad futuram rei memoriam und unter-  
60 werfen sich und allen ihren Besitz der determinacio, proteccio und defensio des besser unterrichteten Pap-  
stes, des apostolischen Stuhls und eines künftigen Konzils.

Nach der Verlesung dieser Appellation durch den oben genannten Notar haben Propst, Dekan und Kapitel dementsprechend appelliert, ihn um Ausstellung von Aposteln und die nachgenannten Notare um Instrumentierung des ganzen Aktes gebeten. Zeugen: Iacobus, Pleban in Fassa, Vdalricus Plaicher, lector der Kathedrale von Brixen, und Conradus<sup>9)</sup> Tegmayr, art. lib. bacc., öffentliche Notare der genannten aula episcopalis, Priester und Kleriker der Diözesen Brixen und Augsburg.<sup>10)</sup>

nach Z. 66 folgt noch auf der sonst leeren vierten Seite: Qua (!) dicte note provocacionis exhibicioni, quam ego de verbo ad verbum coram supradictis dominis alta et intelligibili voce legi, provocacioni, appellacioni, supplicacioni, apostolorum peticioni et protestacionum interposicioni omnibusque etc. unacum connotario meo et testibus supra et infra scriptis presens fui eaque (Textabbruch).

<sup>9)</sup> Einem Lesefehler zum Opfer fallend hat Resch zuvor noch einen Arnolfus ergänzt, der von dort auch in Sinnachers Inhaltswiedergabe übergegangen ist.

<sup>10)</sup> Die Angaben clerico und Augustensis Z. 66 beziehen sich auf Tegmayr, der aus Neuburg a.d. Donau stammte und später Brixner Domberr wurde; Santifaller, Brixner Domkapitel 487, mit Hinweis auf Nr. 991 in Anm. 2 nach Sinnacher.

zu 1451 Januar 31 — (Februar 10), Salzburg.

Nr. 992

Notizen Corbinian Gärtners (1751–1824)<sup>1)</sup> über den Einzug des NvK in Salzburg, die von ihm dort vor dem Volk gehaltenen Predigten und das unter seinem Vorsitz gefeierte Provinzialkonzil.

Or. (aut.): SALZBURG, Abtei St. Peter, Stiftsbibl., Hs. b VII 66/2 (Notizensammlung Gärtners) f. 68<sup>r</sup>.

Sciendum est: Anno domini 1451 sanctissimus dominus Nicolaus papa quintus Nicolaum cardinalem tituli S. Petri ad vincula legatum misit ad partes Almannicas cum plena auctoritate reformandi pp. Qui venit ad nos in Salzburga et honorifice susceptus cum reliquiis sanctorum et processionibus tertia die ante festum Purificationis, et personaliter et vivae vocis oraculo praedicavit  
5 populo verbum dei iteratis vicibus. Et sequenti die immediate post festum Purificationis b. Mariae virginis provincialis celebrata fuit synodus in Salzburga praefato domino Nicolao cardinali et legato pp. praesidente, ut in sequentibus patet litterarum copiis.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Über diesen s. Lindner, Professbuch 183–187.

<sup>2)</sup> Gärtner bezieht seine Angaben ex MS archivi monasterii S. Petri Cist. G Fasc. III Num. 2. Dem Repertorium illorum documentorum archivii, quae sunt quaesitu difficiliora, conscriptum a P. Vitale Moesl anno 1789, III (SALZBURG, Abtei St. Peter, Stiftsarchiv, HsA 528) f. 3<sup>r</sup>, zufolge dürfte es sich dabei jedoch um die alte Signatur Cist. R fasc. 3 num. 2 handeln, die "verschiedene geistliche Reden oder Collationes" aus dem Jahre 1451 enthalte, des weiteren u.a. aus demselben Jahre Acta de visitatione monasteriorum utriusque sexus auctoritate cardinalis Nicolai legati apostolici (s.u. Nr. 2083–2085), laut f. 34<sup>r</sup>: 1451. Acta synodi provinc. Salisb., und ebenso nach I (HsA 526) f. 2<sup>r</sup>: 1450. Bulla Nicolai V. de anno jubilaio und: 1453. Eiusdem decretum adprobans reformationem cardinalis Nicolai (so etwas einseitig, wenn die entsprechende Urkunde Nikolaus' V. von 1453 V 19 — s. vorerst Zibermayr, Legation 72 — gemeint ist). Das Archivale ließ sich aber unter keiner derzeitigen Signatur wiederfinden. Daß es sich nicht um die Predigt-Hs. in SALZBURG, Univ.-Bibl., Hs. M II 171 (ebedem V. 2. G. 72), handelt (s. hierzu Koch, Vier Predigten 16), ergibt sich aus den von Moesl unter ein und derselben Signatur angeführten Stücken, von denen keines in dieser Hs. enthalten ist.