durissimo'13), dirivari videtur a sapiencia Grecorum, quorum lingue pericia fulciris. 14) Quis etenim Latinorum doctorum omnia de deo dicibilia et quantumlibet contraria sic recte valuit, ut tu, concordare? Non enim apud te verius aliquid dicit, qui ait omnia esse, quam ille, qui dicit nichil esse; et idem est tibi, si dicat quis deum omnia esse, aut si dicat deum nichil esse. Omnia hec vera tibi sunt, quia non attendis verborum ad proprietatem. Merito ergo nullum veritatis sensum amittis. Et certe, Vercellensi 15) concilio si tuus spiritus quondam affuisset, nullatenus illud Iohannem Scotum librorum beati Dyonisii translatorem condemnasset 16), neque proprietatis verborum nimia attentione tam preciosos veritatis sensus amittens neglexisset. Utinam moderni rabuli [...] 17)

24 nach doctorum getilgt omnia [.?.] de deo dicibilia ut [.?.] nach concordare getilgt cui id verum [.?.]
25 vor dicit getilgt ait 26 quis über der Zeile ergänzt si-deum über der Zeile ergänzt 27 nach proprietatem getilgt ideo nullus veritatis sensus te subterfugit und ideo Merito ergo über der Zeile ergänzt certe über getilgt utinam si über der Zeile ergänzt 28 quondam über der Zeile ergänzt 29 nach condemnasset getilgt illud [.?.] videtur ex nimia am Rand ergänzt.

 $\langle 1450, vor Juni 29. \rangle$

Nr. 906

Hg. Sigmund von Österreich an Kurfürsten und Fürsten. Er bittet sie, dem Papst zu schreiben, daß in Zukunft die freie Wahl des Bischofs von Brixen nicht gehindert und die Kompaktaten der deutschen Nation nicht gebrochen werden.

Erw. (um 1536): Innsbruck, LA, Schatzarchiv I, Putsch-Repertorium lib. 6 p. 854f.; Jäger, Regesten (Archiv IV) 299 Nr. 8; Jäger, Streit I 27; Voigt, Enea Silvio III 308; Vansteenberghe 168.

Das Regest im Putsch-Repertorium lautet: Ain notel ains ausschreibens von Erczherzog Sigmunden von Österreich an die Churfürsten und fürsten, dem babst zu schreiben das goczhauß Brichsen an der freyen wal ains künfftigen Bischofs nit zu hindern noch Compactata Germanice Nationis darumb zu prechen etc., ungevarlich anno 1450.

Genausowenig wie das hier genannte Innsbrucker Konzept ließ sich andernorts ein entsprechendes Original innerhalb einer in Betracht zu ziehenden Empfängerüberlieferung ermitteln. Jäger, Streit I 27, zitiert im Anschluß an die Erwähnung von Nr. 906 eine Passage aus der Wandalia des Albert Krantz, so daß es scheinen könnte, diese beziehe sich, mit zusätzlicher Inhaltswiedergabe, auf Nr. 906; doch handelt es sich bei Krantz um eine allgemeine Bemerkung zur Provision des NvK, von einem Schreiben Sigmunds wie Nr. 906 ist dabei keine Rede.

Der terminus ante quem ergibt sich aus der Erwähnung des an Eb. Jakob von Trier gerichteten Exemplars im Schreiben des Domkapitels Nr. 907 Z. 15–17 von 1450 VI 29.

1450 Juni 29, Brixen.

Nr. 907

Propst, Dekan und Kapitel von Brixen an Eb. Jakob von Trier. Sie teilen ihm die kanonisch vollzogene Wahl des Leonhard, Plebans von Tirol, zum Bischof von Brixen mit sowie die Weigerung Nikolaus' V., sie zu bestätigen. Der Papst habe vielmehr, seinen Konkordaten mit der deutschen Nation zuwider, die Brixner Kirche dem Kardinal NvK übertragen. Wie wohl auch schon ihr Vogt, Hg.

¹³⁾ Deut. 32,13.

¹⁴⁾ Zu den Griechischkenntnissen des NvK s.o. Nr. 297 Anm. 8.

¹⁵⁾ Laut Redlich, Tegernsee 198 Anm. 5, Verwechslung mit der Synode von Valence 855. Auf ihr wurde aber nicht die weiter unten angeführte Schrift De divisione naturae des Johannes Scotus Eriugena verworfen, sondern es ging um andere Lehren. De divisione naturae wurde erst auf dem Provinzialkonzil von Sens 1210 verurteilt.

¹⁶⁾ De divisione naturae.

¹⁷⁾ Hier bricht der Text am unteren Seitenrand ab.

Sigmund von Österreich, Jakob geschrieben habe, möge dieser Papst und Kardinalskolleg bitten, die Provision des NvK zu kassieren und ihre Wahl zu bestätigen.¹)

Kop. (gleichzeitig): Koblenz, LHA, 1 C 16 205 f. 94^r.

Druck: Roßmann, Betrachtungen 393f.

Erw.: Voigt, Enea Silvio III 307f.; Lager, Jakob von Sirk (Trier. Archiv III) 35; Vansteenberghe 168 (mit falschem Datum "28. Juni"); Koch, Briefwechsel 20 Nr. 11,1; Koch, Umwelt 81.

Gruß. Nuper vacante ecclesia Brixinensi per decessum felicis memorie quondam domini Iohannis eiusdem ecclesie episcopi nos vacacionem diuturnam ipsius ecclesie plenam periculis fore attendentes venerabilem virum dominum Leonhardum plebanum Thyrolis Curiensis dyocesis tempore a sacris canonibus diffinito concorditer in episcopum et pastorem nostrum elegimus, de suo felici regimine ac ipsius ecclesie prospero incremento spem indubitatam habentes. Cuius electionem per nuncios nostros infra tempus a 5 iure statutum sanctissimo in Christo patri et domino nostro domino Nicolao divina providencia summo pontifici presentari fecimus, eius sanctitati humilime supplicantes, ut eandem beningne confirmare dignaretur.²) Quam dominus noster prefatus omnino acceptare rennuit, asserens se de prefata ecclesia cuidam cardinali Nicolao de Cusa vulgariter appellato providisse, concordata cum Germanica nacione per eundem dominum nostrum bulla firmata de expectanda electione cathedralium ecclesiarum infra certum tempus summo pontifici presentanda minime advertens, in dicte ecclesie gravamen non modicum, tocius Germanice nacionis turbacionem pro futuris temporibus verisimiliter formidandam.

Cum autem hoc onus nos soli absque vestra et aliorum tam spiritualium quam secularium principum assistencia ab humeris nostris propellere minime possimus, ad v. r. p. uti prefate ecclesie singularem fautorem dicteque nacionis columpnam notabilem suspiriosis vocibus recurrimus, quemadmodum et pari desiderio illustrem principem dominum Sigismundum ducem Austrie advocatum et dominum nostrum graciosum scripsisse eidem p. v. r. arbitramur³), ipsam humiliter deprecantes, quatenus prelibato domino nostro sanctissimo sacroque cardinalium collegio scribere et supplicare de multisque periculis prefate ecclesie ac differencia inter sanctitatem suam et sepefatam nacionem verisimiliter ob hoc suboriendis informare dignetur, ut sic vestra aliorumque principum instancia sua sanctitas devicta provisionem preconceptam cassare ac nostram electionem paterne confirmare dignetur, huiusmodique litteras vestras ad prefatum dominum nostrum sanctissimum et cetum cardinalium sonantes cum presencium nuncio nobis transmitten(do) in eo nacioni Germanice ac nobis graciam faciet specialem, et obnoxios magis devotos offerimus oratores eiusdem p. v. r., quam altissimus votive conservare dignetur tempora per diuturna.

$\langle nach 1450 Juni 29. \rangle^1 \rangle$

Nr. 908

Eb. Jakob von Trier an das Kapitel von Brixen. Er gibt ihm den Rat, sich in Gehorsam dem Papst zu fügen, damit nicht noch schlimmere Folgen für das Kapitel selbst wie für die Brixner Kirche entstehen, wie sich vor Jahren bei seiner eigenen Wahl zum Eb. von Trier gezeigt habe. Er stellt die Vorzüge des Providierten und die Vorteile für die Brixner Kirche heraus und hofft auf die Einsicht des Herzogs.

Reinentwurf als Exemplum: Koblenz, LHA, 1 C 16 205 f. 94^{rv} (im unmittelbaren Anschluß an Nr. 907). Druck: Roßmann, Betrachtungen 394–396.

Erw.: Goerz, Regesten 191; Voigt, Enea Silvio III 308; Lager, Jakob von Sirk (Trier. Archiv III) 35; Vansteenberghe 168f.; Koch, Briefwechsel 20 Nr. 11,2; Koch, Umwelt 81.

Gruß. Habemus pro certo vos clare informatos, qualiter nuper ab urbe redeuntes intencionem s. d. n., quam s. s. in hoc seriosius gerit, ut, quod reservacio ecclesie Brixinensis et provisio per s. s. reverendissimo in Christo patri domino cardinali sancti Petri de eadem ecclesia tunc novissime vacante facte, debitum sorciantur effectum, illustri principi domino Sigismundo duci Austrie amico nostro carissimo cum pluribus

¹⁾ Es handelt sich um eines jener wohl mehr oder weniger gleichlautenden Schreiben des Domkapitels an einzelne Bischöfe und Fürsten, die in Nr. 940 Z. 53f. genannt werden, nicht also um eine besondere Bemühung allein bei Eb. Jakob von Trier.

²⁾ S.o. Nr. 879.

³⁾ S.o. Nr. 906.