

Entwurf, Papierblatt: DÜSSELDORF, HSt.A, Kleve-Mark XXII zu 27 f. 6.

Druck: Koch, Briefwechsel 54–56 Nr. 9.

Teildruck: Hansen, Westfalen I 391 Nr. 404.

Erw.: Koch, Briefwechsel 11 Nr. 51; Koch, Umwelt 32f.

Er habe NvK den Empfang der vom Propst von Xanten<sup>2)</sup> überbrachten Nachricht mitgeteilt, daß er wie auch der Eb. von Köln die gegenseitigen Klage- und Antwortschriften möglichst schnell übergeben sollten; andererseits habe er NvK gebeten, sich beim Legaten dafür zu verwenden, die Termine mögen so angesetzt werden, daß genügend Vorbereitungszeit bleibe. Darauf sei ein offener Siegelbrief des Legaten mit Festlegung der Termine angelangt. Dementsprechend habe er seine Klageschrift in der vorgesezten Zeit übergeben. Kürzlich habe er auch die erzbischöfliche erhalten. Diese sei 5 aber so umfangreich, daß er die Entgegnung unmöglich bis zum festgesetzten Termin Mariä Himmelfahrt fertigstellen könne, da er auch nicht eine so große Zahl Gelehrter habe wie der Erzbischof, um alles pflichtgemäß in Latein zu bringen. Bei den Friedensverhandlungen zu Maastricht habe er nicht anders verstanden, als daß ihm ausreichend Zeit gegönnt werden sollte. Deshalb bitte er NvK, die Termine ab Mariä Himmelfahrt jeweils um einen Monat oder um 6 Wochen zu verlängern. Er nehme an, der Legat habe NvK für die Zeit der Abwesenheit Vollmacht zur Verlängerung gegeben, 10 und glaube nicht, Papst oder Legat wünschten ihn durch Zeitdruck in seinen Rechten zu schmälern. Er bittet um Antwort.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Das Datum ergibt sich aus der Angabe innerhalb des Schreibens: neisten vridaiges aver drie weken, dat is assumpcionis Marie (15. Aug.).

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 825 Anm. 3.

<sup>3)</sup> S.o. Nr. 840.

#### <1449> Juli 24, Pfälzel.

Nr. 837

<NvK an Kardinal Carvajal.><sup>1)</sup> Er berichtet über die Rebellion der Trierer Domherren Ägidius von Kerpen, Friedrich von Sötern, Johannes Zant von Merl und Heinrich von Rbeineck und das kirchenfeindliche Verhalten der sie unterstützenden Bürger von Trier.<sup>2)</sup>

Kop. (gleichzeitig), Pap.-Blatt: KOBLENZ, LHA, 1 D 3610 (unter Nr. 838).

Erw.: Basigen, Trierer Domkapitel 74; Miller, Jakob von Sierck 227.

Reverendissime in Christo pater et domine graciousissime. Putabamus causam differencie inter r<sup>mum</sup> dominum meum archiepiscopum Treuerensem et adversarios r. p. s. et capituli sui, scilicet Egidium de Kerpena et Fredericum de Soetern, iuxta oblaciones et supplicaciones eorum Confluencie factas et per r. p. v. ob maius discrimen vitandum admissas<sup>3)</sup>, scilicet de diffiniendo in iure, an iusti privati sint, usque ad diffinicionem r. p. v. quiescere debere. Sed illi duo aliis duobus sibi adiunctis<sup>4)</sup> ad civitatem Treuerensem accesserunt et se cives fecerunt. Quos civitas admisit, ut mediante eorundem concivilitate possit omnia privilegia ecclesie et cleri extingwere. Posuerunt cives ad preciosissimas reliquias et alia preciosora ecclesie claves suas et seraturas; et ita actum est, quod in manibus civium pendet omnis ecclesiasticus status illius loci. Contulit r<sup>ma</sup> p. v. illi iuveni comiti de Bitsch, qui ita egregia facundia r. p. v. recepit, canonicatum in ecclesia Treuerensi<sup>5)</sup>, et dominus prepositus cum aliis, duobus exceptis, obedivit. Sed duo, scilicet Henricus de Rineck et Iohannes Zant, se opposuerunt, quasi nullus nisi auctoritate ordinaria admitti debeat. Contra quos usque ad sententiam excommunicationis processum extitit, qui eciam fecerunt se cives; et 15 continent rebellione suam ob illos. Ego pessime contentus feci, quod potui; sed obedire nolunt. Appellarunt et miserunt ad curiam. Omnino est resistendum temerarie presumptioni istorum, qui cum tanta violencia invaserunt ecclesiam, apperuerunt cistas, profanacionem novam introducunt et suam inobedienciam nituntur persuadere ob ecclesie Treuerensis eminenciam populo acceptam merito esse debere. Rogavi, consului, intimavi et om-

20 nia possibilis feci, ut obedirent. Non habent assistenciam nisi illorum privatorum, qui se  
multa pro obediencia passos conquerebantur.<sup>6)</sup> Opus est omni diligencia precavere, ne in  
curia favores et assistenciam assequantur. Velit igitur r. p. v. omnia disponere, ut hec causa  
appellacionis nequaquam in curia committatur aut saltem, quod si omnino committi eam  
contingat, quod graviter procedatur. Appellatum enim fuit post sentenciam excommuni-  
25 cacionis<sup>7)</sup>, et nisi primo pareant, quemadmodum dominus prepositus et alii paruerunt, sa-  
tisfactione premissa et maxime super vyolenciis, prout de illis r. p. v. informabitur, nequa-  
quam absolvantur. Eciam r. p. v. sit attenta, ex quo illi privati cum tanto preiudicio status  
ecclesiastici cum prefatis rebellibus se ingesserunt divinis et non curant neque censuras  
neque interdictum, quod tunc non senciunt favores, sed fiat iusticia. Nam peius statui eccle-  
30 siastico facere non potuerunt, quam fecerunt, et omni pena digni sunt. Confortatus est r<sup>mus</sup>  
dominus meus dominus Treuerensis et capitulum suum, quod obedit et cessit mal(is) illis  
viris, quod r. p. v. tanta faciet, quod mali puniantur. Opto r. p. v. in domino felicissime va-  
lere. Ex Palaciolo xxiiii iulii.

---

15 illos: illas.

---

<sup>1)</sup> Aussteller und Adressat ergeben sich aus Nr. 838.

<sup>2)</sup> Ausführliche Schilderung der Streitigkeiten bei Lager, Jakob von Sirk (Trier. Archiv V) 5–9; Bastgen, Trierer Domkapitel 73f.; Kentenich, Geschichte der Stadt Trier 279f.; Miller, Jakob von Sierck 225–229. Die Domherren Ägidius von Kerpen und Friedrich von Sötern (s.o. Nr. 633 Anm. 1) hatten bereits 1446 versucht, die Stadt Trier auf ihre Seite zu ziehen. 1447 I 31 kam es jedoch zu einem Ausgleich zwischen Erzbischof und Stadt; Rudolph-Kentenich, Trier 403–407 Nr. 138. Als 1449 IV 24 Carvajal, die statutenmäßig begrenzte Kapitularanzahl überschreitend, auf Wunsch Jakobs dem noch nicht 14-jährigen Simon (Sigismund) Wecker von Bitsch ein Domkanonikat verlieh (s. dazu auch Kisky, Domkapitel 170 und 189; Holbach, Stiftsgeistlichkeit 254 und 413f.), schlossen sich die Domherren Johann Zant von Merl und Heinrich von Rheineck den beiden Rebellen an und appellierten 1449 VI 14 und VI 18 an den Papst. 1449 VII 16 ordnete der von Carvajal eingesetzte Exekutor die Exkommunikation von Zant und Rheineck an. Die Verkündung dieser Sentenz wurde von den beiden 1449 VII 23 in Trier unter gleichzeitiger Volksaufwiegelung gewaltsam verhindert. Assistiert wurden sie dabei von den bereits exkommunizierten Domherren Kerpen und Sötern. Darauf verhängte Eb. Jakob 1449 VII 24 (Publizierung: 1449 VII 26) über Dom und Liebfrauen das Interdikt. Vgl. dazu auch die bei Schmidt, Quellen St. Kastorstift II 153–159, wiedergegebenen Urkunden. Abweichend hiervon heißt es in: TRIER, Stadtarchiv, Ta 61|1 f. 63<sup>v</sup>, das erzbischöfliche Interdikt sei schon 1449 VII 11 am Trierer Dom angeschlagen worden.

<sup>3)</sup> Soweit ich sehe, nicht überliefert.

<sup>4)</sup> Offensichtlich Johann Zant von Merl und Heinrich von Rheineck; s.o. Anm. 2.

<sup>5)</sup> S.o. Anm. 2 und ebenso zu dem Nachfolgenden.

<sup>6)</sup> Mit den privati (Z. 20) sind die Domherren Kerpen und Sötern gemeint, die 1445 vom Kapitel ausgeschlossen worden waren. Naturgemäß leisteten sie im Unterschied zu Eb. Jakob, der damals offen auf Konzilsseite trat, Eugen IV. „Obödienz“ (s.o. Nr. 633 Anm. 1), worauf sie sich unter Hinweis auf die damit verbundenen Opfer jetzt an der Kurie offensichtlich berufen wollten.

<sup>7)</sup> Es handelt sich hier nicht um die oben in Anm. 2 genannten Appellationen, sondern um eine gemeinsame Appellation der vier Domherren unmittelbar nach dem Anschlag der Exkommunikation; so in einer der Notizen Nr. 837a.

<1449 Juli 26 oder kurz danach.><sup>1)</sup>

Nr. 837a

Notizen <des erzbischöflichen Sekretärs Johann Jux> über die Publizierung der Zensuren gegen die aufständischen Domherren. Die entsprechenden Instrumente seien eilends NuK vorzulegen.

Or., Papierblatt: TRIER, Stadtarchiv, Ta 61|1 (s.o. bei Nr. 469) a (Beilagen) f. 7<sup>r</sup>.