

Reinentwurf (aut.): ROM, Bibl. Vat., Vat. lat. 3887 f. 32<sup>v</sup>.

Druck: Wolkan, Briefwechsel II 219.

Erw.: Gómez Canedo, Diplomático 395f.; Stieber, Pope 293.

*Carvajal äußert sich unzufrieden über die conclusa: Nihil fiet, nimis emungitis, etiam hodie in primis terminis sumus. Darauf erzürnt Enea: Nemo vobis satisfacere potest; aut hoc accipere vos oportebit aut maius malum feretis. — Tum Thomas<sup>2)</sup> et Cusa seorsum: Bono animo esto, inquiunt, Enea. Satis factum est, bene omnia sunt, vicimus. Faciet Eugenius, que vultis, et pax erit.<sup>3)</sup>*

3 Nach Tum getilgt papa.

<sup>1)</sup> Da Enea Silvio unmittelbar darauf die Verabschiedung des Kompromisses durch die Mehrheit der Tagungsteilnehmer und das Ende der Tagung berichtet, dürfte das hier wiedergegebene Gespräch an eben diesem Tage, d.h. am 11. Oktober (Quirin, Studien 20f.) stattgefunden haben.

<sup>2)</sup> Parentucelli.

<sup>3)</sup> Acht Jahre später erinnerte Enea Silvio am Ende des Frankfurter Reichstages von 1454 NvK an den erfolgreichen Ausgang des Reichstages von 1446: Novit dignatio tua, annus abhinc nonus decurrit in rebus ecclesie, cum scisma vigeret, quantum hoc in loco simul insudavimus, ut ad votum nostrum negocia deduceremus, et quemadmodum tandem vicimus; Brief an NvK 1454 X 31, s.u. unter diesem Datum (vorläufig: Cugnoni, Aeneae . . . Opera inedita 108 bzw. 425 Nr. XLV).

### zu 1446 <Oktober 11>, Frankfurt.<sup>1)</sup>

Nr. 718

*Nachricht des Enea Silvio in seiner Historia Friderici III imperatoris<sup>2)</sup> über die Beurteilung des Frankfurter Kompromisses durch NvK.*

Reinentwurf (aut.): WIEN, Nat.-Bibl., CVP 3364 f. 7<sup>r</sup>.

Druck: Kollár, Analecta II 128.

Deutsche Übersetzung: Ilgen, Geschichte I 162.

Erw.: Gómez Canedo, Diplomático 395f.

*Enea sollte bei den Legaten Eugens IV. sondieren, ob dieser den neuen Entwurf wohl annähme. Tomas et Nicolaus Cusanus bonam spem fecere. Iohannes durior videbatur; ob quam rem etiam verba asperiora inter Eneam et illum fuere. Doch konnte Enea den Fürsten Hoffnung machen, daß Eugen den Entwurf akzeptieren würde.*

<sup>1)</sup> Das Datum wie Nr. 717.

<sup>2)</sup> S.o. Nr. 707 Anm. 1.

### zu <bis 1446 Oktober 11>.<sup>1)</sup>

Nr. 719

*Mitteilung des Matthias Döring in seiner Fortsetzung der Chronik des Dietrich Engelhus<sup>2)</sup> über die Beeinflussung <Eb. Dietrichs> von Mainz durch NvK und Johann von Lieser zugunsten Eugens IV. sowie über die Interpretation der vom Konstanzer Konzil verkündeten Konzilsautorität durch die Gesandten Eugens IV.*

Kop. (15. Jh.): LEIPZIG, Univ.-Bibl., Cod. ms. 1310 f. 115<sup>r</sup><sup>v</sup> (zur Hs. s. Albert, Matthias Döring 84–86).

Druck: Menckenius, Scriptorum III 13f. (nach Leipzig); Riedel, Codex IV/1, 219f. (nach Menckenius).

Erw.: Joachimsohn, Gregor Heimbürg 236; Albert, Matthias Döring 96; Falk, Biographie 444; Gómez Canedo, Diplomático 400; Gómez Canedo, Don Juan 87.

*Maguntinus cum sua ecclesia ab antiquo nequam non minus nequiter se habuit. Nam universitatum Erfordensis, Liptzensis, Coloniensis et Hedelbergensis instrucciones catholicas spernens, suorum palpo-*