

Notiz des NvK über ein Buchgeschenk des Magisters Gottfried <Miltter von Roermond>.¹⁾

Or. (aut.): KUES, Hosp.-Bibl., Hs. 263, Vorsatzblatt.

Druck: Marx, Handschriften-Sammlung 256.

Erw.: Keussen, Stellung der Universität 250; H. Keussen, Das Collegium s. Hieronymi in Köln oder Das Roermondsche Haus, in: Publications Soc. Hist. Arch. Limbourg 68 (1932) 47; Keussen, Alte Universität 78 und 185.

Hunc librum²⁾ donavit mihi magister Gotfridus habitans in collegio sancti Ieronimi Coloniae 1445 in die sancti Florini.³⁾

¹⁾ Rektor des Hieronymus-Kollegs in Köln, seit 1445 X 9 Dekan der Kölner Artistenfakultät (bis 1446); Keussen, Matrikel I² 353; Keussen, Alte Universität 363. Weiteres bei den Erwähnungen.

²⁾ Er enthält zwei papstfreundliche Traktate über die Gewalt von Papst und Konzil, die wohl vom Schenker verfaßt sind; Keussen, Stellung 250.

³⁾ Neben Randnotizen des NvK finden sich f. 37^v und f. 38^r drei Bemerkungen von anderer Hand, die NvK f. 38^r wie folgt kommentiert: Qui ista scripsit in margine, fuit magister Thomas de Sarzana episcopus Bononiensis, in eodem anno, quo scripsit istud Francfordie, cardinalis et papa Nicolaus. Offensichtlich lieb NvK ihm die Handschrift anlässlich des Frankfurter Reichstages im September|Oktober 1446 vorübergehend aus. NvK schrieb seine Bemerkung gewiß schon bald nach der Wahl Nikolaus' V. (1447 III 6) nieder.

<1445 August 3 / Dezember 11.>¹⁾

Nr. 645

NvK an <Eb. Jakob von Trier>. Er übermittelt seine Ansicht im Streit um den Trierer Kanoniker Adam Foyl.

Or.²⁾ (aut.), Pap.: KOBLENZ, LHA, 1 D 1059.

Graciosissime domine. Vidi denuo scripta, que remitto, et iudico impossibile esse, quod de consensu domini Ade ista fiant, neque esset michi honestum assumere onus hoc pacto, sic scilicet ordinandi. Ideo cum hodie cum suis amicis venturus sit, de quo non parum doleo, cogitet d. v., quomodo agendum. Nam cum ipse cum r^{ma} p. v. se dicat concordatum et solum impetat capitulum, quod non est nec habet aliquem, qui eius nomine inire velit tractatum, nescio, ad quid veniet. Maxime imputabit michi, quod eum seduxerim per scripturas meas, et rationem habeat. Unde videtur, quod r. p. v. mittat pro Io. de Schonecken ac aliis, qui secum Coloniae locuti sunt³⁾, ut illi honestum modum se de dieta expediendi reperiant, quia ego deo teste, qui libenter pro pace laborassem, non possum aliquem modum concipere scripturis michi datis attentis, per quem aliquid fieri possit, et parcat michi r. p. v. 10

Servitor r. p. v. N. de CuBa.

Fortē non esset malum, quod mitemus familiarem eques sibi obviam; et intimarem sibi pro nunc nichil fieri posse propter absenciam capituli, si sic placet intimare velitis.

¹⁾ Terminus post quem ist Adams Entlassung aus der Haft (s. Nr. 633), terminus ante der Spruch vom 11. Dezember (s. Nr. 649).

²⁾ Das Stück zeigt keinerlei Siegelspur. Es handelt sich aber eindeutig um Reinschrift, nicht um Konzept. Wie NvK schreibt, ging als Anlage ein ihm zugesandtes Schriftstück an Eb. Jakob zurück. NvK schickte ihm beide wahrscheinlich in einem versiegelten Umschlag zu.

³⁾ Johann von Schönecken hatte langjährige Auseinandersetzungen mit der Stadt Köln.