Aufzeichnungen des Johannes Wenck über die Antworten von Carvajal und NvK auf die Rede des Johann von Segovia am Vortage und eigene Reflexionen Wencks über die Diskussion.

Or. (aut.): Rom, *Bibl. Vat., Pal. lat. 600 f. 76v (zur Hs. s.o.* Nr. 473*).*
Druck: RTA XV 641f. Nr. 345(4).
Erw.: Haubst, Studien 96–98 (mit Korrekturen zu RTA).

Zum Verfasser und den aktuellen Umständen s.o. Nr. 475 *Vorbemerkung.*

Feria 4a post Letare de Cusa et suus collega loquebantur ad 4or horas ante prandium.

Collega: Quod domini propter fabulaciones et sophistica argumenta non deberent de obediencia Eugenii recepta discedere. Ad quam obligarentur lege divina sub neccessitate salutis, quia secundum Dyonisium lex divinitatis ad unum caput[1]), humana in corpore membra ad caput, nature radii ad solem adunantur, iurisconsultorum, quia imperator remansisset.[2])

De Cusa: Quomodo de Segovia in deposicione habitus etc. assimilasset se 'peregrino' Ihesu, ut in 'fraccione panis cognosceretur'[3]) quasi monarcha sapiencie.[4]) Et ex quo concilia effic⟨i⟩enciam habent a consensu, quis iudicabit papam sine scismate, ad quem connexio est tante multitudinis hominum?[5]) Et cum consensus iste animorum sit a spiritu sancto, ubi dissensus est capitis a membris, quomodo erit concilium?[6]) Item cum alia tractata sint in concilio Basiliensi preter tria[7]), propter que convocatum erat, quomodo ad illa papa obligaretur? Item cum pape est convocare concilium[8]), quomodo prelati discedentes a concilio sine licencia pape erunt heretici aut papa hereticus, si dissolvit et licenciat[9]), cum potestatem epyeikizandi princeps quilibet habeat multitudinis?[10]) Item quomodo erunt vota in concilio, si nulla racione fulcita, quemadmodum coci[11]) Arlatensis? Dixit ergo Basilee non esse concilium, sed conciliabulum,

---

1 *über* Kusa *ergänzt* Bacc. in artibus *(dazu oben* Nr. 11 *Anm. 2)* *über* collega *ergänzt* Scilicet Hyspanus 3 sub — salutis *wohl (wie RTA) hierhin und nicht nach* discedere 6 *am Rand rechts* In triumphante ecclesia unum caput deus *links* Oravit salvator: 'Pater, ut, sicut nos unum sumus, sic ipsi unum sint'. Non dixit: 'Unus sint', ecclesie unitatem, pro qua orabat, insinuans, in qua christifideles non esse videntur, sed caritate unum sunt 10 *am Rand* De Cusa dicit plura concilia errasse quam papas 13 *am Rand* Non mechari est dei preceptum et tamen infringens illud non est hereticus; quomodo ergo N. hereticus, faciens contra constitucionem concilii etc.? Dicendum, quod facere contra decretum non est hereticum, sed asserere decretum esse falsum, illud est hereticum

---

[1]) *Ps.-Dionysius,* De caelesti hierarchia *I c. 1 (Migne, Patrologia Graeca 3, 120B); s. Haubst, Studien 98.*

[2]) *Zu den Ausführungen Carvajals s. auch* Nr. 480 *Z. 1–3 und* Nr. 482 *Z. 21f. Übrigens ähnlich NvK in* Nr. 468 *Z. 32–34. Bezog Carvajal dies von NvK?*

[3]) *Luc. 24,18 und 30f.*

[4]) *Dazu Haubst, Studien 98, mit Hinweis auf die sich davon unterscheidende Wiedergabe des NvK durch Segovia selbst in* Nr. 480 *Z. 10f. Zur Kleidung s.o.* Nr. 477 *mit Anm. 1.*

[5]) *Nach c. 6 C. VII q. 1 (s.u.* Nr. 520 *Z. 45f.) und c. 19 C. XXIII q. 4 (s.u.* Nr. 520 *Z. 639f.).*

[6]) *S.o.* Nr. 476 *Z. 9 Vgl. auch* Nr. 375 *passim.*

[7]) *S.o.* Nr. 476 *Anm. 26.*

[8]) *Ebenso* Nr. 480 *Z. 71. Vgl. aber auch schon* De conc. cath. *II c. 2 (n. 72–74) mit dem Titel (R n. 4 Z. 10–13):* Quod quisque praesidens regulariter habet subiectam synodum convocare, et ideo papa universalem *usw.*

[9]) *Ebenso* Nr. 480 *Z. 71f.;* Nr. 481 *Z. 183–185.*

[10]) *Zur* epikeia (ad edificandum) *s. schon* De conc. cath. *n. 16 Z. 10–13; ferner etwa* Nr. 480 *Z. 68;* Nr. 481 *Z. 221–224;* Nr. 482 *Z. 71;* Dialogus (Nr. 488) *n. 32 Z. 7f.; an Rodrigo Sánchez* (Nr. 516), *CT II 1, 111;* Nr. 520 *Z. 631f.*

[11]) *So die eindeutige Lesung gegen RTA und Haubst, Studien 98. Die Basler Konzilsväter wurden von der Gegenseite wegen ihres niedrigen Standes gerne als "Köche" bezeichnet; so etwa von Piero da Monte (Haller, Piero da Monte 243) und von einer englischen Gesandtschaft (RTA XVI 556 Z. 1), in einem Traktat aus dem Jahre 1443 (RTA XVII 206 Z. 29), von Poggio in seinem* Invecturarum liber primus in Felicem *(benutzt: Basel 1538, 158), von Enea Silvio in seiner* Oratio adversus Austriales *(etwa Pii II Orationes politicae et ecclesiasticae ed. I. D. Mansi I, Lucca 1755, 231:* Vidimus in Basilea coquos et stabularios orbis negotia iudicantes*) und später in der Retrak-*

eo quod scisma fecerit.[12]) Sed dixit, quando esset concilium, tunc unanimi consensu propter demerita posset suspendere papam.[13]) Et dixit Basilienses venisse ad decipiendum Germanos. Idcirco notabile sibi verbum esset Ambrosii: 'A sophistis libera nos, domine!' Quod desiderabat Ambrosius fore in letania.[14]) Dixit insuper, quod ex causis, scilicet unionem ecclesie attingenda, constitucio 'Frequens' confecta fuisset, declarans auctoritatem concilii supra papam. Nunc talis causa cessat, cum Basiliense concilium in scissuram ecclesie hac pretensa potestate sit abusum. Item si quis non observat decretum concilii, est ipse propterea hereticus: quot essent ergo in mundo heretici, cum pauci decreta teneant conciliabuli Basiliensis.[15])

Archiepiscopus Treuerensis dixit publice: Nos protestamur concilium esse concilium et papam Eugenium papam.[16]) Audiencia data est partibus, ut cum mansuetudine loquantur.[17])

Mira res. In publica audiencia stante protestacione principum de existencia concilii et pape[18]) ita illos de concilio asserere Eugenium hereticum depositum et illos ex parte Eugenii asserere concilium conciliabulum. Dissolucionem concilii Basiliensis fundant in dissolucione, quam dicunt fecisse Eugenium ad complendum et satisfaciendum compactatis cum Grecis per concilium[19]) in prosecucionem tanti boni, unionis scilicet orientalis ecclesie, scilicet Grecorum, cum occidentali ecclesia, scilicet Latinis, quam etiam illi de Basilea tam maximum bonum fore orbi proclamabant. De Cusa ergo dicens translacionem pretensam in Ferrariam fore legittimam contradicit et principibus, qui prius anno 1439no eam respuebant et decreta sacri concilii Basiliensis acceptaverunt, secundum quod littere sunt desuper confecte.[20]) Dixit ulterius de Cusa: Si concilium potest committere duobus vel tribus, sic tandem, quod duo vel unus fecerit, concilium fecisse dicetur[21]) — quod nulla racione videtur fore suffultum —, quid est ergo dicere, quod due partes cuiuslibet deputacionis tocius concilii fecerint iuxta sessionem xi^{m} concilii?[22])

---

20 *am Rand* Quod importune respondet 22 *am Rand* Cum salvator benigniter responderet sathane, cum ydolatriam vellet inducere, respondit: 'Vade retro sathanas'. Idem fecit Petro volente passionem impedire 24 *am Rand* Quid facturi principes 32 *am Rand* Nota. Contra deputatos concilii 32 *am unteren Rand* De Cusa allegat abrogantes canones, qui declarati sunt et invalidati per posteriores.

---

tationsbulle (C. Fea, Pius II, pontifex maximus, a calumniis vindicatus, Rom 1823, 117). Speziell zum Stimmengewicht der Basler "Köche" Ambrogio Traversari (Epistolae II 237; Cecconi, Studi CXCVI): tantumque habet momenti vox unius coci . . . quantum legati vel archiepiscopi cuiusvis aut episcopi. *Dazu jetzt noch Miethke, Konzilien 750. Im übrigen handelt es sich um einen schon älteren Topos aus der Kritik an der römischen Kurie; vgl. die Belegsammlung bei F. W. Oediger, Über die Bildung der Geistlichen im späten Mittelalter, Leiden-Köln 1953, 94.*

[12]) *S.o.* Nr. 469 *Z. 140f.*

[13]) *S.u.* Nr. 480 *Z. 43 mit Anm. 35 sowie* Nr. 484 *Z. 14f.;* Nr. 520 *Z. 704–708.*

[14]) *So auch in* Nr. 482 *Z. 95–97 und ähnlich in der* Apologia doctae ignorantiae *(s.u.* Nr. 845*) h II 21 Z. 10 (*a dialecticis *usw.), stets unter Berufung auf Ambrosius. Zur hochmittelalterlichen Herkunft des Diktums (vielleicht unmittelbare Kenntnis des NvK aus dem* Commentarius Victorinus*) s. jetzt W. Maaz, "A dialectica libera nos, domine". Beobachtungen zum Kommentar des Bernhard von Utrecht (1076–1099), in: Studi Medievali 3^{a} ser. XXII (1981) 787–804; dort vor allem 789f. Vgl. dazu R. Haubst, in: MFCG IV 263 mit Hinweis auf ein ähnliches Zitat in Sermo IV (n. 23 Z. 42–44, h. XVI 65); dort nach Ambrosius,* De fide ad Gratianum *(PL 16, 548). Solche Abwandlungen der Allerheiligenlitanei* (ab omni malo, libera nos, Domine; ab insidiis diaboli, libera nos, Domine) *waren aber allgemein beliebt; Beispiele bei Maaz 791f. Ferner: Erler, Mittelalterliche Rechtsgutachten 236:* Ab auditore camere, libera me, Domine. *Ein weiterer Beleg: H. Walther, Carmina medii aevi posterioris latina II/1. Proverbia sententiaeque latinitatis medii aevi, Teil 1, Göttingen 1963, 15 Nr. 122:* Ab amico indiscreto, libera nos, Domine.

[15]) *Ebenso* Nr. 480 *Z. 67;* Nr. 526 *Z. 41f.;* Nr. 599 *Z. 214–217.*

[16]) *Übereinstimmend* Nr. 480 *Z. 119f. und* Nr. 482 *Z. 98–101. Zum Verständnis der scheinbaren Tautologie s.u.* Nr. 598 *Z. 2f.*

[17]) *Zu den Ausführungen Jakobs s. auch RTA XV 565f. sowie die detaillierteren Angaben bei Johann von Segovia unten* Nr. 480 *Z. 117–121.*

[18]) *Frankfurter Neutralitätserklärung 1438 III 17; s.o.* Nr. 469 *Z. 54ff. mit Anm. 20.*

[19]) *Nämlich in der 19. Basler Session; s.o.* Nr. 448 *Anm. 22.*

[20]) *Die Mainzer Akzeptation von 1439 III 26/28; RTA XIV 109–114 Nr. 56.*

[21]) *NvK bezog sich hier offenbar auf die 1437 V 14 eingesetzte Konzilskommission, die das ihr gültig erscheinende Dekret vom 7. Mai siegeln sollte und die dann das Majoritätsdekret siegelte; Valois, Pape II 60f. Von hier aus zog er wohl einen Analogieschluß auf die Gültigkeit der Minderheitsentscheidung in der Ortswahl.*

[22]) *S.o.* Nr. 476 *Z. 34–36 mit Anm. 32. Im übrigen* Nr. 469 *Anm. 33.*