Christo sponso suo *(nämlich:* ecclesie*) handelte; denn vormals habe es drei Häupter in der Kirche gegeben, und dennoch sei sie mit dem einen Haupt Christus vereint geblieben. Könne man annehmen, alle diejenigen seien verdammt, die ohne Kenntnis des rechten* caput secundarium *dem falschen* caput *gehorchen, obwohl sie nach der Einheit streben, wie auch zur Zeit des Schismas die* ignorancia facti apud eos invincibilis *alle heiligen Männer sündenfrei gehalten habe?*

Zu Sequitur quod *usw. Z. 11–18: Die Einheit der Kirche bleibt bestehen, auch wenn zehn Häupter errichtet werden. Nicht der Gehorsam gegenüber einem dieser Häupter, sondern die* unitas membrorum corporis Christi mistici fide viva compactorum et caritate compaginatorum[2]), quibus uniuntur, *gewähre den* simplices recti corde per totum universum dispersi[3]) *das Heil. Über die Wirksamkeit der* a particularibus *im Konzil erhobenen Protestation usw. könne er sich nicht äußern,* ex quo non fui tunc presens in concilio, ymmo per plures annos antea recesseram de Basilea, ita quod qualitas illius protestacionis cum omnibus, que eam circumstant, sive sint antecedencia sive consequencia, non est mihi sufficienter nota ad loquendum cum assercione in hac materia. *Als* non plene informatus *könnte er Gefahr laufen,* incaute, estimative seu opinative *zu sprechen. Dennoch:* Magnum est et transcendit ingenium meum stare in protestacione singularium personarum alias particularium contra generale concilium in hiis, que respiciunt fidem et auctoritatem ecclesie seu conciliorum vel reformacionem generalem morum in ecclesia dei.

Zu Quod de necessitate *usw. Z. 19–33:* Declaracio ipsius in ultima parte cedule sue, videlicet de hoc, 'Quod' *usw.*, videtur apud scolasticum virum esse puerilis, non habere formam debitam neque in capite neque in cauda et manifeste petere principium huius, quod deberet probare. Quare non duxi dignum contra eandem scribere et me amplius per ulteriorem digressionem occupare. *Ein gewisser* doctor in quodam scripto suo *sage,* quod auctoritas pape, que allegatur vel inducitur, non amplius confirmat. *Es könne nicht genau bestimmt werden, ob sie als* veritas fidei *oder als* divina lex *zu glauben sei. Innocenz schreibe zu* 'De sententia excommunicationis': 'Precepto pape' non est obediendum, quando 'ex hoc vehementer presumitur statum ecclesie perturbari vel alia mala ventura.'[4])

---

[1]) *Vgl. dazu Haubst, Studien 41f. und 46f.*

[2]) *Ähnlich auch NvK; vgl. unten* Nr. 520 *Anm. 18.*

[3]) *S.o.* Nr. 468 *Anm. 11.*

[4]) Innocentii papae quarti apparatus decretalium *(benutzt nach Venedig 1481)* in c. 'Inquisitioni' 'De sen. ex.' *(V, 39, 44);* perturbari *dort:* turbari.

1441 März 27, Mainz. **Nr. 475**

Aufzeichnungen des Johannes Wenck über eine Rede des NvK auf dem Mainzer Kongreß und über ein von den päpstlichen Gesandten den Erzbischöfen vorgelegtes Dokument.

Or. (aut.): Rom, *Bibl. Vat., Pal. lat. 600 f.* 77^{r} *(zur Hs. s.o.* Nr. 473*).*
Druck: RTA XV 639f. Nr. 345 (1 und 2).
Erw.: RTA XV 554f.; Haubst, Studien 96–98; Stieber, Pope 227.

Die Identifizierung des Verfassers bei Haubst a.a.O., während in RTA XV der Autor noch anonym erschienen war. Wenck war nach Haubst persönlich anwesend und schrieb seine Notizen offensichtlich als Ohrenzeuge sofort nieder. Dasselbe gilt für Wencks Aufzeichnungen Nr. 477 *und* 479 *zum 28. und 29. März. Mit den* oblata *(Z. 26) dürfte* Nr. 473 *gemeint sein. Wenn Wenck deren Inhalt im unmittelbaren Anschluß an den Bericht über die Rede des NvK referiert, liegt der Schluß nahe, daß er (und andere Kongreßteilnehmer)* Nr. 473 *erst auf der Sitzung am 27. März kennengelernt haben; s. auch* Nr. 473 *Vorbemerkung.*

Feria 2ª post Letare domini legati antiqui[1]) pro excusacione eius assumpserunt pro themate: 'Eice ancillam' etc.; ad Galath. 4^{o}.[2]) Et innumera mala per m. N. de Cusa enumerabant contra concilium, supplicantes electoribus pro execucione iusticie, ut eiciatur Amodeus de inclita nacione Germanie. Asseruit prefatus de Cusa suspensionem animorum principum[3]) fore quandam animorum fluctuacionem et quod etiam in du-

---

[1]) *Nämlich:* pape.

[2]) *Gal. 4,30. Zu diesem Thema sprach Carvajal; s. RTA XV 643 Z. 23f. und 761 Z. 10. Über die Auftritte Carvajals in Mainz vgl. zusammenfassend Gómez Canedo, Diplomático 213–216, und: Don Juan 46–48; zugunsten Carvajals wendet er sich dagegen, daß NvK in Mainz die führende Gestalt gewesen sei.*

[3]) *Nach der Frankfurter Neutralitätserklärung von 1438; s.o.* Nr. 469 *Z. 84 mit Anm. 26.*

bio recedere non deberent ab obedientia Eugenii professa[4]) et quod nemo claudere posset manum sedentis in cathedra Petri.[5]) Quamvis protestatus fuisset d. Eugenium nullatenus velle enervare, imo extollere et elevare auctoritatem conciliorum, sed pro implendo pactum ecclesie occidentalis cum orientali de celebranda synodo ycumenica, scilicet ubi esset papa, patriarche, cardinales, archiepiscopi etc.[6]), concilium Basiliense dissolvisse.[7]) Et in dissencientibus hiis, qui in concilio, debere recursum ad sedentem in kathedra Petri[8]), qui solus firmare haberet concilia[9]) et a quo unitas esset ecclesiastica, sacerdocium et cui omnes archiepiscopi et episcopi prestitissent obedienciam[10]) et cui 'de neccessitate salutis' facere haberent obedienciam[11]), animorum suspensione deposita et Amodeo de finibus eorum eiecto. Et aliorum de concilio non esset nisi prebere consensum, quia concilium aliud non esset nisi consensus. Et quod plura concilia erraverint, licet bene incepta, quam pape.[12]) Et multa scandala in personam protulit Felicis, quod videlicet pape magnam obtulerit summam peccuniarum, pro quanto sibi cedere vellet, ut attestabatur quidam, qui presens erat, scilicet auditor causarum Hyspanus.[13]) Et quod solum octo episcopi tales quales sentenciam protulerint deposicionis.[14]) Et quod unitas ecclesie esset a confessione Petri et per Petrum orbi communicata[15]), et sic a papa esset sacerdocium etc.; in signum cuius omnes episcopi orbis sibi iuraverint.[16]) Et quod sine eo nullatenus celebrari posset ycumenica synodus.[17]) Et idcirco papa sic, quidquid est in ecclesia, sit princeps apostolorum.[18]) Et quod de neccessitate salutis post ereccionem pretensi capitis in Basilea[19]) animorum suspensio sit de medio tollenda. Asseruit etiam, ex quo impossibile est duo esse generalia concilia tunc[20]), si concilium fuit in Ferraria, protunc nec nunc est in Basilea. Item dixit, quod Eugenius nunquam consensisset in indulgencias, sed eandem potestatem illi de Basilea sibi usurpassent.[21]) Dixerunt etiam Eugenium tenere constitucionem 'Frequens', sed non ad mentem et interpretacionem illorum de Basilea etc.[22])

---

16 scilicet — Hyspanus *am Rand*

---

[4]) *In der Neutralitätserklärung von 1438 hatten die Kurfürsten ihren Standpunkt mit ihrem* dubium *begründet (RTA XIII 218 Z. 14), zugleich aber auch dem apostolischen Stuhl Gehorsam gelobt; s.o.* Nr. 469 *Z. 59f. Vgl. auch* Nr. 468 *Z. 134–138.*

[5]) *S.o.* Nr. 448 *Anm. 17.*

[6]) *So im Konzilsdekret* Sicut pia mater *von 1434 IX 7; COD 480 Z. 17–20.*

[7]) *Ausdrückliche Erwähnung findet* Sicut pia mater *im 2. Dekret von Ferrara 1438 I 10; COD 514 Z. 22.*

[8]) *Ebenso* Nr. 476 *Z. 45f.;* Nr. 482 *Z. 53–55;* Nr. 520 *Z. 362. Vgl. auch c. 9 C. III q. 6* (ad eam recurrant).

[9]) De conc. cath. *n. 133 Z. 4f.:* nullam ratam synodum, quam ipsius apostolicae sedis non firmat auctoritas.

[10]) *S.o.* Nr. 469 *Anm. 17 sowie unten Z. 18; ferner* Nr. 520 *Z. 925f.;* Nr. 526 *Z. 131f.;* Nr. 599 *Z. 69f.*

[11]) *S.o.* Nr. 408 *Anm. 42.*

[12]) *Dieselbe Differenzierung* plura quam *auch im* Dialogus (Nr. 488) *n. 28 Z. 7* (plus infallibilitatis) *und Z. 21* (minus recedit) *sowie n. 29 Z. 1* (potius pro Romano pontifice)*; ferner unten* Nr. 520 *Z. 605.*

[13]) *Zu dieser von Carvajal vorgetragenen Beschuldigung gegen Felix V. s.* Nr. 476 *Z. 65–69 und RTA XV 760f. § 4.*

[14]) *Nach Ausweis des Konzilsprotokolls CB VI 524 stimmt das nicht; vielmehr werden dort (einschließlich Aleman) 12 Bischöfe und ein Elekt genannt. Vorsichtiger äußert sich NvK in* Nr. 520 *Z. 783f., übrigens im Gegensatz zu ebendort Z. 218f.* (minus quam decem). *Ebenso differieren* Nr. 475 *und* Nr. 476 *(dort Z. 63) bei der Wiedergabe der von NvK genannten Zahl. Wie* Nr. 475 *auch* Nr. 484 *Z. 35 und* Nr. 601 *Z. 10. Vgl. auch Mansi XXXIA 206 B; s.u.* Nr. 481 *Anm. 9: 10 Bischöfe, davon 2* sine possessione *und 2* titulati.

[15]) *Ebenso* Nr. 476 *Z. 13. Vgl. dazu auch Krämer, Konsens 286.*

[16]) *S.o. Anm. 10.*

[17]) *S.o.* Nr. 448 *Z. 57.*

[18]) *Topos, der sich im 5. Jh., im besonderen durch Leo I., ausgebildet hat. NvK zitiert das Epitheton in* De conc. cath. *n. 57 nach Gregor I.,* Ad Eulogium Alexandrinum. *Für die Begriffsgeschichte wichtig ist Hieronymus,* De viris illustribus *c. 1 (PL 23, 607 B): Petrus als* princeps apostolorum.

[19]) *S.o.* Nr. 473 *Z. 12 mit Anm. 10.*

[20]) *Ebenso* Nr. 481 *Z. 10f. und* Nr. 520 *Z. 339f.; nach COD 465 Z. 3f.*

[21]) *Zum Ablaß-Problem s. P. Ladner, Der Ablass-Traktat des Heymericus de Campo, in: Zeitschr. f. Schweiz. Kirchengesch. 71 (1977) 93–140. Dazu unten* Nr. 476 *Z. 40–42 mit Anm. 37.*

[22]) *Vgl. etwa* Nr. 408 *Z. 39ff.*

Hii papaliste in oblatis archiepiscopis certis[23]) dicunt non esse contencionem Eugenii cum concilio[24]), et tamen dicunt Basilienses se ab universa ecclesia separasse et desiisse esse ecclesiam, etiamsi concilium non fuisset translatum, tunc quando ducem Sabaudie Amadeum constituerunt.[25]) Et tamen asserunt synodum Florentinam, cuius decreta desiderabant ipsos principes suscipere et acceptare, esse sanctam katholicam et apostolicam ac sacram ycumenicam synodum.

27 *am Rand* O versucia! 28 *nach* Sabaudie *getilgt* caput 30 synodum: synodam.

[23]) *S.o. Vorbemerkung.*
[24]) *S.o.* Nr. 469 *Z. 2.*
[25]) *S.o.* Nr. 473 *Z. 22f.*

zu 1441 März 27, Mainz. **Nr. 476**

Bericht bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis, *über die Rede des NvK auf dem Mainzer Kongreß.*[1])

Reinschrift: B (s.o. Nr. 326*) f. 137ᵛ–138ʳ.*
Druck: MC III 565–567; RTA XV 643–646 Nr. 346 und 860 Nr. 557, 10ᵃ.
Erw.: RTA XV 554f.; Vansteenberghe 74f.; Heinz-Mohr, Unitas 85f.; Bäumer, Eugen IV. 97; Brück, Nikolaus von Kues in Mainz 25f.; Meuthen, Dialogus 34 und 86ff. (Parallelstellen zum Dialogus); Krämer, Relevanz 121.

Zunächst habe Carvajal als Gesandter des olim Eugenius *in einer Predigt über das Thema:* Eice ancillam *den ehemaligen Hg. von Savoyen schwer beschuldigt*[2])*, jenen aber gerühmt und empfohlen.*

Post eum vero Nicolaus de Cusa nunciorum secundus protestatus per quecumque dicenda, quod recedere non intendebat a decretis sui concilii ycumenici Florentini aut quidquam dicere contra generalium auctoritatem conciliorum, laudavit protestacionem principum ab anno iam tercio Francfordie factam[3]), quia tunc illis 'dubium' foret[4]), si Basiliensis aut Ferrariensis congregacio esset generale concilium, sed quod post factum Basilee scisma protestacio illa perniciosa esset. Etenim legittimum esse Florentinum concilium constaret ex effectu unionis Grecorum, quia 'arbor bona fructus bonos faceret'[5]), ex fine vero Basiliense illegittimum[6]), quia scisma fecisset; et ubi scissio, non poterat esse spiritus sanctus[7]), allegato ad hoc c. 'Afferte ⟨mihi⟩ gladium'; De presumpt(ionibus).[8])

Dicebat autem in 2ª parte olim Eugenium duo desiderare a principibus: ut non reputarent Basiliensem congregacionem universalem representare ecclesiam, sed Florentinam ycumenicum esse concilium, utque reputarent ipsum ecclesie caput[9]); namque unitas ecclesie fundata existeret supra Petri confessionem[10]), et ita quod, quidquid in ecclesia habemus, fuit in Petro et ex Petro[11]), omnem quoque fidem, nullamque esse

[1]) *Zum Ort der Rede s. RTA XV 643 Z. 23:* qui prius in loco, *nämlich laut RTA XV 860 Z. 13:* in stuba maioris ecclesie. *Johann von Segovia wohnte der Sitzung nicht persönlich bei, sondern folgt in seinem Bericht den Notizen anderer; s. RTA XV 553.*
[2]) *S.o.* Nr. 475 *Z. 1f. und Z. 14–16.*
[3]) *Neutralitätserklärung von 1438; s.* Nr. 475 *Anm. 3.*
[4]) *Zum* dubium *ebendort s.* Nr. 475 *Z. 4f. mit Anm. 4.*
[5]) *Matth. 7, 17.*
[6]) *S.o.* Nr. 408 *Anm. 6.*
[7]) *Ebenso* Nr. 479 *Z. 8–10.*
[8]) *c. 2 X de praesumptionibus II 23.*
[9]) *S.u.* Nr. 520 *Z. 351f. mit Anm. 134 und Z. 472f.;* Nr. 572 *Z. 41;* Nr. 598 *Z. 5;* Nr. 599 *Z. 419.*
[10]) *S.o.* Nr. 475 *Z. 17f.*
[11]) *So auch* Nr. 520 *Z. 476f., wo c. 7 D. XIX (Leo I.) zitiert wird. Ferner* Nr. 468 *Z. 81–84;* Nr. 484 *Z. 7–10;* Nr. 520 *Z. 541f.;* Nr. 572 *Z. 31f. Ähnlich die Propositionen* Claves ecclesie *(s.o.* Nr. 473 *Vorbemerkung) RTA XV 647 Z. 5:* a Petro et per Petrum. *Anders* Nr. 473 *Z. 15–17. Ausdrückliche Gegenposition in* De conc.