

vina transferre <potest> consilium de loco ad locum<sup>81</sup>) — quare ponderatis prius discussis in novem questionibus preambularibus tunc videtur manifestum esse, quod sine periculo salutis eterne nemo possit ab obedientia domini nostri Eugenii pape, quem ecclesia vera pro capite recepit per orbem et nunc eciam eidem Florentin(um) concilium sanctissimum cum orientali ecclesia reducta adheret, directe vel indirecte per viam neutralitatis recedere et illis manifestissimis scismaticis Basiliensibus adherere, et quod sentencia apostolice sedis, domini nostri Eugenii pape et sacratissimi Florentinensis consilii pro fide congregati prohibens sub pena maledictionis eterne illis Basiliensibus scismaticis non esse adherendum<sup>82</sup> ab omnibus christifidelibus, tamquam a Christo lata esset, merito formidanda existit.

135–139 quem — pape doppelt 140–141 adherendum: ad heredem.

<sup>81</sup>) Zur Begründung der Konzilsverlegung mit der aedificatio s.o. Nr. 408 Anm. 30; desgleichen propter fidem s.u. Nr. 476 Z. 43f. Zum Grundsätzlichen s. Nr. 520 Z. 831–833 und Nr. 572 Z. 48f. Zur Reihung der drei päpstlichen Aufgaben: aedificare, augere fidem, (notfalls) transferre concilia s.o. Nr. 448 Z. 29f.

<sup>82</sup>) Wohl die Bulle Moyses von 1439 IX 4; COD 529–534.

<vor 1441 Februar 7, Mainz ?>

Nr. 469

NvK an <Eb. Jakob von Trier>. Er legt Jakob den Text des Eides vor, den dieser Eugen IV. für die Übertragung des Erzbistums Trier zu leisten hat, begründet die Notwendigkeit, Eugen IV. zu gehorchen, und verlangt die Aufhebung der Neutralität.

Or. (von Schreiberhand, mit eigenhändigen Zusätzen des NvK), Pap.-Doppelblatt (wie die mehrfachen Knickfalten und Reste von rotem Siegelwachs auf der letzten Seite zeigen, ehemals in Briefform verschlossen): TRIER, Stadtarchiv, Ta 61/1 f. 223r–224v (= T). Ta 61/1 (samt Beilage Ta 61/1 a) bildet eine unlängst von R. Nolden entdeckte, gegen Ende des 15. Jhs. größtenteils zusammengebundene, umfangreiche Aktsammlung des Trierer Domkapitels.

Kop. (gleichzeitig): WIEN, Nat.-Bibl., CVP 4701 f. 358v–361r (= W). Zur Hs. (aus dem Besitz Ebdendorfers) s. Lhotsky, Ebendorfer 63; Unterkircher, Katalog II 110f.

SALAMANCA, Bibl. Univ., Ms. 2504 (aus dem Besitz des Johann von Segovia) f. 112r–113v (= S). Zur Hs. s.u. Nr. 473. Eigenartigerweise hat Krämer, Relevanz 111ff., der die Handschrift ausführlich beschreibt, diese Kopie von Nr. 469 ganz übersehen. Ihre Kenntnis verdanke ich der nochmaligen Durcharbeitung des ganzen Kodex anhand eines Films, den mir Rudolf Haubst vermittelte.

Druck: RTA XV 881–886 Nr. 316a (nach W).

Erw.: Meuthen, Dialogus 92ff. (Parallelstellen zum Dialogus).

Auch schon vor der Auffindung des von NvK eigenhändig bearbeiteten Trierer Textes war die Verfasserschaft durch die entsprechende Nennung des NvK über dem Text gesichert (brauchte also von Herre nicht eigens begründet zu werden, wie Krämer, Relevanz 123, in Kritik an Herre fordert); sie tritt auch stilistisch hervor: vgl. z.B. quomodo Z. 75. Gegen die in RTA XV 881 aufgestellte Umwegtheorie, derzufolge NvK Mitte Dezember in Trier weilte und dort Nr. 469 verfaßt hätte, schon Honecker, Entstehungszeit der “Docta ignorantia” 135f., und ausführlicher Meuthen, Dialogus 31–34, sowie Krämer, Relevanz 145. Wie die äußere Gestaltung von T zeigt, hat NvK seinen Schriftsatz dem Erzbischof aber schon vor der Ankunft (beider?) in Mainz zugesandt; zur vorbergehenden Verbindung zwischen ihnen s.o. Nr. 464 Anm. 2. Da Jakob am 6. Februar noch unterwegs war, am 7. Februar jedoch schon in Mainz belegt ist, ergibt sich von hier aus der terminus ante quem für Nr. 469. Wie Krämer, Relevanz 144f., zeigt, hat Kalteisen Nr. 469 in einem Nachtrag zu seinem Consilium (s.o. zu Nr. 468) benutzt; s.u. Anm. 52. Krämer mißverstehend, schreibt Frank, Huntipchler 91 Anm. 36, Nr. 469 fälschlich Kalteisen zu.

Die von NvK durchgesehene Handschrift T ist bei unserer Wiedergabe von Nr. 469 als Textbasis gewählt worden. Gleichwohl bieten W und S Varianten, die auf eine selbständige, von NvK für die Herstellung von Abschriften authen-

tisierte Vorlage neben dem an Eb. Jakob übersandten "Original" hinweisen. Wenn der Text jeweils einer dieser Handschriften W und S nicht allein steht, sind sie dementsprechend im Apparat berücksichtigt worden. Ähnliche Textverhältnisse werden sich weiter unten für Nr. 520 ergeben.

Dignetur v. p. r. adverterere ad infrascripta.

Non est contencio s. d. n. Eugenii pape cum concilio<sup>1)</sup>, sed cum domino Arelatensi et certis sibi adherentibus paucis<sup>2)</sup>, tamen presumptuosissimis persecutoribus suis et apostolice sedis, ymmo catholice ecclesie propter privatas suas passiones<sup>3)</sup>, qui ex capite, quod sibi constituerunt, Amediste dici possunt<sup>4)</sup>; quos sancta catholica et apostolica ecclesia ac sacra ycumenica synodus Florentina dampnavit.<sup>5)</sup>

Si p. v. advertit ad ea, que nacio Germanica ab apostolica sede consecuta est, scilicet fidem et imperium, ac ad id, quod p. v. specialiter habet ab eadem sede, scilicet dignitatem archiepiscopalem et electivam, merito Christo et eius vicario in Petri sede cum devo-  
cione assistere debetis contra Amedistas.

10

Item si ad iuramentum<sup>6)</sup> et protestaciones<sup>7)</sup> attenditis, non potest p. v. excusari, si non fe-  
cerit diligenter. Iuramentum sequitur:<sup>8)</sup>

Ego Iacobus archiepiscopus Treuerensis ab hac hora in antea fidelis et obediens ero beato Petro sancteque Romane ecclesie apostolice et domino nostro domino Eugenio pape quarto suis〈que〉 successoribus canonice intrantibus. Non ero in consilio aut consensu vel facto,  
15 ut vitam perdant aut membrum seu capiantur aut in eos violente manus quomodolibet ingerantur seu iniurie aliisque inferantur quovis quesito colore. Consilium vero, quod michi credituri sunt per se aut nuncios seu litteras, ad eorum dampnum me sciente nemini pandam. Papatum Romanum et regalia sancti Petri adiutor eis ero ad retinendum et defendendum salvo meo ordine contra omnem hominem. Legatum apostolice sedis in eundo et  
20 redeundo honorifice tractabo et in suis necessitatibus adiuvabo. Iura, honores, privilegia et auctoritatem Romane ecclesie, domini nostri pape et successorum predictorum conser-  
vare, defendere, augere et promovere curabo, nec ero in consilio vel in facto seu in tractatu,

---

Über dem Text (wohl von Ebendorfer) N. de Chußa W (Mitte 15. Jh.) Domino Tr(euerensi) amonicio a consilio T 1 Dignetur — infrascripta von der Hand des NvK T v.p.r.:p.v.r. W v.r.p. S 5 Amediste:  
Amedisti T 8—9 scilicet — electivam fehlt WS 9 et (2):ac WS 13 Iacobus — Treuerensis: N.  
WS 15 suis〈que〉 ergänzt nach dem Formulartext bei Tangl

<sup>1)</sup> Ebenso Nr. 475 Z. 26; Nr. 480 Z. 99f.

<sup>2)</sup> Die Gruppe des Arelatensis als pauci in dieser Weise häufiger; s. Nr. 480 Z. 100; Nr. 572 Z. 70—72.

<sup>3)</sup> Anspielung auf das in Ann. 38 zu Nr. 468 genannte Schreiben des Papstes Agatho.

<sup>4)</sup> Soweit ich sehe, der erste Beleg für diese Namensbildung (analog zu Gabrieliste), die, auch in der Art und Weise, wie NvK sie hier einführt (dici possunt), auf eine Formulierung durch NvK hindeutet; Krämer, Relevanz 143f. Wohl danach dann Kalteisen in einem Nachtrag zum Consilium (s.u. Nr. 470) Bf. 26r: constituerunt sibi aliud caput Amedeum; dann unvermittelt nach vier Zeilen: sed Amediste in Basilea constituerunt sibi alium apostolicum seu verius apostaticum. Vgl. auch unten Z. 136.

<sup>5)</sup> Sessio IX (1440 III 23), Bulle Multa sanctorum; COD 559—566.

<sup>6)</sup> S.u. Z. 13—37.

<sup>7)</sup> S.u. Z. 39—76.

<sup>8)</sup> Das übliche Eidformular; vgl. etwa M. Tangl, Die päpstlichen Kanzleiordnungen von 1200—1500, Innsbruck 1894, 50—52 Nr. XVIIIIf. Doch entspricht der Text in Nr. 469 genauer dem bei A. Brackmann, Papsturkunden (Urkunden und Siegel in Nachbildungen für den akademischen Gebrauch hg. von G. Seeliger II), Leipzig und Berlin 1914, Tafel XIII, wiedergegebenen Eidtext; dort auch die bei Tangl fehlenden Klauseln Regulas (Z. 28) — impungnabo (Z. 31) und eciam (Z. 36) — mei (Z. 37). Vgl. auch c.4 X de iure iurando II 24. In gleicher Weise mahnte Eugen IV. in seiner Bulle von 1440 X 23 (s.o. Nr. 433) Jakob zur Ablegung dieses Eides in tua consecratione et pallii receptione.

in quibus contra ipsum dominum nostrum vel eandem Romanam ecclesiam aliqua sinistra  
25 vel prejudicia personarum, iuris, honoris, status et potestatis eorum machinantur. Et si  
talia a quibuscumque procurari novero vel tractari, impediam hoc pro posse et, quanto  
cicis potero, significabo eidem domino nostro vel alteri, per quem possit ad eorum noti-  
ciam pervenire. Regulas sanctorum patrum, decreta, ordinaciones, sentencias, disposi-  
ciones, reservaciones, provisiones et mandata apostolica totis viribus observabo et faciam  
30 ab aliis observari. Hereticos, scismaticos et rebelles predicto domino nostro ac eisdem suc-  
cessoribus pro posse prosequar et impungnabo. Vocatus ad synodum veniam, nisi prepeditus  
fuero canonica prepedicione. Apostolorum limina Romana curia existente citra singulis  
annis, ultra montes singulis bienniis, ultra vero mare singulis trienniis visitabo aut per me  
aut per nuncium meum, nisi apostolica absolvat licencia. Possessiones vero ad mensam  
35 ecclesie mee pertinentes non vendam neque donabo neque impingnorabo, neque de novo  
infeudabo vel aliquo modo alienabo inconsulto Romano pontifice, eciā cum consensu  
capituli mei. Sic me deus adiuvet et hec sancta dei ewangelia.

Promissiones et protestaciones.

Item quando oratores dominorum electorum primo accesserunt dominum nostrum<sup>9)</sup>, ut  
40 primam dissolucionem<sup>10)</sup> revocaret, et bullam, que incipit 'Ad sanctam Petri sedem', impe-  
trarunt de data Rome ab incarnatione 1432 16<sup>0</sup> kal. marci<sup>11)</sup>, promiserunt eidem domino  
nostro ea, per que sanctitas sua intellexit principes, eciāsi Basilee scisma prohiberi non  
posset, ab eo nunquam recessuros.<sup>12)</sup> De qua promissione s. sua tangit in bulla, quam misit  
per dominum Iacobum de Oratoribus dominis electoribus alio anno.<sup>13)</sup>

45 Item postquam redierunt oratores ad dominos electores et relacionem fecerunt Franc-  
fordie<sup>14)</sup>, conclusio dominorum electorum fuit nolle unquam consentire in aliquo, quod  
Basilee fieret, ex quo scisma sequi posset<sup>15)</sup>; et hoc dici et protestari fecerunt Basilee plu-  
ties.<sup>16)</sup>

---

26–28 Randstrich des NvKT 28–30 am Rand Hoc petitur fieri WS 30–31 Randstrich und Handzeiger  
des NvKT 34 meum nuncium WS 37 nach capituli getilgt et conventus T 46 aliquo: aliquod T

<sup>9)</sup> Im Januar–Februar 1433; s. RTA X 619–624.

<sup>10)</sup> Nämlich durch die Bullen Quoniam alto und Postquam divino von 1431 XI 12 sowie Quoniam alto von  
1431 XII 18; MC II 67–75; Mansi XXIX 561–567.

<sup>11)</sup> 1433 II 14; RTA X 659–663 Nr. 386.

<sup>12)</sup> Die vorsichtige Formulierung des NvK deutet an, daß die Fürsten solches nicht ausdrücklich gesagt haben.  
Das Avisament über ihre 1433 Eugen IV. vorgelegten Propositionen (RTA X 658f. Nr. 385) besagt: volunt usw.  
beatitudini sue assistere usw.; doch von eciāsi Basilee scisma usw. ist dabei keine Rede. Vgl. auch die nächste An-  
merkung.

<sup>13)</sup> Wohl die in der Denkschrift Nr. 412 (RTA XV 108 § 3) und im bald darauf folgenden Frankfurter Vortrag  
des Jacobus de Oratoribus (s.o. Nr. 412 Anm. 3) genannte Bulle von Oktober 1439; s. RTA XV 229 § 2. In sei-  
nem Vortrag weist Jakob auf die wiederholten Erklärungen der Kurfürsten hin: nequaquam velle consentire in  
aliquem actum, per quem scisma nasci posset; RTA XV 230 Z. 13f. Wie die Bemerkung des NvK zeigt,  
dürfte es sich dabei um eine inhaltliche Wiederholung jenes Bullentextes handeln.

<sup>14)</sup> Mit RTA XV 883 Anm. 4 ist wohl an den Frankfurter Kurfürstentag Anfang September 1433 zu denken;  
s. RTA XI 17f.

<sup>15)</sup> Teilweise wörtlich wie Jacobus de Oratoribus in seiner Frankfurter Rede; s.o. Anm. 13. Vgl. auch mit aus-  
drücklichem Bezug auf die Vorgänge von 1431–1433 die Denkschrift Nr. 412. In den spärlichen Akten des Frank-  
furter Tages (RTA XI 71–78) findet sich nichts davon.

<sup>16)</sup> Vgl. etwa RTA XII 237–245 Nr. 149–154; z.B. 237 Z. 26: nullatenus pati scisma fieri debere. Weitere  
wiederholte Hinweise auf die Fürstenproteste (s. auch oben Nr. 408 Anm. 25) s.u. sowie Nr. 484 Z. 29–32; Nr. 520  
Z. 712–714; Nr. 526 Z. 62–64; Nr. 572 Z. 93f.; Nr. 599 Z. 115–118.

Item post monitorium<sup>17)</sup> dive memorie Sigismundus imperator dici fecit per suos oratores ad hoc missos, quomodo, si procederetur contra dominum nostrum Eugenium, quod 50 ipse cum regnis et principibus vellet perpetuo cum domino nostro Eugenio remanere.<sup>18)</sup> Et post hoc litteras scripsit patentes ad Basilienses, in quibus de hoc solempniter protestabatur<sup>19)</sup>; cui protestacioni domini electores innitebantur et concurrebant semper.

Item in protestacione, que fuit facta Francfordie per electores, quando dominus Albertus eligebatur in regem, cavitur:<sup>20)</sup> ‘Ante omnia protestamur, quod per ea, que nunc dicimus, aut per alium quemcumque actum, quem facturi sumus, ab obediencia et reverencia sancte sedis apostolice sancteque matris ecclesie nullo umquam tempore discedere volumus nec in aliquo vacillare, quinymmo, prout ex debito christiane religionis, cuius professores sumus, et sacramenti vinculo tenemur, ipsam sedem apostolicam sanctamque universalem ecclesiam matrem nostram sincera mente venerari et illis integraliter obedire’ etc. 60

Item electores ex Francordia 1438 die vi maii scripserunt Basiliensibus epistolam, que incipit ‘Pridem nobis’, in qua dicitur:<sup>21)</sup> ‘certificantes p. v., quod si utique frequens nostra precum instancia animos vestros flectere nequaquam valet atque processus vestri ulteriores suum progressum per petiti temporis breves inducias habuerint contra s. d. n., hoc est, fit et agitur preter voluntatem nostram atque assensum; et si, quod deus avertat, exinde alicuius 65 scissure fomentum ac scandalum intollerabile universali ecclesie surrexerit, speramus, quod nichil nobis in hoc imputari valeat negligencie, desidie aut culpe, sed quod altissimus dei filius et totus mundus nos in hoc merito, cum omne id, quod in nobis fuit, in pensum est ad huiusmodi scandala precavenda, debeat habere inmunes et insontes.’

Item 1439 26. marci, quando domini principes decreta acceptarunt<sup>22)</sup>, domino Rabano 70 archiepiscopo tunc Treuerensi per alios dominos coelectores fuit promissum scilicet de non recedendo a domino nostro Eugenio, si Basilienses processerint etc.<sup>23)</sup>, et hoc ipse dominus Treuerensis intimavit domino nostro pape.<sup>24)</sup>

Item 1440 Francordie feria sexta post purificacionis in responsione data Basiliensibus dicitur<sup>25)</sup>, quomodo principes non receperunt decreta contra d. n., suspensionis etc., sed 75 quod restiterunt et in contrarium expresse protestati sunt ante edicionem illorum.

62 im zitierten Schreiben stand p.v.r. nostra ebenso nostrarum 72 etc. von NvK über der Zeile ergänzt T, fehlt WS 73 dominus fehlt WS 75 receperunt: acceptarunt W acceptaverunt S d.n.: s.d.n. WS

<sup>17)</sup> Basler Dekret Cum Christi ecclesia von 1437 VII 31 (Sessio XXVI) gegen Eugen IV.; Mansi XXIX 137–141; MC II 1010–1013.

<sup>18)</sup> Vgl. etwa den Bericht des Johann von Segovia (RTA XII 243 Z. 18–22) und die kaiserlichen Schreiben von 1437 X 21 und XI 6 (RTA XII 251–257 Nr. 157f.), die aber nichts von der Abhängigkeit an Eugen IV. enthalten.

<sup>19)</sup> Wohl RTA XII 239–242 Nr. 152 von 1437 IX 10, da dieses Kaiserschreiben später ausdrücklich genannt wird; s.u. Nr. 599 Z. 241–243. Die Versicherung cum Eugenio remaneret enthält es freilich ebensowenig. Wie NvK äußert sich teilweise wörtlich die Denkschrift Nr. 412 (RTA XV 105 Z. 29–32): scribendo Basiliensibus ac protestando pro se et regnis suis, quod, nisi id (monitorium) tollerent, adherere nollet ipse cum regnis et principibus sibi subiectis. Quod et ipsum fecisse, ut eadem s. accepit, manifestum est, quoniam Basileam scripsit et protestatus est, ut prefertur. S. auch Nr. 520 Z. 186f.

<sup>20)</sup> Neutralitätserklärung von 1438 III 17; RTA XIII 217 Z. 45–218 Z. 2.

<sup>21)</sup> RTA XIII Nr. 163; darin 330 Z. 29–37.

<sup>22)</sup> Mainzer Akzeptation; RTA XIV 109–114 Nr. 56.

<sup>23)</sup> RTA XIV 107–109 Nr. 55.

<sup>24)</sup> Bisher nicht bekannt.

<sup>25)</sup> RTA XV 231–233 Nr. 120. Das hier angegebene Datum (1440 II 5) scheint laut RTA XV 884 Anm. 1 nicht zu stimmen.

Considerate consequenter, quomodo dominus noster semper inventus est plenissime confidere in dominis electoribus, qui semper studuit eis complacere in omnibus desideriis, eciam gravissimis, qui eciam omnia, que ad pacem per eosdem dominos oblata et tamquam utilia iudicata fuerunt, tamquam a fidelissimis atque acceptatissimis principibus apostolice sedi devotissimis semper acceptavit; et quomodo Basilienses quondam, modo Amediste, preces, exhortaciones, avisamenta dominorum principum presumptuose semper spreverunt et parvifecerunt.

Item quomodo dominus noster animorum suspensionem sive neutralitatem<sup>26)</sup> semper equo animo tulit et in bonam partem interpretatus est. Sed Amediste palam et publice in peiores partem illam interpretati sunt, eciam presentibus dominis principibus in Francfor- dia tempore electionis domini nostri regis moderni<sup>27)</sup>, deinde in sessione eorum 9<sup>o</sup> kal. no- venbris 1439, ubi dampnaron protestacionem et absolverunt a iuramento omnes.<sup>28)</sup> Deinde in sessione sua, in qua nisi sunt dominum nostrum deponere<sup>29)</sup>, quamvis scirent tociens protestatum in contrarium, tamen ‘sub pena fautorie heresis, scismatis et’ deposi- cionis ‘ipso facto’ ab omni ‘dignitate imperiali, regali’ etc. mandaverunt dominum nostrum Eugenium dereliqui<sup>30)</sup> et Amedeum acceptari.<sup>31)</sup> Ultimo quandam sessionem fecerunt<sup>32)</sup>, quando viderunt dietam Nurenbergensem instare, ubi eciam ipsam suspensionem animo- rum aut neutralitatem non sunt veriti dampnare.

Item dicunt Amediste concilium non fuisse translatum ad Ferrariam, quia due partes in deputacionibus et in congregacione generali non consenserunt secundum formam xi<sup>e</sup> sessionis.<sup>33)</sup> Dicitur, quod s. d. n., qui concordaverat cum Grecis, ut in Constantinopoli reductio fieret, propter pacem condescendit tunc concilio Basiliensi, ut in ycumenica syno- do in aliquo locorum concordatorum cum Grecis iuxta formam 19<sup>e</sup> sessionis fieret; in qua synodus Basiliensis tota in translacionem consensit, et presidens apostolicus eciam nomine domini nostri pape iuravit facere Grecis ycumenicum concilium in uno ex locis ibi nominatis, quem concilium eligeret.<sup>34)</sup> Et sic cessat obieccio xi<sup>e</sup> sessionis. Facta est quedam eleccio de Auinione per maiorem partem, presidente apostolico et aliis multis non conscienti-

---

80 iudicata fehlt WS      83 parvifecerunt: par- von NvK über der Zeile wiederholt T      88 ubi fehlt WS      96 generali congregacione WS      98 concilio: consilio W concilium verbessert aus consilium S

---

<sup>26)</sup> Nämlich in der Frankfurter Neutralitätserklärung von 1438 III 17; s.o. Anm. 20. Dort heißt es (RTA XIII 218 Z. 15): animos nostros suspensos retinebimus.

<sup>27)</sup> Vgl. die Reden der Konzilsgesandten Johann von Ragusa und Guillermus Hugonis auf dem Frankfurter Wahltag 1440 II 2; RTA XV 204-228 Nr. 117f.

<sup>28)</sup> Dekret Quoniam in opere der 37. Session 1439 X 24; Mansi XXIX 184; MC III 409.

<sup>29)</sup> Dekret Prospexit der 34. Session 1439 VI 25; Mansi XXIX 180E-181A; MC III 326; CB VI 529 Z. 16-19.

<sup>30)</sup> S.u. Nr. 599 Z. 214-217 mit Anm. 86.

<sup>31)</sup> Das zweite konnte natürlich erst nach der Wahl Felix' V. geschehen; vgl. das Dekret Deus patrum der 39. Session von 1439 XI 17; Mansi XXIX 198-201; MC III 444-446; CB VI 709-712.

<sup>32)</sup> Vielmehr die Generalkongregation von 1440 XI 8, in der das Konzilsschreiben Grande periculum veröffentlicht wurde; Mansi XXIX 355-368; MC III 517-530.

<sup>33)</sup> Dekret Quoniam frequens von 1433 IV 27 § Statuitque; COD 467. Vgl. dazu aber Nr. 476 Z. 34-36. Da die Gegenseite die 11. Basler Session immer wieder ins Feld führte, hatte sich NvK ebenso regelmäßig damit auseinanderzusetzen; s.u. Nr. 476 Z. 34-36; Nr. 479 Z. 33f.; Nr. 482 Z. 44-48; Nr. 520 Z. 347-350 und Z. 445-459; Nr. 526 Z. 15, Z. 32-51, Z. 118-122.

<sup>34)</sup> Dekret Sicut pia mater von 1434 IX 7; COD 478-482. Zum angeblichen Eid des Präsidenten s.o. Nr. 448 Anm. 23.

bus<sup>35</sup>), que postea per universam synodum concorditer cassata fuit, si infra terminum ipsi Auinionenses realiter non solverent certam pecuniam necessariam.<sup>36</sup>) Veniente termino 105 Auinionenses non solverunt, sed petiverunt civitatem Auinionensem pro concilio et portum ei propinquum, in quo Greci descendere deberent, ac decimam super universo clero imponendam et eis assignandam decretari.<sup>37</sup>) Et quia cassata fuit eleccio per fluxum termini et concordatum concilium debere et tenerialium locum eligere et per oratores Grecorum fuit solempniter protestatum<sup>38</sup>) per mare Siculum ad illum portum et civitatem Auinionensem 110 se non obligari venire nec venire velle, hinc fecit presidens monicionem, ut ad eleccionem procederetur.<sup>39</sup>) Et in ultimo termino eleccio per presidentem facta est<sup>40</sup>), concurrentibus gravissimis prelatis et ambasioribus regum et principum ac doctoribus, qui non dubium in contumaciam non eligencium totum concilium fecerunt<sup>41</sup>), aliis in numero maiori non eligentibus. Quam eleccionem domini presidentis ac adherencium ad diligentissimam 115 requisitionem dominorum oratorum Grecorum dominus noster Bononie necessitatus est confirmare<sup>42</sup>) propter iuramentum per presidentem suum prius ordinacione concilii Basiliensis factum<sup>43</sup>), et coactus est gravissimum onus expediendi in se assumere. Et ita concilium ycumenicum necessario constitutum est per dominum nostrum ordinacione concilii Basiliensis pro reduccione Grecorum, qui aliter ordinante concilio Basiliensi reduci non 120 poterant. Quod autem ‘ante adventum Grecorum concilium ad Ferrariam transtulit’ per aliquot menses, factum est vitandi scismatis causa cum ‘condicione’, si Basilienses non desisterent ab illis processibus<sup>44</sup>), contra quos universi per orbem principes protestati fuerunt.<sup>45</sup>) Quod autem dicitur Ferrariam non fuisse electam per dominum presidentem et

---

104 fuit: fuerit verbessert aus fuit W 108 decretari: prius decretari WS 122 aliquot: aliquos WS

---

<sup>35</sup>) 1436 XII 5-6; MC II 921-923; CB IV 348-360.

<sup>36</sup>) So die cedula convencionalis von 1437 II 23; Mansi XXX 1121f.; MC II 936; Ceconi, Studi CCLXXXIXf. Nr. CIX. Dazu und zum folgenden vor allem ausführlich Nr. 481 Z. 12-33; Nr. 520 Z. 93-110 (Z. 102ff. Zitierung aus der cedula).

<sup>37</sup>) In Anbetracht der hier gebotenen Chronologie wohl nicht mehr die Erklärung der Stadt Avignon von 1437 I 28 (MC II 930f.), sondern die jüngere von Anfang April; CB V 213f. Nr. 9. Vgl. dazu auch CB V 287f. und im übrigen Valois, Pape II 52, wo der Ablauf der Verhandlungen geschildert ist. Die Basler Gesandtschaft in Mainz machte die hier von NvK vorgebrachten Sachverhalte zum Gegenstand ausführlicher Zurückweisung; RTA XV 780-786.

<sup>38</sup>) 1437 II 15; Ceconi, Studi CCLXXXII-CCLXXXVI Nr. CVIf.; CF I, I 66-68. Das mare Siculum wird in der Protestation nicht ausdrücklich erwähnt, findet sich aber im Bericht Segovias über die mündlichen Erläuterungen des Griechen; MC II 933. Ebenso MC II 955 im Bericht über die Generalkongregation von 1437 IV 12 (s. nächste Anmerkung). Vgl. auch unten Nr. 520 Z. 129f.

<sup>39</sup>) 1437 IV 3; s. MC II 946f. Auf neuerlichen Protest der Griechen bin (MC II 955) legte Cesarini namens der Präsidenten in der Generalkongregation von 1437 IV 12 die erwähnte monicio vor; Text bei Ceconi, Studi CCCVIIIIf. Nr. CXVII, sowie bei Mansi XXXIA 200D-201C.

<sup>40</sup>) 1437 IV 17; MC II 959f. Das entsprechende Ergebnis hält die 1437 IV 26 der Generalkongregation vorgelegte Minoritäts-Cedula fest; Ceconi, Studi CCCX-CCCXVI Nr. CXVIIIf. Es wurde dann durch das Minoritätsdekrete von 1437 V 7 (COD 512f.) bestätigt. Vgl. auch Nr. 520 Z. 135-147. Parallelstellen zur gesamten Argumentation s.o. Nr. 448 Anm. 26.

<sup>41</sup>) S.o. Nr. 448 Z. 60f. mit Anm. 25.

<sup>42</sup>) Bulle Salvatoris von 1437 V 30; CF I, I 64-70 Nr. 66.

<sup>43</sup>) Wohl derselbe Sachverhalt wie oben Z. 100-102.

<sup>44</sup>) So nach den Bullen Doctoris gentium von 1437 IX 18 (CF I, I 98 Z. 1-6) und Pridem ex iustis von 1437 XII 30 (CF I, I 111 Z. 17). S. dazu unten Nr. 481 Z. 41ff.; Nr. 520 Z. 191-193 und Z. 421ff.; Nr. 526 Z. 15-23; Nr. 599 Z. 131f.

<sup>45</sup>) 1438 IV 28; s.o. Nr. 408 Anm. 25.

125 adherentes, respondetur adiectum in decreto eleccionis: vel ‘alium locum’ gratum domino nostro ‘et Grecis’, qui ‘in decreto’ convencionali continetur et prius ‘paraverit necessaria’.<sup>46)</sup> Sub qua clausula continebatur Ferraria, ad quam eciam Greci convenerunt cum domino nostro et patribus, qui ex Basilea venerant in triplo plures, quam Basilee remanserant.<sup>47)</sup> Unde quamvis papa pro reduccione Grecorum a Christo potestatem habuissest concilium transferendi aut constituendi de novo, in qua potestate ad edificacionem talem tendente<sup>48)</sup> impossibile fuissest eum impediri aliqua constituzione conciliari, tamen omnia facta sunt secundum ordinacionem concilii Basiliensis, pro conservando honore concilii<sup>49)</sup>, in augmentum fidei.<sup>50)</sup> Et nichil reprehensibile contra auctoritatem concilii factum est, sed omnia iuste, pie ac sancte, ut ex operibus iuxta Christi doctrinam<sup>51)</sup> facile quisque videt, quia in ycumenica synodo Greci reducti sunt, Basilee ecclesia dei scissa est, quantum in Amedistis existit. Eciamsi concilium non fuissest translatum, tamen quando Basilienses se ab apostolica sede et universa catholica ecclesia apostolice sedi adherente et universis<sup>52)</sup> principibus orbis de contrario protestantibus presumptuose divisorunt, sibi ducem Sabaudie Amedeum caput constituendo, ecclesia esse desierunt. Hoc non dubium, quia ab ecclesia per orbem diffusa<sup>53)</sup> et eius pastore se divisorunt et ita nec concilium amplius esse potuerunt, sed ‘conciliabulum’ vel ‘concionabulum’<sup>54)</sup>, ut dicit textus concilii Cartaginensis 24. q. 3. ‘Clericus’ cum sequenti.<sup>55)</sup> Quod sanctus Cyprianus probat 7. q. 1. ‘Factus est’ cum sequenti<sup>56)</sup>, 24. q. 1. ‘Alienus’ et c. ‘Dicimus’<sup>58)</sup>, 93. di. ‘Qui kathedram’<sup>59)</sup> et Pelagius 24. q. 1. ‘Pudenda’<sup>60)</sup> cum infinitis similibus.

145 Unde petit dominus noster, ut neutralitas tollatur, quam fides unitatis ecclesie non patitur, ut probatur optime 24. q. 1. ‘Scisma’ in fine<sup>61)</sup>, et quod p.v. obediens remaneat s. sue et

---

127 Greci eciam WS      133 nichil — sed fehlt WS      134 pie ac: et pie atque WS      142 probat:  
 probat 1.q.1. ‘Si quis inquit’<sup>66)</sup> WS      145 am Rand von der Hand des NvK peticio T

---

46) COD 513 Z. 10–13 (nicht ganz wörtlich). Statt citius paraverit im Minoritätsdekret zitiert NvK regelmäßig: prius paraverit.

47) Ebenso im Dialogus (Nr. 488) n. 14 Z. 8–11: in triplo plures prelatos ex Basilea incorporatos, quam Basilee remanserunt. Eine vorsichtigere Angabe unten Nr. 520 Z. 180f. Vgl. auch Dialogus n. 1 Z. 10–12; s.u. Nr. 520 Anm. 54. Demgegenüber noch höher schätzend Nr. 599 Z. 206 (quadruplo). So unbestimmt diese Zahlenangaben einerseits vielleicht aufzufassen sind, brauchen sie sich andererseits doch auch bei wörtlicher Interpretation nicht zu widersprechen, wenn sie auf unterschiedliche Zeitpunkte bezogen werden.

48) S.o. Nr. 408 Anm. 30.

49) S.u. Nr. 482 Z. 56.

50) Zur Reihung edificacio, concilium, augmentum fidei s.o. Nr. 448 Z. 29f. mit Anm. 10.

51) Vgl. Matth. 7,16.

52) Von hier bis Scisma (Z. 146) durch Kalteisen in einem Nachtrag zu seinem Consilium (Bf.26r), teilweise wörtlich, übernommen; s. Krämer, Relevanz 144. Statt des bloßen Hinweises auf “alle Fürsten der Welt” führt Kalteisen eine große Zahl von Ländern namentlich an, wobei er wiederholt (wie NvK) auf den Konsensmangel hinweist; z.B.: quomodo ergo poterit habere vires et dici factum ab ecclesia, ubi non affuit consensus.

53) S.o. Nr. 468 Anm. 11.

54) Ebenso Nr. 479 Z. 14f.

55) c. 35 und 36 C.XXIV q.3.

56) c.70 C.I q.1.

57) c.5 und 6 C.VII q.1.

58) c.19 und 31 C.XXIV q.1.

59) c. 3 D.XCIII.

60) c.33 C.XXIV q.1.

61) c.34 C.XXIV q.1.

Amedistas hereticos et scismaticos iuxta formam iuramenti persequatur. Hoc est enim officium ‘piissimorum rectorum’, ut notabilissime concludit hoc casu Augustinus 23. q.5. ‘Si vos<sup>62)</sup>; ‘nec potestis deo maius sacrificium offerre’, ut ibidem in c. ‘Quali nos’ circa finem.<sup>63)</sup>

150

Textus autem concilii Cartaginensis superius allegati 24. q. 3. ‘Clericus’ sic habet:<sup>64)</sup> ‘Clericus hereticorum aut scismaticorum tam convivia quam sodalitates evit equaliter. Eorum conventicula non ecclesia, sed concionabula sunt appellanda. Cum eis neque orandum est neque psallendum.’

Idem et melius in c. sequenti dicitur.

155

Textus vero in c. ‘Scisma’ xxiiii q. 1. superius allegatus sic habet in fine:<sup>65)</sup> ‘Ad summam, aut illos ecclesiam creditis et, cum due ecclesie esse non possint<sup>66)</sup>, nos, quod absit, scismaticos iudicabitis aut, si veram in apostolicis sedibus esse constat ecclesiam, et illos ab unitate divisos cognoscite et communionis questionem esse sublatam, quam veram nisi in unitate constat esse non posse. Noli ergo, quasi nulla scismaticorum atque ecclesie diferencia sit, 160 velle indifferenter utrorumque sacrificiis sociari. Non est Christi corpus, quod scismaticus conficit, si veritate duce dirigimur. Nec divisum esse Christum poterit quisquam sine apostoli reprobacione configere. Unam, ut sepe dictum est, que Christi corpus est, esse constat ecclesiam, que in duo vel in plura dividi non potest. Simul enim cum ab ea quisque discesserit, ecclesia esse desistit.’ Iste textus sicud et alii infiniti probat scismaticos esse, qui 165 se dividunt ab ecclesia, que est in apostolica sede<sup>67)</sup>, et quod cum illis nec in divinis nec extra communicandum est, quasi non sit diferencia etc.

147 persequatur verbessert aus prosequatur T prosequatur W 147–150 Hoc — finem von NvK eigenständig ergänzt T 148 concludit hoc casu: in hoc casu concludit WS sanctus Augustinus WS 149 deo maius sacrificium offerre potestis WS ibidem in c.: eadem causa et questione concludit textus WS nos: vos T(?)WS 153 concionabula: concinabula T conciliabula im zitierten Text 155 Idem — dicitur von NvK eigenständig in der Zeile ergänzt T Alinea WS 156 xxiiii: 24. WS 157 ecclesiam: ecclesiam esse im zitierten Text 164 duo: duobus TW verbessert aus duobus S 165 ecclesia: in ecclesia WS 165–167 Iste — etc. von NvK eigenständig ergänzt.

62) c.35 C.XXIII q.5.

63) c.44 C.XXIII q.5.

64) c.35 C.XXIV q.3.

65) c.34 C.XXIV q.1.

66) S.u. Nr. 527 Z. 22.

67) Ebenso Nr. 468 Z. 91–93; Nr. 481 Z. 176–178; Nr. 526 Z. 129–137; Nr. 599 Z. 296f.

## ⟨1441 Februar oder kurz danach, Mainz.⟩

Nr. 470

Heinrich Kalteisen verarbeitet in seinem Consilium Darlegungen des NvK aus Nr. 469.

S.o. Nr. 469 Anm. 4 und 52. — Die wechselseitige Beeinflussung der beiden Gelehrten ist mit den Hinweisen zu Nr. 468–470 natürlich nur angedeutet und bedarf über den ersten Ansatz bei Krämer, Relevanz, hinaus noch weiterer Untersuchung. Vgl. insbesondere die in der Vorbemerkung zu Nr. 468 mitgeteilte Äußerung des Johann von Segovia über das Lehrer-Schüler-Verhältnis zwischen NvK und Kalteisen.