

*Das Basler Konzil an die Kurfürsten und die anderen zur Zeit in Frankfurt Versammelten. Es über- sendet zwei abgefangene Briefe des NvK, charakterisiert sein Verhalten und seine Persönlichkeit, bittet um Treue zum Konzil und ersucht, NvK zur Vorführung auf dem Konzil verhaftet zu lassen.*

*Kop. (gleichzeitig): BASEL, Univ.-Bibl., Hs. E I 1<sup>o</sup>f. 97<sup>r</sup>-98<sup>v</sup> (aus dem Besitz des Jobann von Ragusa; s.o. Nr. 390); danach (1724): PARIS, Bibl. Nat., lat. 1516 (zur Hs. s.o. Nr. 390 wie lat. 1517) f. 23<sup>r</sup>-28<sup>v</sup>.*

*Druck: RTA XIV 320-323 Nr. 183.*

*Erw.: Valois, Pape II 244 Anm. 2; Koch, Umwelt 16; Meuthen, Dialogus 27f.*

Postquam oratores nostros ad vestram presenciam nuper transmisimus, devenerunt in manus nostras certe littere scripte propria manu Nicholay de Cuſa<sup>1)</sup>, quem, ut credimus, satis novistis, non parum tangentes honorem universalis ecclesie et huius sancte sinodi ac eciam devocationum vestrarum ac eciam ceterorum Germanie principum et prelatorum. Et ut ea, que scribit, clarius conspicere possint ipse devociones vestre, mitimus copiam earundem litterarum presentibus interclusam, collacionatam cum originalibus; et 5 dum opus erit, eciam ostendetur originalis scriptura. Ipse quidem in hiis litteris, sicut videbitis, hanc sanctam sinodum verbis iniuriosis appellare presumit et non minus Germanos ‘fatue et tepide in preteritum egisse’ asserit; sed sperat, ut ait, quod ‘in ista convencione aliter declarabitur et melius’. Dicit ulterius, quod ipse et tres in suis litteris nominati, qui, ut inquit, ‘visi sunt sibi representare tres principes electores, fuerunt simul Confluencie et in unam sentenciam convenerunt, scilicet quod principes sui se declarare de- 10 berent’, prout in ipsis litteris plene conspicietis.

Dicit salvator noster Christus Ihesus: ‘Qui dixerit fratri suo: fatue, reus erit iehenne ignis’.<sup>2)</sup> Ipse Nicholaus iam ita audet in hanc sanctam sinodum verba iniuriosa proferre et in aliam mittere regionem. Sed satis scitis, qualia prochdolor et agere et dicere solitus sit et quomodo prius matrem suam particularem ecclesiam Treuerensem conturbaverit et deinde matrem suam universalem ecclesiam persequatur labo- 15 rans prosternere hanc sanctam sinodum, que fuit refugium eius, dum magnam tribulacionem pape patetur. Et quoniam ait scriptura: ‘Vir duplex animo inconstans est in omnibus viis suis<sup>3)</sup>’, ipse, postquam auctoritatem sacrorum conciliorum et verbis et scriptis plurimum exaltavit, nunc eam conatur proster- nere, ut conplateat uni hominum, a quo suam promocionem querit, sicut ipse littere ostendunt, in quibus preposituram sancti Martini Wormaciensis petit adversus elecionem celebrandam cum fictione reserva- 20 cionis facte ex certis causis altero vivente. Que quantum digna sint honesto et veraci viro, qui eciam in condendo decretum super elecionibus in hac sancta sinodo<sup>4)</sup> interfuit, considerare potestis.

Hec autem omnia non miramur considerantes mores eius. Dolemus vero plurimum, si illi tres in litteris suis nominati pariter cum ipso in illam sentenciam, quam narrat, convenerint. Sed longe magis doleremus, si vestre devociones in illam sentenciam per ipsos quatuor, ut dicit, Confluencie captatam devenirent, ad 25 quam inter vos promovendam scribebat ipse de Cuſa se pergere tempore scripture litterarum predictarum. Tendit enim illa eius sentencia, ut ipse devociones vestre huic sancte sinodo non obdiant, sed ei, qui per eam iudicatus est hereticus aliquis celeribus irretitus, semper obdiant et adhæreant tamquam summo pontifici, quamdiu vixerit; et nichilominus perquiratur aliud concilium pro examinando processum illius. Ita littere ille sonant. *Das Basler Konzil könne sich aber nicht vorstellen, daß die Fürsten sich gegen das Konzil wen- 30 den, das seine Gewalt unmittelbar von Christus hat.* Non parvum formentum daretur heresis, si principes aliqui vellent obedere illi, qui iudicatus est hereticus per hanc sanctam sinodum, cui ipsi adherent et eam universalem ecclesiam representare semper confessi sunt. Sic enim deinceps heretici per concilia generalia conde(m)nati non sisterent iudiciis eorum, sed alia concilia exposcerent et interim favores et adherencias eidem prestarentur. Non possumus credere, venerabiles archipresules et principes incliti, quod aut prefa- 35

*Über dem Text von Ragusas Hand Litera sacri concilii contra Nicolaum de Cusa ad electores sacri imperii 3 devocationum: devocationem 10 scilicet: secundum 16 pape: ipse 20 fictione eindeutig gegen RTA intencione mit Note a (s.o. Nr. 397 Z. 15 mit Anm. 14) 33 heretici verbessert aus hereticus.*

<sup>1)</sup> Nr. 397 und 398.

<sup>2)</sup> Matth. 5,22.

<sup>3)</sup> Iac. 1,8.

<sup>4)</sup> Dekret der XII. Sessio von 1433 VII 13; COD 469-472.

tus de Cußa aut alii, qui secum in hoc conspiraverint, pertrahant a*n*i*m*os vestros, ut in hanc ruinam et desolacionem ecclesie, lezionem fidei orthodoxe consenciant. *Gott möge das verhüten. Wenn die Fürsten dem Konzil helfen, wird ein Schisma vermieden.*

*Das Konzil habe im übrigen schon mehrfach seine Legaten zu den Fürsten geschickt, um ihnen all dies darzulegen.*

- 40 Unum vero in litteris suis commemorat supradictus de Cußa, quod unio Grecorum felicissime est expedita. Quod si ita est, multum gaudemus et videre affectamus ipsorum Grecorum professionem super veritatis fidei catholice; denn diese Union habe das Konzil eingeleitet und gefördert, und sie wäre ohne Störung durch die Gegenseite rascher zustande gekommen. Aber der Union dürfe nicht all das geopfert werden, was auf den Konzilien zu Konstanz, Siena und Basel über die Reform beschlossen worden sei, maxime cum in futurum, si Greci reducti sunt, 45 non possunt amplius celebrari concilia generalia representancia universalem ecclesiam, nisi ipsi Greci patriter convenient cum Latinis, quod rarissime fieri poterit. *Das Konzil fordert die Fürsten daher auf, non obstantibus suasionibus prefati de Cußa aut quorumlibet aliorum secum conveniencium auf der Seite der Rechtigkeit und der Wahrheit zu bleiben.*

Ceterum benigne semper suportavimus supradictum Nicholaum de Cußa sperantes ipsum ad meliora 50 converti; sed dum non ei proficit pia pacientia, ymmo in malis et scandalis durius perseverat adversus ecclesiam sanctam dei et salutem atque honorem nationis sue et anime proprie, debemus de remedio iusticie providere, ne facilitas longioris venie incentivum tribuat delinquendi. Quam ob rem vestras excellencias requirimus, ut ipsum sub tuta custodia faciant detineri, donec ad presenciam huius sancte synodi perducatur debitam correctionis et emendacionis accepturus disciplinam. In qua re deo gratum servicium exhibebitis. Pro hiis autem mittimus Iohannem Widenrot canonicum Olomucensem exhibitem presencium.<sup>5)</sup> *Schlußgruß.*

<sup>5)</sup> Zu Widenrot s. Meuthen, Rota 497–501.

⟨1439, vor August 23, Mainz.⟩

Nr. 401

*Argumentation des NvK gegen das Konzilsgericht über Eugen IV.*

Wahrscheinlich am 20. August 1439 begann eine Mainzer Provinzialsynode zur Behandlung der Kirchenfrage. Daß NvK hier aufgetreten ist, läßt sich nur mittelbar aus einer Randnotiz zur Iustificatio des Johann von Segovia erschließen, die dieser am 23. August der Provinzialsynode vorgetragen hat; RTA XIV 299. Die Randnotiz markiert einen gegnerischen Einwurf, den Segovia im folgenden widerlegt, als Äußerung des NvK, die er dann wohl vor demselben Hörerkreis getan hat, an den sich jetzt Segovia wendet. Natürlich ist nicht auszuschließen, daß NvK ein Avisement von außerhalb nach Mainz übermittelt hat. Doch deutet Nr. 397 Z. 27 zumindest die Absicht der persönlichen Teilnahme an.

Druck: RTA XIV 348 in Nr. 196 (Iustificatio; s.u. Nr. 402).

Erw.: Koch, Umwelt 15; Meuthen, Dialogus 26.

Etsi generale concilium sit legitimus iudex pape in eo, tamen ad declaracionem faciendam contingenter personam pape requiritur numerositas episcoporum.

Dazu die zeitgenössische Randbemerkung in der Hs. WIEN, Nat.-Bibl., CVP 5080 f. 367v: Hec fuit obiectio domini Nicolai de Cußa decani sancti Florini Confluencie Treuerensis diocesis de certo numero archiepiscoporum interessendo depositioni pape.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Segovia leitet das Zitat mit den Worten ein: Fortasse obicere quis poterit: Etsi usw. Nach episcoporum fährt er fort: Et a quibusdam ultra hoc dicitur allegari, quod inter gesta antiquorum conciliorum reperitur unum decretum, quod depositioni pape faciende per concilium requiritur interessencia tredecim archiepiscoporum. Tamen, ut dicunt, prefate sentencie dumtaxat interfuerunt pauci episcopi, quorum maior pars fuerunt titulares. Damit dürften doch ein oder mehrere andere Gegner als der zunächst Zitierte (NvK) ange-deutet sein. NvK weist später (Nr. 476 Z. 63f., Nr. 520 Z. 778–784) lediglich auf die im Decretum vorgeschriebene Zahl von 12 Bischöfen für einen Bischofsprozeß hin, während Jacobus de Oratoribus (von dem aber nicht bekannt ist, daß er in Mainz war) unter (irriger) Berufung auf das I. Nicaenum, also auf ein Konzilsdekret, wie im vorstehenden Referat Segovias, eben 12 Erzbischöfe als Mindestzahl für die Verurteilung eines Erzbischofs nennt; RTA XV 231.