

5 libris domini Nicolai volumen trium generalium conciliorum VI, VII et VIII, quod mutuo acceperam a domino archiepiscopo Nicaeno⁴⁾; et nescio, quo pacto cum suis voluminibus ipse dominus Nicolaus miserit servandum ad memoratum dominum.⁷ Nescio, quid feceritis de dicto volumine. Ego potero iure reprehendi a domino Nicolao, qui rem ab ipso mihi commissam tradidi aliis. Saltem teneretis modum, quo mihi restitueretur, usquequo scriberem domino Nicolao, quid vellet me facere de illo libro. Forte ipse adcommodaverat illum domino Nicaeno, et ipse Nicaenus tibi; et postea reversus est ad manus domini Nicolai, et posuit inter libros suos. Credo etiam, quod emerit illum Constantinopoli; nec est credendum, quod dimisisset inter libros suos, nisi esset suus, praesertim quia, si dominus Nicaenus esset dominus libri, cum esset hic, poterat sibi restituere. Scio me audisse ab ipso domino Nicolao et vidisse propriis oculis, quod in illo libro, ut mihi videtur, erat ista adiectio ‘filioque’⁵⁾ abrasa, sed non tam subtiliter, quin viderentur vestigia huius dictionis in Graeco. Te credo etiam vidisse. Solvissem centum ducatos, si heri in publico conventu⁶⁾ potuissem cum libro nostro Latino VII concilii ostendere librum Graecum eiusdem concilii cum dicta dictione evidenter et ad oculum abrasa.⁷⁾ Huius rei causa est, quod tu illum librum non restituisti mihi; et miror, quod discedens hinc non reddidisti alia duo, quae tamen mihi monachus tuus restituit. Rogo pro honore tuo et debito, statim venias huc, quia in verbo veritatis praesentia tua est supra modum necessaria; et timeo, quod res istae patientur magnum praecudicium, nisi adsis. Vide, si posses habere Florentiae aliquam VII synodum, quia, si concordaret cum libro nostro, esset nobis ad magnum robur.⁸⁾ Ferte vobiscum omnia illa volumina Graeca, tam vestra quam Nicolai vel alterius, quae tangunt istos differentiarum articulos, et praesertim volumina illa, quae allegat ille Kaleka, quae alias descripsisti in una schedula.⁹⁾ Portes inter alia librum ‘Thesaurorum’ Cyrilli.¹⁰⁾ Nihil tibi constabit vectura, quia ordinatum est cum
25 banco de Medicis, quod libros per te ei assignandos statim huc mittat. Dimitte Camaldulum et totum ordinem, et veni; propera propter fidem Christi! *Schlusswunsch.*¹¹⁾

16 concilii (1): conciliis.

¹⁾ Er weilte in Florenz.

²⁾ Nach Kresten 84f. vielleicht direkt aus einer Hs. im Petra-Kloster zu Konstantinopel abgeleitet, jedenfalls mit ihr textgeschichtlich in Verbindung stehend. Vgl. auch oben Nr. 333.

³⁾ Cesarini.

⁴⁾ Bessarion.

⁵⁾ Zusatz des filioque im Synodikon des Patriarchen Tarasios an die Patriarchen des Ostens von 785; V. Grumel, *Les registres des actes du patriarchat de Constantinople I* 2, Chalkedon 1936, 13f. Nr. 352. Vgl. dazu aber Kresten 83 Anm. 228, daß in der griechischen Überlieferung an dieser Stelle des Synodikon ἐκ τοῦ πατρὸς δι’ υἱοῦ ἁποστολῆς, nicht: καὶ τοῦ υἱοῦ, also eine der orthodoxen Position keineswegs widersprechende Formulierung. Dem Bericht des Scholarios zufolge haben die Griechen denn auch die Lateiner ausgelacht, als sie mit dem Synodikon argumentierten. Vgl. auch Hofmann, *Konzilsarbeit in Ferrara* 429f.

⁶⁾ Sessio III des Konzils; CF V 66–68; Hofmann, *Konzilsarbeit in Ferrara* 428f.

⁷⁾ Cesarini wies auf der III. Sessio in der Tat auf ein in lateinischem Besitz befindliches “sehr altes Buch” mit filioque hin; CF V 87. Dazu Kresten 81 Anm. 220 und weitere Belege Anm. 222.

⁸⁾ Am 18. Oktober mußte Cesarini die Griechen bitten, den Lateinern die am 16. Oktober benutzte Handschrift zur Verfügung zu stellen; CF V 88f. Vgl. zu den ganzen Vorgängen auch Décarreaux, *Grecs* 71–74.

⁹⁾ Manuel Kalekas (griechischer Dominikaner, † 1410), *Contra errores Grecorum*; s. R. J. Loenertz, *Correspondance de Manuel Calécas (Studi e testi 152)*, Città del Vaticano 1950 (mit Biographie 16–46). Das Werk wurde 1424 von Traversari übersetzt. Vgl. Stinger, *Humanism* 112, 135f. und 273 mit weiterer Literatur.

¹⁰⁾ Des Cyrill von Alexandria antiarianische Schrift *Thesaurus de sancta et consubstantiali trinitate*. Die Übertragung erfolgte 1453/54 durch Georg von Trapezunt; Monfasani, *George of Trebizond* 78f. und 117f.

¹¹⁾ Nachdem Eugen IV. schon den vorliegenden Brief Cesarinis an Traversari veranlaßt hatte, wandte er sich am 3. November 1438 auch direkt an Traversari und bat ihn, so rasch wie möglich mit den dringend gebrauchten Büchern nach Ferrara zu kommen; Ambrosii Traversarii . . . *epistolae* 974 (lib. XXIV nr. 3). Zur Bezahlung des dann in der Tat vor sich gegangenen Büchertransports durch die apostolische Kammer s. Gill, *Council* 164.

zu 1438 <Oktober 20> und danach <bis November 19?>, Nürnberg.¹⁾

Nr. 373

Präsenzlisten der Teilnehmer am Nürnberger Reichstag, <darunter NvK>.

Druck: RTA XIII 693–696 (mit Angabe von Hss., Druck und älteren Erwähnungen).
Erw.: Meuthen, Dialogus 2f.

a) Die Liste aus dem Stadtarchiv FRANKFURT führt auf: Cardinal sancte Crucis und etlich bischof und doctores von unsers helgen vatters dez babistes wegen.

b) Die Liste aus dem Staatsarchiv BASEL führt auf: Item des ersten des babistes botschaft, nämlich der cardinal sancte Crucis und der erzbischof van Taranthin und sust ein bischof und 3 doctores, der ist ein ritter.²⁾

5

¹⁾ Das Datum nach dem für diesen Tag berichteten Ankunftsdatum (an der 11 000 mait abend) Kardinal Albergatis in einer zeitgenössischen Nürnberger Chronik; Chroniken der deutschen Städte I 402 (das bei Hofmann, Papato 13, genannte Datum "24. Oktober" ist danach zu korrigieren). An der Eröffnungssitzung am 19. Oktober hätten die päpstlichen Gesandten, wie die vage Formulierung in RTA XIII 681 eventuell vermuten lassen könnte, demnach noch nicht teilgenommen. Als Schluß des Tages wird in RTA XIII 834 Anm. 3 der 19. November genannt.

²⁾ Den päpstlichen Beglaubigungsschreiben zufolge bestand die Gesandtschaft neben Kardinal Albergati und dem Eb. von Tarent aus zwei weiteren Bischöfen; s.o. Nr. 368. Die angegebene Zahl von drei Doktoren stimmt dagegen, der Ritter unter ihnen ist Capodilista.

zu 1438 <Oktober 20> und den folgenden Tagen <bis November 19?>, Nürnberg.

Nr. 374

Bericht bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis.¹⁾ NvK als päpstlicher Gesandter auf dem Nürnberger Reichstag.

Reinschrift: B (s.o. Nr. 326) f. 44^v.

Druck: MC III 174; RTA XIII 832.

Am 24. Oktober seien die Konzilsgesandten, der Patriarch von Aquileja, der Elekt von Ardžis²⁾, Io. de Segobia, Tho. de Corcellis und frater Io. Pansar in Nürnberg mit großer Ehre empfangen worden, sicut qui pro parte pape in loco legati et oratores erant ab inicio diete³⁾ constituti, videlicet Nicolaus tituli sancte Crucis sancte Romane ecclesie cardinalis de latere, Io. Tarentinus archiepiscopus, Petrus Dignensis, Anthonius Vrbinas episcopi, Io. Franciscus in utroque et miles, Io. de Turrecremata ordinis predicatorum in theologia, Nicolaus de Cusa in iure canonico doctores.

¹⁾ Wiedergabe eines Berichtes des Konzilsgesandten Thomas von Courcelles vor dem Basler Konzil 1438 XII 1.

²⁾ Johann von Ragusa.

³⁾ Die Eröffnungssitzung fand am 19. Oktober statt; s.o. Nr. 373. Ein ausdrücklicher Beleg für die Anwesenheit der päpstlichen Gesandtschaft vom 22. Oktober: RTA XIII 839 in Nr. 400.

<kurz vor 1438 Oktober 25>¹⁾, Nürnberg.

Nr. 375

Ausführungen des NvK auf dem Nürnberger Reichstag über das Basler Konzil und die Irrtumsmöglichkeit von Konzilien.

Die Darlegung des NvK ist nur durch knappe Inhaltsangaben in der Entgegnung des Thomas von Courcelles vom 25. Oktober (a; s.u. Nr. 376) und in späteren Berichten bei Johannes de Segovia, Gesta Synodi Basiliensis (b/c), überliefert. Vgl. auch Bäumler, Eugen IV. 93f.

a) Rede des Thomas von Courcelles.

Kop. (15. Jh.): WIEN, Nat.-Bibl., CVP 4160 f. 58^r–59^r.

Druck: RTA XIII 805f. in Nr. 390.