

Bericht bei Johannes de Segovia, *Gesta Synodi Basiliensis. Referat des NvK über die Kalenderreform.*

Reinschrift: E f. 212r; B f. 193v (zu den Hss. s. o. Nr. 103 Anm. 1).

Druck: MC II 709.

Erw.: Honecker, *Entstehung der Kalenderreformschrift* 587; Stegemann, *Kalenderverbesserung XLI und XLV.*

Nach seinem Bericht über die Konzilsbemühungen zur Kalenderreform im Jahre 1434 greift Johannes voraus:¹⁾ Marcio mense anni xxxvi²⁾, cetero patrum sedente in refectorio fratrum Minorum³⁾, per Nicolaum de Cusa facta est relacio de pertractatis inter deputatos, quorum omnium fere votum avisamentumque⁴⁾ erat, quomodo anno bisextili una additur dies computata inter dies signatos in kalendario, ita in anno currente a nativitate domini Mccccxxxix de mense iunii quod dimitterentur septem dies non computandi in numero dierum anni illius, et sic defalcatis vii diebus de cursu celi kalendarium rediret ad rationem de tempore nativitatis Christi aut Niceni concilii, quando institutum esse dicitur kalendarium ipsum, quo ecclesia utitur. Affirmabatque relator ipse conclusionem hanc, ut comparato celi cursu ad computum kalendarii, ne error in futurum contingeret, in singulis ccciiii annis oportere intercalare unum diem, quod hactenus, quia factum non extiterat, ideo in kalendario reperiebatur 10 error.

²⁾ anni: anno B 5 quod von Job. über d. Z. erg. E computandi verb. aus computati E 6 et getilgt E defalcatis — kalendarium fehlt, doch setzt Job. nach sic ein Verweiszeichen für eine Einschaltung E 7 Christi von Job. über d. Z. erg. E 8 ipsum ebenso 10 intercalare: intercalari EB.

¹⁾ Vgl. dazu Stegemann, *Kalenderverbesserung XLI-XLVI*, wo unnötigerweise Zweifel an der Zuverlässigkeit des Berichtes angebracht werden: Segovia habe hier die Ausführungen des NvK auf zwei verschiedenen Sitzungen vermischt. Dafür bietet der Text aber keine Handhabe.

²⁾ Aufgrund einer Protokollnotiz zu 1437 III 22 (CB VI 36) kann mit Honecker 587 wohl der oben erschlossene terminus ante quem für Nr. 291 angenommen werden.

³⁾ Nach Honecker und Stegemann eine Sitzung der deputatio pro fide.

⁴⁾ S. o. Nr. 290.

⟨1437, vor Mai 17, Basel.⟩¹⁾

Nr. 292

Franciscus ⟨Pizolpassus⟩ an Petrus Candidus ⟨Decembrius⟩. Über ⟨NvK⟩ als Kenner des Griechischen.

Kop. (15. Jh.): FLORENZ, Riccard. 827 f. 106r–107r.

Druck: Sabbadini, *Storia e critica* (in: Museo Italiano III) 410f.; Meister, *Humanistische Anfänge* 12 (Auszug); Sabbadini, *Storia e critica* (1914) 232f. (sec. ed. 171f.); Paredi, *Biblioteca del Pizolpasso* 213f.

Erw.: Sabbadini, *Scoperte I* 110 (mit Teildruck); Vansteenberghe 23; Santinello, *Glosse di mano* 129.

Begrüßung. Satisfecisti nobis, Candide studiorum diligentissime, per epistolam tuam, quam pro responsione accepimus, ad quesita nostra superioribus diebus proximis.²⁾ De ‘Ariopagita’ tamen latius videbis per inclusam his cedulam conscriptam ex viro Gr̄eco perito apud nos presenti:³⁾ concordat sententię tuę. Quod autem nos scripseramus ad te aliquando fuisse locum bellicum seu ad concertationem animalium et sanguinem, quia ‘orios pagos’ dicitur ‘deus belli’ etc., ut in cedula, retinemus id 5 habuisse dudum ab Aurispa viro Gr̄eco Latineque perdocto. Habetur et in legendis sanctorum, ut Tiburci et Valeriani, quod ducti fuerint occidi ad pagum. Habuimus quoque post responsionem tuam a viro bene perito⁴⁾ etiam locum fuisse interdum nuncupatum ‘pestilentię’, ut ad quem dudum epidemia infecti deferentur. Gr̄ecus vero ita respondet, ceu vides, cetera nihil faciens.

Habet vir iste peritus Theutonicus⁵⁾, de quo premisimus, libros copiosos in Gr̄eco etiam cum Latino et vocabulorum et verborum et omnis grammaticae seriosissime litteris vetustis descriptos.⁶⁾ Is