

Item eciam dicit dictus Nicolaus Cancrī, quod procurator dicti domini Rabani archiepiscopi Treuerensis ‘Vlricum’ assertum ‘electum iniuriose inpingit’ etc.²⁶⁾ Dictus procurator . . . dicit, quod nulla iniuria fuit sibi facta, quia . . . ipse Vlricus sit tyrannus et sacrilegus ac excommunicatus . . . , et auxilium brachii secularis invocatum contra eum et alios . . . , et quod debeat contra eum et sibi adherentes tamquam contra suspectos de heresi procedi . . . , nullus dubitat nisi dictus Nicolaus Cancrī, qui principalis fautor et defensor huiusmodi criminum existit. Et qualia opera dicti Vlrici et suorum sequacium sint et fuerunt, facta eorum demonstrant et certa scripta per canonicos Treuerenses et alios ad hoc sacrum concilium destinata.²⁷⁾ Et non est opus multum allegare. . .

²⁶⁾ Nr. 185 Z. 166.

²⁷⁾ *Schreiben des Kapitels 1433 III 11 (Meuthen 148) und der Stadt Trier 1433 I 19 (23 Nr. 35, 146 und 153).*

<1433 Juli.>

Nr. 187

<Job Vener.> Memoriale in causa domini archiepiscopi Treuerensis für einen Konzilsvater.

Reinentswurf (mit mehreren Korrekturen und Zusätzen in flüchtigerer Schrift von Job Vener): ROM, Bibl. Vat., Ottobon. lat. 2745 f. 134^r–135^r.

Druck: Heimpel, Vener Nr. 50.

Erw.: Meuthen, Trierer Schisma 34 Nr. 58 und 172.

Zum Datum s. Meuthen a.a.O. 34.

Der ganze Klerus der Stadt Trier und der größte Teil des Klerus der Diözese haben Raban Gehorsam geleistet, auch solche, die zunächst appellierten und von ihren Appellationen nunmehr Abstand genommen haben. Der Klerus in dem von Ulrich besetzten dominium temporale von Trier ist aber von diesem gezwungen worden: prosequi appellationes memoratas, non quidem intrusi, sed nomine ipsius cleri.¹⁾ Unde magistri N. Kusa et Helwicus taliter qualiter obtinuerunt committi causam appellationum et pretense nullitatis processuum iudicibus in concilio generali primo pro clero Treuerensi²⁾, cuius tamen ammodo non sunt procuratores, quia civitatis totus clerus recedens ab appellationibus est in obediencia domini Rabani³⁾, deinde per modum cuiusdam reformationis pro clero dyocesis Treuerensis⁴⁾, qui tamen solum in territorii occupatis per intrusum prosequitur causam. Et maior pars dyocesis est in obediencia domini Rabani et recessit ab appellationibus, ymmo et clerus de territoriis, ut premittitur, occupatis creditur hoc prosequi invitus, ymo tota ista prosecutio principaliter fit ad prolongandum detencionem intrusi, ut resumtis divinis in castris, oppidis et villis, que et quas occupat, populi contententur, qui alias metu carencie divinorum et processuum minus voluntarii redderentur. Unde nunc pendet causa coram domino Ludewico de Garsiis et adhuc disputatur de viribus commissionum et procuratoriorum⁵⁾, licet pars adversa eciam articulos super pretensa nullitate processuum obtulerit valde multos, quibus responsio non est facta.

Pretendunt autem adversarii excommunicationem executoris propter detencionem quorundam clericorum suorum ex causa rationabili, ut presumendum est, factam⁶⁾, nec fuit aut est executor denunciatus. Item quod post appellationem legitimam fuerint sentencie promulgate, cum tamen appellationes prius essent cassate⁷⁾ et alias sint frivole, ymo nulle. Item quod cessacio a divinis et interdictum generale non debuerint promulgari, et sic et alias non sit servata forma mandati etc., que tamen committit penas arbitrio iudicantis. Et posito quod cessacio et generale interdictum locorum, ad que declinare contigerit rebelles, possent cavillari, tamen excommunicacio, privacio, inhabilitacio et specialia interdicta ecclesiarum per rebelles occupatarum adhuc starent, cum sint separabilia et rite lata, et sic utile per inutile non viciaretur.

Item pretendunt quasdam excepciones in processibus pie factas propter aliquos nobiles et cives, qui metu corporis et rerum non vellent specialiter nominari, nullas et incertas etc. et ex hoc processus invalidos. Que tamen attentata causa iustissima et pia ex radice optima emanarunt. Et posito quod ille excepciones eciam cavillarentur, non tamen propter hoc residua essent nulla. . .

Item inter alia pretendunt provisionem apostolicam cum tanta maturitate factam fore nullam, fin- gentes eciam aliquas subrepciones et obrepciones, cum tamen motus proprius pape in pluribus litteris exprimatur. Et posito quod non exprimeretur, adhuc tales provisiones per papam ex certa sciencia de consilio dominorum cardinalium facte non consueverunt taliter cavillari, nisi pape intencio fundaretur expresse super aliquo falso suggesto, quod hic nullatenus reperitur.

- 35 *Der angesprochene Konzilsvater möge dafür sorgen, daß pretextu huius litis pendencie seu cavillose pre-tense nullitatis die apostolische Provision nicht um ihre Wirkung gebracht und der Eindringling mit seinen Anhängern nicht gestärkt werde.*

6 nach pro getilgt toto nach Treuerensi ergänzt und wieder getilgt indistincte 7 quia — Rabani ergänzt 8 vor pro getilgt solum nach clero getilgt temporalis domini ecclesie und ersetzt durch dyocesis 8–10 solum — occupatis ergänzt 10 ab: ab ab.

¹⁾ Nr. 105 und Nr. 123.

²⁾ Nr. 176.

³⁾ Vgl. Meuthen a.a.O. 118–121.

⁴⁾ S. o. Nr. 180.

⁵⁾ Vgl. die vorhergehenden Nrr.

⁶⁾ Über diese Auseinandersetzungen B. Johans II. von Würzburg mit Geistlichkeit und Bürgerschaft s. Wendeborst, *Bistum Würzburg II* 155. Dort nichts von einer Exkommunikation Johans.

⁷⁾ Durch Martin V. 1430 XI 7; s.o. Nr. 85 Anm. 2.

1433 August 18, Basel.

Nr. 188

Konzilsprotokoll. NvK <als Prokurator Ulrichs>.

Kop.: PARIS, Bibl. Nat., lat. 15623 (s.o. zu Nr. 102) f. 161^v.

Druck: CB II 467.

Erw.: Vansteenbergh 55; Meuthen, Trierer Schisma 177.

In deputacione pro communibus dominus N. de Coşa et decanus Wezaliensis avisarunt dominos de deputacione, quod non procederetur ad relaxandum iuramenta prestita domino electo Treuerensi parte non vocata; alias timendum esset de scandalo etc.¹⁾

¹⁾ Ulrichs Anhang wandte vor, die ihm geleisteten Eide verpflichteten zu seiner weiteren Anerkennung. 1433 VIII 14 bat Gaspar von Perugia als gleichzeitiger Prokurator Rabans und des Trierer Kapitels das Konzil, die Eide zu lösen; CB II 464f. Vgl. zum ganzen Meuthen 177f.

1433 August 19, Basel.

Nr. 189

Konzilsprotokoll. NvK <als Prokurator Ulrichs>.

Kop.: PARIS, Bibl. Nat., lat. 15623 (s. o. zu Nr. 102) f. 161^r; ROM, Bibl. Vat., Ottobon. lat. 2745 f. 246^r (bis Z. 4). Zu den Protokollabschriften in Ottobon. lat. 2745 f. 246^r–248^v vgl. CB II, XIX, und Meuthen, Trierer Schisma 45 Nr. 86.

Druck: CB II 468.

Erw.: Vansteenbergh 55; Meuthen, Trierer Schisma 177.

In deputacione pro communibus . . . super requesta domini Rabani archiepiscopi Treuerensis et capituli Treuerensis, concernente iuramenta prestita etc.¹⁾, placuit opinio reformatorii, videlicet quod domini cardinales Bononiensis et sancti Petri ad vincula²⁾ videant et declarent, si et prout de iure, et sit cum eisdem pro parte deputacionis pro communibus dominus episcopus Lubicensis. Ad 5 examinandum requestam domini N. de Coşa fuit deputatus dominus episcopus Constanciensis, qui referat.

¹⁾ S. Nr. 188.

²⁾ Die Kardinäle Albergati und Cervantes.