

Nikolaus V. an NvK. Er beauftragt ihn, die von Kaiser Friedrich III. auf den 25. Juni angesetzte Tagfabrt der Bischöfe, Fürsten und Städte der deutschen Nation zu besuchen, deren Streitigkeiten dort beigelegt werden sollen, insbesondere der Streit des Deutschen Ordens mit Rittern und Gemeinden in Preußen.

Kopie (gleichzeitig): BERLIN, Geb. StA, PK, XX. HA StA Königsberg, OBA 12642.²⁾

Druck: Maschke, NvK und der Deutsche Orden (CT IV) 15f. Nr. 9.

Regest: Joachim/Hubatsch, Regesten I Nr. 12642.

Erw.: Bunge, Liv-, est- und kurländisches Urkundenbuch XI 221 Nr. 257; Maschke, NvK und der Deutsche Orden 53f. (ND 140f.); RTA XIX 1, 426.

Breve a domino nostro papa reverendissimo domino cardinali sancti Petri ad vincula transmissum super causa prescripta.

Nicolaus episcopus, servus servorum dei, dilecto filio nostro Nicolao tituli sancti Petri ad vincula presbitero cardinali salutem etc. Novissime signatum est nobis, quod post festum sancti Johannis baptiste (24. Juni) proxime celebranda est dieta, in qua carissimus in Christo filius noster Fredericus Romanorum imperator augustus et multi episcopi et seculares principes ac oratores diversarum civitatum et opidorum nationis Germanice convenire debent ibique eorum cause agitabuntur, ut discordie et sediciones, que bella et detrimenta ac gravissimas molestias populis intulerunt, antequam maiores radices agant, de medio evellantur.³⁾ Et quia, ut accepimus, in eadem dieta alique cause proponuntur presertim dilectorum filiorum magistri hospitalis et fratrum ordinis beate Marie Theotonicorum, quas habent cum nonnullis militaribus et communitatibus patrie Prussie, qui de facto contra prefatum magistrum et ordinem conspiraverunt et invicem coniurarunt statutaque et capitula enormia contra libertatem ecclesie et superiorum suorum facere presumpserunt, existimantes expedire et necessarium fore prelatum ibidem adesse magne auctoritatis, qui iurisdictionem ordinis ac magistri predictorum, ubi opus sit, defendat et illam occupare volentes suis rationibus desistere faciat.⁴⁾ In qua cogitacione cum essemus, venit ad mentem consideracio tue persone, de qua ob circumspectionem et rerum experienciam plene confidimus, ut, si commode posses et liberet, ad locum, ubi dieta indicta est sive indicetur, te personaliter conferres prefatumque imperatorem, ad quem ut advocatum ecclesie spectat in hac causa patrocinari, nostro nomine visitares eique ac prelati et principibus ceterisque astantibus adhibitis rationibus, que pro tua prudencia enarrare necesse non est, suaderes, ut nullomodo paterentur prefatum ordinem, qui tamquam propugnaculum catholice fidei⁵⁾ ab ecclesia institutus est, et simul eciam ecclesiasticam libertatem aliquotis sub dolis, conspiracionibus et machinacionibus opprimi ac suffocari, quibus sic manentibus afflictiones populorum et discidia, vastaciones urbium et fidelium interitus secutura essent, ac ea continuo in prefata dieta proponi, practicari et concludi cum auxilio memorati imperatoris studes, que dei honorem et dicti ordinis ac populorum sibi subditorum pacem et tranquillitatem ac animarum salutem concernerent, quod nobis gratum erit plurimum. Datum Rome apud sanctum Petrum anno incarnationis dominice millesimo quadringentesimo quinquagesimotercio.⁶⁾

1 transmissum: *em.* transmisso. 10 fratrum: *folgt gestr.* os. 17 liberet: *folgt gestr.* (*teilweise unleserlich*) quia aliter vellemus te nisi voluntarium tali onere affigere in te ab recessum tuum ecclesia (...) impedimentum. 26 erit: *ü.d.Z. statt gestr.* foret.

1) Im Text nur die Jahresangabe. Das Tagesdatum ergibt sich aus der Annahme, dass es sich bei Nr. 3473 um den in Nr. 3487 Z. 12 erwähnten Brief des Papstes handelt.

2) Maschke, *NvK und der Deutsche Orden* 15, bezeichnet den Text als „Abschrift“. Das fehlende Tagesdatum lässt indessen vermuten, dass noch keine Ausfertigung vorlag. Auch die Korrekturen, insbesondere die längere Streichung in Z. 17, lassen vermuten, dass es sich um einen Textvorschlag des Ordensprokurators in Rom Jodocus Hogenstein (zu diesem s.o. Nr. 2466 Anm. 1) handelt. Die Bezeichnung des dem Hochmeister übersandten Exemplars als abschrift (Nr. 3487 Z. 12) besagt dann nur soviel, dass der Originaltext in dieser Form gedacht war.

3) Vgl. oben Nr. 3060f. und Nr. 3346. Vgl. auch Weigel, *Kaiser, Kurfürst und Jurist* 100f.; Reinle, Ulrich Riederer 355-363; Helmraath, *RTA XIX* 2, 689-691.

4) Dazu s.o. Nr. 3346 mit den entsprechenden Rückverweisungen. Zu dem damaligen Verhandlungsgegenstand grundlegend *RTA XIX* 1, 416-439.

5) Zum Bild des Deutschen Ordens als Bollwerk der Christenheit vgl. Helmraath, *RTA XIX* 2, 699; 714 Nr. 22,2 [3a]; P. Srodecki, *Antemurale Christianitatis. Zur Genese der Bollwerksrhetorik im östlichen Mitteleuropa an der Schwelle vom Mittelalter zur Frühen Neuzeit (Historische Studien 508)*, Husum 2015, 57-72 zum Deutschen Orden, 151-162 zu den Türkenreden des Enea Silvio Piccolomini.

6) Eben dieses Schreiben scheint es gewesen zu sein, das im Hinblick auf den Johannistermin laut OBA 12163b, Beizettel, der Prokurator sogleich mitbefördern ließ; s. Joachim/Hubatsch, *Regesta I* 791 Nr. 12163b (hier als Inhaltsangabe aber lediglich: „Geldsachen“).